

**PRACE LEGISLACYJNE EKSPERTÓW
KONFEDERACJI LEWIATAN**

**ZA OKRES
SIERPIEŃ 2017 - SIERPIEŃ 2019**



Ekspert prowadzący:



W zakresie legislacji branżowej, dotyczącej bezpośrednio i pośrednio Związku Pracodawców Technologii Cyfrowych Lewiatan, poniżej przedstawiono wybrane projekty legislacyjne z obszaru rynku cyfrowego.

Krajowe wdrożenie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej: RODO)

OPIS:

Za wdrożenie RODO na poziomie krajowym odpowiadało Ministerstwo Cyfryzacji. Proces przebiegał dwuetapowo:

1. ustawa z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (dalej: ustawa matka) weszła w życie 24 maja 2018 r.;
2. ustawa z dnia 21 lutego 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej: ustawa wdrażająca RODO) weszła w życie 4 maja 2019 r.

Ustawa ma charakter horyzontalny i ma zastosowanie do podmiotów gospodarczych przetwarzających dane osobowe, ale ma on szczególne znaczenie dla firm z branży IT, telekomunikacyjnej i handlu elektronicznego. Istotą świadczonych przez nie usług są bowiem operacje na danych, w tym na danych osobowych. Konfederacja Lewiatan brała aktywny udział w pracach nad kształtem ustawy matki.

W styczniu 2018 r. przedstawiciel Konfederacji Lewiatan wziął udział w spotkaniu w siedzibie Sejmu, poświęconemu podsumowaniu przez MC konsultacji publicznych projektu. Podniesione zostały kwestie wynikające z wypracowanego z firmami stanowiska, tj. m.in.:

- zwrócona została uwaga na problem zbyt wysokich kar administracyjnych przewidzianych w ramach nowej ustawy dla sektora prywatnego w stosunku do niewysokich kar przewidzianych dla administracji publicznej.

- wskazano na potrzebę odejścia od sądowo-administracyjnej ścieżki rozpatrywania odwołań od decyzji PUODO na rzecz rozstrzygania sporów przez wyspecjalizowany Sąd Ochrony konkurencji i Konsumentów (Sąd Okręgowy w Warszawie)
- podkreślono konieczność rezygnacji z nadawania decyzjom PUODO rygoru natychmiastowej wykonalności.

ETAP

Ustawa matka weszła w życie w maju 2018 r.

CEL

Dla firm sektora Technologii Cyfrowych kluczowym było zapewnienie, żeby przepisy uwzględniały realia gospodarki cyfrowej i nie nakładały na przedsiębiorców wymogów zbyt daleko wykraczających poza wymogi RODO lub przepisów nieobjętych RODO, które mogą ograniczyć swobodny przepływ danych i rozwój rynku Big data.

SUKCESY

1. Do ustawy wprowadzone zostanie rozwiązanie, w świetle której **Polskie Centrum Akredytacji** będzie **podmiotem akredytującym** podmioty certyfikujące.
2. Do projektu dodane zostaną regulacje dot. zapewnienie przez PUODO (Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych) **systemów teleinformatycznych** umożliwiających odpowiednio **przesyłanie w postaci elektronicznej zawiadomień** o wyznaczeniu inspektora ochrony danych oraz zgłaszanie naruszenia ochrony danych osobowych.
3. **Rozszerzenie zakresu wyjątków** od stosowania RODO w odniesieniu do działalności polegającej na **redagowaniu, przygotowaniu, tworzeniu lub publikowaniu materiałów prasowych**.
4. **Usunięcie** z projektu art. 76 - **odpowiedzialność osób fizycznych** za naruszenie przepisów ustawy
5. Zapewnienie możliwość **odmowy odpowiedzi na pytanie** w związku z obowiązkiem zachowania **prawnie chronionej tajemnicy** zawodowej zostanie dopisana do tego przepisu (odmowa udzielenia informacji podczas kontroli).
6. Uwaga dotycząca **wskazania godzin w trakcie których może być przeprowadzona kontrola** zostanie rozważona (stosowne zapisy pojawia się w nowej wersji projektu).
7. **Usunięcie** z projektu ustawy ust. 1 w art. 59 – dot. **nadawania decyzjom PUODO rygoru natychmiastowej wykonalności**
8. **Usunięcie** Art. 54 – Decyzja o **umorzeniu postępowania**
9. **Postanowienie ograniczające przetwarzanie danych osobowych** - projektodawca przewidzi możliwość **zaskarżenia** postanowienia jeszcze przed wydaniem decyzji przez Prezesa Urzędu
10. Przepis umożliwiający **zwolnienie od kary grzywny** będzie uwzględniał jego stosowania odnośnie sytuacji, w której została ona nałożona z tytułu **nieprzedstawienia tłumaczenia dokumentacji na język polski**.
11. **Usunięcie** Art. 49, który pozwalał PUODO samodzielnie decydować o tym, czy informacje przekazane w ramach postępowania są **tajemnicą przedsiębiorstwa**.
12. Dookreślenie, że prawo żądania wszczęcia postępowania lub przystąpienia do toczącego się postępowania powinno przysługiwać **organizacji społecznej**, niezależnie od już ujętych w projekcie okoliczności, **pod warunkiem udzielenia zgody przez osobę, której dane dotyczą**.

13. **Zastępcy PUODO będą powoływani przez Prezesa**, jednak na wniosek właściwych ministrów. Zastępcy Prezesa Urzędu będą musieli posiadać wykształcenie wyższe.
14. **Usunięcie wymogu posiadania stopnia naukowego doktora**, jako kryterium niezbędnego do pełnienia funkcji **Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych**. Wymóg zostanie zastąpiony obowiązkiem posiadania wykształcenia wyższego.

Podstawową rolą ustawy wdrażająca RODO **było dokonanie zmian przepisów regulujących poszczególne branże celem dostosowania do wymogów rozporządzenia**. Konfederacja skoncentrowała się w swych działaniach wokół:

- zmiany w Kodeksie pracy gwarantujących pracodawcom możliwość przetwarzania danych osobowych kandydatów do pracy oraz pracowników w jak najszerszym zakresie oraz zapewnieniu racjonalnych zasad monitoringu w miejscu pracy
- włączeń od niektórych obowiązków RODO dla BIGów;
- zapewnienie przepisów o profilowaniu dla sektora finansowego;
- zapewnienia sektorowi ubezpieczeniowemu możliwości przetwarzania danych o zdrowiu dla celów ubezpieczeniowych

ETAP

Ustawa wdrażająca RODO weszła w życie w maju 2019 r. (z rocznym opóźnieniem w stosunku do wymogów rozporządzenia unijnego)

SUKCESY:

1. Konfederacji udało się przekonać stronę rządową (Ministerstwo Cyfryzacji) oraz posłów do zmian w projekcie ustawy, które są korzystne dla sektora bankowego oraz ubezpieczeniowego. Wprowadzony został otwarty katalog danych, w oparciu o które banki będą podejmowały decyzje zautomatyzowane, w tym dokonywały profilowania;
2. Wprowadzony został przepis pozwalający zakładom ubezpieczeń społecznych przetwarzać dane dotyczące zdrowia;
3. MC we współpracy z MRPiPS zmieniło przepisy Kodeksu pracy przyjmując większość uwag Konfederacji (racjonalizując zasady przetwarzania danych kandydatów do pracy oraz pracowników i przyjmując zmiany w zakresie monitoringu w miejscu pracy).

DODATKOWE INFORMACJE:

- Konfederacja przesłała Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych wkład merytoryczny do „**Podręcznika dla beneficjentów RODO**”.
- W listopadzie 2018 r. **40 firm członkowskich** Konfederacji Lewiatan wzięło udział w spotkaniu eksperckim z **dyrektorami UODO**. Celem było przedyskutowanie kwestii raportowania incydentów związanych z naruszeniem przepisów o ochronie danych osobowych oraz zasad realizacji obowiązków informacyjnego wynikającego z RODO.

- Ekspert KL wziął udział w spotkaniu w siedzibie PUODO na temat zasad konstruowania **kodeksów postępowania RODO**
- Ekspert KL wziął udział w posiedzeniu informacyjnym w Sejmie z udziałem Ministra Cyfryzacji na temat zagadnień związanych z wdrożeniem do krajowego porządku prawnego ogólnego rozporządzenia unijnego o ochronie danych osobowych (RODO);
- KL zapewniła członkom możliwość udziału w pracach **grupy roboczej RODO przy Ministrze Cyfryzacji**;
- KL wypracowała stanowisko do materiału PUODO dot. **umów powierzenia przetwarzania danych** (klausul umownych w zakresie umów powierzenia).

ROZPORZĄDZENIE 2018/1807 PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY Z DNIA 14 LISTOPADA BR. W SPRAWIE RAM SWOBODNEGO PRZEPŁYWU DANYCH NIEOSOBOWYCH W UNII EUROPEJSKIEJ (COM(2017) 495 FINAL)

OPIS

Bezpośrednio po finalizacji reformy przepisów o ochronie danych (rozporządzenie RODO) Komisja Europejska przystąpiła do prac nad nową regulacją dotyczącą zasad przetwarzania danych nieosobowych. Konfederacja Lewiatan włączyła się w działania na rzecz utrzymania w nowym rozporządzeniu rozwiązań korzystnych dla przedsiębiorców, pozwalających na nieskrepowane przetwarzanie danych nieosobowych, w tym ich transfer i przechowywanie całym terytorium UE bez nieuzasadnionych ograniczeń. Z punktu widzenia interesów naszych firm najistotniejszą kwestią było **zniesienie ograniczeń dotyczących lokalizacji danych na danym terytorium**. Jednocześnie na państwa członkowskie nałożono obowiązek zgłaszania Komisji wszelkich planów (w tym legislacyjnych) utrzymania lub planowania ograniczenia w tym zakresie. Zgodnie z oczekiwaniami rynku, zamiast narzuconych odgórnie wymogów prawnych, wprowadzono **zachętę do opracowywania kodeksów postępowania w zakresie usług przetwarzania w chmurze** w celu ułatwienia zmiany dostawcy usług chmurowych. Jest to rozwiązanie pozwalające na zwiększenie elastyczności rynku usług przetwarzania w chmurze oraz zapewnienie ich przystępności cenowej.

ETAP

Rozporządzenie jest stosowane od 28 maja 2019 r.

SUKCESY:

- utrzymany został jedyny wyjątek od zakazu lokalizacji danych – bezpieczeństwo publiczne
- miękkie podejście do obowiązków przenaszalności (nie wprowadzono the right to data portability), a w związku z tym utrzymanie samoregulacyjnych kodeksów postępowania (ich treść została uszczegółowiona ale zgodnie z oczekiwaniami rynku)
- pierwotnie zakres przedmiotowy regulacji ograniczał się do przechowywania („storage”) obecnie obejmuje szerzej przetwarzanie danych („processing”)
- nie wprowadza się obowiązku przechowywania różnych rodzajów danych (osobowych oraz nieosobowych) oddzielnie

DODATKOWE INFORMACJE

Polska w toku prac w Radzie UE miała głos decydujący o finalnym kształcie prac nad rozporządzeniem. Działania Lewiatana służyły przekonaniu pana Ministra Cyfryzacji - Krzysztofa Szuberta - do samoregulacji rynku w zakresie dotyczącym zmiany dostawców chmurowych, a także odejścia od ograniczeń w zakresie lokalizacji danych.

PROJEKT ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY W SPRAWIE POSZANOWANIA ŻYCIA PRYWATNEGO ORAZ OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH W ŁĄCZNOŚCI ELEKTRONICZNEJ I UCHYLAJĄCE DYREKTYWĘ 2002/58/WE (ROZPORZĄDZENIE W SPRAWIE PRYWATNOŚCI I ŁĄCZNOŚCI ELEKTRONICZNEJ, DALEJ: PROJEKT ROZPORZĄDZENIA EPRIVACY)

OPIS

Celem proponowanego rozporządzenia jest zapewnienie wysokiego poziomu poufności komunikacji oraz ochrony danych osobowych w sektorze łączności elektronicznej. Projekt jest regulacją sektorową, która stanowić będzie **lex specialis** w stosunku do horyzontalnego i międzysektorowego RODO. Regulacja swoim zakresem obejmować będzie nie tylko operatorów telekomunikacyjnych ale też wszystkich dostawców usług łączności elektronicznej, w tym podmioty świadczące **usługi OTT (tzw. usługi over-the-top)**. Jeżeli chodzi o zakres przedmiotowy projektu należy zauważyć, że gwarancje ochrony danych, **w tym anonimizacja lub usunięcie danych**, będą obejmować zarówno treść komunikatów jak i metadane. Projekt będzie się odnosił również do kwestii przetwarzania danych w zakresie niezbędnym do rozwoju usług **machine-to-machine (M2M)**. Projekt rozporządzenia ePrivacy reguluje kwestię **ciasteczek (tzw. „cookies”)**, w szczególności tzw. „tracking cookies” oraz ukrytych identyfikatorów, czy użycia *device fingerprinting*. Nowa regulacja ogranicza możliwość stosowania wspomnianych narzędzi wymagając, co do zasady, zgody użytkownika na ich stosowanie i pozwala na to, by użytkownicy za pomocą ustawień przeglądarki, mogli zaakceptować lub odrzucić wspomniane narzędzia. Zmiany proponowane w projekcie dotkną też branżę e-marketingu poprzez wprowadzenie zakazu wysyłania niezamówionych wiadomości (telefonicznie, e-mailem) bez zgody użytkownika (projekt preferuje co do zasady model opt-in – czyli uprzednią zgodę). **Projekt nakłada na firmy marketingowe obowiązek używania możliwego do zidentyfikowania numeru lub stosowania specjalnego prefixu** oznaczającego połączenia marketingowe. ePrivacy przewiduje system odpowiedzialności i sankcje za naruszenie regulacji zbliżone do tych, które przewiduje RODO (np. administracyjne kary pieniężne sięgające do 20 000 000 EUR lub 4% całkowitego rocznego światowego obrotu przedsiębiorstwa).

Projekt spotkał się w KL z bardzo krytycznym przyjęciem. Wśród głównych zarzutów pod adresem projektu należy wymienić: jego niezgodność z celami Jednolitego Rynku Cyfrowego, ograniczenie

swobodny przepływu danych, możliwość wpływu na likwidację wielu funkcjonujących obecnie modeli biznesowych, niespójność projektu z RODO i Kodeksem Łączności Elektronicznej.

W sprawie ePrivacy KL aktywnie brała udział w dyskusji na temat projektu, zarówno na poziomie krajowym jak i europejskim. KL przygotowała stanowisko w sprawie projektu rozporządzenia, które było konsultowane na forum BusinessEurope, a także w ramach konsultacji organizowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji – jako wkład do projektu stanowiska Rządu do projektu rozporządzenia.

KL zorganizowała i brała udział w szeregu spotkań, które miały na celu przedstawienie na szerszym forum postulatów przedsiębiorców branży cyfrowej w temacie (spotkanie z posłem Michałem Bonim w siedzibie KL, spotkanie z asystentami posła Michała Boniego w Brukseli, dyskusja z przedstawicielami Stałego Przedstawicielstwa RP w Brukseli, spotkanie w Ministerstwie Cyfryzacji). Konfederacja Lewiatan włączyła się również w budowę koalicji organizacji działających na rzecz biznesu (z udziałem iAB Polska, PIIT, Startup Poland, IAA Poland, ZIPSEE Cyfrowa Polska, OFBOR, KIG), która zmierza do zmian niekorzystnych dla przedsiębiorców przepisów zawartych w projekcie rozporządzenia.

ETAP

W październiku 2017 r. rozporządzenie zostało przyjęte przez Parlament Europejski. Trwają prace w Radzie UE (Prezydencja fińska zajmuje się projektem do końca 2019 r.).

CEL

Zapewnienie, już na etapie prac na poziomie unijnym, ale też później w fazie wdrażania rozporządzenia do krajowego porządku prawnego, zmian do ePrivacy, które zmierzają do:

- spowolnienia tempa prac nad projektem i uzyskania jak najdłuższego *vacatio legis* w celu zapewnienia firmom odpowiedniego czasu na dostosowanie się do wymogów rozporządzenia;
- zmniejszenia liczby nowych obowiązków nakładanych na firmy oraz wprowadzenia rozwiązań sprzyjających rozwojowi innowacji i nowych modeli biznesowych.

DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2019/770 W SPRAWIE NIEKTÓRYCH ASPEKTÓW UMÓW O DOSTARCZANIE TREŚCI CYFROWYCH I USŁUG CYFROWYCH

Projekt dyrektywy reguluje kwestie kontraktów on-line zawieranych przez przedsiębiorców z konsumentami w zakresie dostawy treści i usług cyfrowych, w szczególności kwestie niezgodności towaru/usługi z umową, czasu trwania i rozwiązywania kontraktów, płatności danymi za usługi/towary cyfrowe.

Konfederacja Lewiatan utrzymywała dialog z Ministerstwem Sprawiedliwości oraz Stałym Przedstawicielstwem RP przy UE, które w ramach Rady UE brało udział w kształtowaniu treści dyrektywy. KL miała realny wpływ na stanowisko Rządu do projektu, w którym przyjęto ograniczenie zakresu podmiotowego do rozwiązań dotyczących obrotu pomiędzy przedsiębiorcami a konsumentami.

ETAP

Dyrektywa weszła w życie. Do 1 lipca 2021 r. państwa muszą przyjąć przepisy krajowe implementujące dyrektywę. Przepisy krajowe będą stosowane od 1 stycznia 2022 r.

SUKCESY

- Wprowadzenie podziału na treści i usługi cyfrowe (projekt dyrektywy (w wersji zaproponowanej przez Komisję Europejską) regulował treści cyfrowe, których definicja była bardzo szeroka i obejmowała zarówno produkty; takie jak pliki wideo, pliki audio, aplikacje, gry cyfrowe oraz **oprogramowanie**, ale też stosunki prawne odbiegające znacznie od pojęcia „treść”, i polegające na świadczeniu usług umożliwiających udostępnianie danych czy tworzenie, przetwarzanie lub przechowywanie lub dostęp do danych w formie cyfrowej).
- Działania KL przyczyniły się do zmian regulacji i przyjęcia, że o ile strony nie postanowiły inaczej, dostawa treści cyfrowych lub usług cyfrowych odbywać się będzie bez zbędnej zwłoki po zawarciu umowy. Zmieniony przepis daje firmom odpowiedni czas na przygotowanie się do dostarczenia towaru lub usługi i przyjmuje że uzasadniona zwłoka jest w pełni uprawniona.
- Usunięty został cały przepis regulujący kwestię prawa do rozwiązywania umów długoterminowych oraz motyw towarzyszący (umowy na czas nieokreślony lub trwające dłużej niż 12 miesięcy (pierwotnie w tekście Komisji art. 16 oraz motyw 46)). Nasze argumenty dotyczące m.in. negatywnego wpływu tego uregulowania na możliwość stosowania ofert promocyjnych, bezpieczeństwa transakcji, ryzyka strat finansowych po stronie przedsiębiorców;
- Usunięty został art. 16(1a), który ograniczał możliwość domagania się przez dostawcę usług cyfrowych rekompensaty tylko w przypadku gdy konsument nie zwróci zakupionej rzeczy.

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2019/1150 Z DNIA 20 CZERWCA 2019 R. W SPRAWIE PROPAGOWANIA SPRAWIEDLIWOŚCI I PRZEJRZYSTOŚCI DLA UŻYTKOWNIKÓW BIZNESOWYCH KORZYSTAJĄCYCH Z USŁUG POŚREDNICTWA INTERNETOWEGO

Rozporządzenie reguluje relacje między platformami internetowymi („**providers of online intermediation services**”) a ich klientami biznesowymi. Komisja Europejska uznała, że są dwa obszary wymagające w tych relacjach ingerencji legislacyjnej, tj. kwestia transparentności działań platform oraz zapewnienie klientom biznesowym właściwej ścieżki odwoławczej w przypadku wystąpienia konfliktu z platformą.

Projekt nałożył na platformy obowiązek formułowania regulaminów sposób **jasny i niebudzący wątpliwości** i informowania o planowanych zmianach na platformie klientów biznesowych na 15 dni przed ich wprowadzeniem, ujawniania głównych parametrów plasowania (tworzenia rankingu) na stronie, zapewnienie klientom biznesowym dostępu do danych zbieranych przez platformę, informowanie klientów biznesowych z uzasadnieniem o decyzji dot. zawieszenia i zamknięcia konta na platformie.

W obszarze zadośćuczynienia Komisja wprowadziła obowiązek posiadania przez platformę systemu wewnętrznego rozpatrywania skarg pochodzących od klientów biznesowych, a także obowiązku powołania mediatorów, z których pomocy również mogliby skorzystać klienci platformy.

ETAP:

Rozporządzenie weszło w życie. Będzie ono stosowane w państwach członkowskich od 12 lipca 2020 r.

SUKCESY:

- Art. 2: Usunięto definicję „*ancillary operating systems*” z zakresu podmiotowego rozporządzenia – była to propozycja Parlamentu, który nie był w stanie wyjaśnić czym taki system operacyjny jest i na ile różni się od innych.
- Art. 3: Platformy zwolnione zostały z obowiązku powiadamiania klientów biznesowych o wszelkich zmianach w warunkach korzystania z usług z uwagi na „przeciwdziałanie nieprzewidzianemu i bezpośredniemu zagrożeniu związanemu z ochroną usług pośrednictwa internetowego, konsumentów lub użytkowników biznesowych przed oszustwami, złośliwym oprogramowaniem, spamem, naruszeniem danych lub innymi zagrożeniami dla cyberbezpieczeństwa.”
- Art. 4: Utrzymał się **30dniowy** termin na przekazanie przez platformę klientowi biznesowemu uzasadnienia decyzji o zawieszeniu lub zakończeniu świadczenia usług. Przyjęto elastyczne podejście w zakresie formy przekazywania informacji w tym zakresie (**trwały nośnik**). Wprowadzono cały katalog sytuacji, gdy platforma jest zwolniona z tego obowiązku (m.in. jeżeli wynika to z innych przepisów albo klient biznesowy w sposób notoryczny naruszał zasady i warunki świadczenia usług przez platformę).
- Art.5: Platformy i wyszukiwarki w przejrzysty sposób określają parametry plasowania („*main parameters*”) oraz ich znaczenie w prostym i zrozumiałym języku . Plasowanie nie prowadzi do ujawnienia **algorytmów**.
- Usunięto aneks to rozporządzenia opisujący „*unfair trading practices*” (katalog nieuczciwych praktyk rynkowych) . Zamiast tego jest art. 1 (4), który pozostawia krajom członkowskim kwestię uregulowania tego zagadnienia
- Art. 7: dostęp klientów biznesowych do danych które udostępniają platformie - w kontekście w kontekście przekazywania danych podmiotom trzecim – w toku prac usunięto zakaz przekazywania przez platformę informacji w ramach jednej struktury organizacyjnej (np. grupa kapitałowa).
- Art 11: Zamiast **corocznego obowiązku** opracowywania przez platformy informacji na temat funkcjonowania i skuteczności ich wewnętrznego systemu rozpatrywania skarg, platformy **co najmniej raz w roku jedynie weryfikują** te informacje, a w przypadku gdy konieczne są istotne zmiany – uaktualniają je.
- Art 15: przyjęto, że każde **państwo** członkowskie określi **skuteczne, proporcjonalne i odstraszające środki** służące egzekwowaniu rozporządzenia (jest mowa o „środkach” a nie (jak pierwotnie planowano) „sankcjach”)
- Ograniczono rolę Obserwatorium (Obserwatorium Gospodarki Platform Internetowych) ale w ten sposób, że nie monitoruje ono na bieżąco sytuacji na rynku P2B na podstawie raportów

poszczególnych krajów członkowskich, ale ma jedynie głos doradczy przy przeprowadzaniu oceny niniejszego rozporządzenia.

- Art. 19: Przyjęcie roku (pierwotnie 6 miesięcy) jako terminu na stosowanie wymogów rozporządzenia (rozporządzenia ma być stosowane od dnia 12 lipca 2020 r.

DODATKOWE INFORMACJE

28 listopada 2018 r. Konfederacja Lewiatan zorganizowała w Parlamencie Europejskim debatę „**P2B or not 2B?**” na temat projektu P2B z udziałem posłów **Hennę Virkkunen oraz Michała Boniego**, przedstawiciele firm członkowskich KL oraz platform europejskich, BusinessEurope, Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE. Event odbył się tuż przed głosowaniem projektu w Radzie i Parlamencie. Wydarzenie miało na celu zmianę negatywnej narracji wokół platform i rzucenie nowego światła na korzyści płynące z ich wykorzystania, a także ich bezprecedensową rolę w ułatwianiu tworzenia możliwości biznesowych.=

KL był liderem tego tematu w Brukseli. Stanowisko BusinessEurope w dużej mierze odzwierciedlało argumenty wypracowane w Lewiatanie.

Opiekun Związku w 2017 r. odbył spotkanie w Komisji, dzięki któremu platformy otrzymały szczegółowe informacje na temat założeń projektu, zanim został on oficjalnie opublikowany i poddany konsultacjom.

DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY W SPRAWIE PRAW AUTORSKICH NA JEDNOLITYM RYNKU CYFROWYM

Komisja Europejska wyszła z założenia, że w wyniku rozwoju technologii cyfrowych podmioty praw autorskich, chcące udzielić licencji na korzystanie ze swoich praw i otrzymać wynagrodzenie z tytułu rozpowszechniania swoich utworów w internecie, napotykają trudności. Środkiem służącym rozwiązaniu problemu miało być zagwarantowanie autorom i podmioty praw otrzymywanie należnej części wartości generowanej poprzez korzystanie z ich utworów i innych przedmiotów objętych ochroną. Komisja uznała również za konieczne nałożenie na platformy internetowe obowiązku zapobiegania naruszeniom prawa (poprzez prewencyjne filtrowanie własnych zasobów).

Z punkty widzenia interesów Związku Cyfrowego najważniejszą kwestią było:

- (art. 11) Występowanie przeciwko przepisom przyznającym wydawcom prawa pokrewne oraz licencjonowanie treści (nieobejmujące cytowania pojedynczych słów z innej publikacji), co może mocno zmienić model biznesowy większości agregatorów treści i aplikacji informacyjnych;
- (artykuł 13) usunięcie przepisów mówiących o monitorowaniu treści oraz odpowiedzialności prawnej dostawców usług internetowych za treści zamieszczane przez ich użytkowników;
- Zapewnienie ułatwień dla biznesu w zakresie korzystania z techniki *text and data mining*.

ETAP

Dyrektywa weszła w życie. Ma być implementowana do porządków krajowych do 7 czerwca 2021 r.

Rząd w maju 2019 r. złożył skargę do Trybunału Sprawiedliwości UE na niezgodność dyrektywy z zasadą wolności słowa.

Wdrożenie krajowe w dużym stopniu zależy od rozstrzygnięcia TSUE. Kierunkowo wdrożenie, planowane przez rząd, powinno iść w kierunku zgodnym z oczekiwaniami ZPTCL.

DODATKOWE INFORMACJE

Z uwagi na sprzeczność interesów między ZPTCL oraz Związkiem Pracodawców Prawnych Mediów Konfederacja Lewiatan była zobowiązana do zachowania neutralności. Aktywne działania w temacie podejmowały poszczególne Związki. Konfederacja zapewniła regularny update informacji na temat procesu legislacyjnego oraz spotkań dotyczących tematyki dyrektywy.

SUKCESY

Działania KL przełożyły się na zmiany dotyczące art. 3. W toku trilogów Rada, Parlament oraz Komisja przeszły z pozycji zakazu stosowania przez biznes techniki text and data mining do pozycji pozwalającej państwom członkowskim na zapewnienie biznesowi takiej możliwości na poziomie przepisów krajowych.

PROJEKT DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY USTANAWIAJĄCA ZHARMONIZOWANE PRZEPISY DOTYCZĄCE MIANOWANIA PRZEDSTAWICIELI PRAWNYCH W CELU GROMADZENIA DOWODÓW NA POTRZEBY POSTĘPOWAŃ KARNYCH (COM(2018) 226 FINAL) ORAZ PROJEKT DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY USTANAWIAJĄCA ZHARMONIZOWANE PRZEPISY DOTYCZĄCE MIANOWANIA PRZEDSTAWICIELI PRAWNYCH W CELU GROMADZENIA DOWODÓW NA POTRZEBY POSTĘPOWAŃ KARNYCH (COM(2018) 226 FINAL)

Dostawcy usług online tacy jak podmioty świadczące usługi łączności elektronicznej lub portale społecznościowe, internetowe platformy handlowe i inni dostawcy usług hostingowych

Proponowane rozporządzenie wprowadza wiążące europejskie **nakazy wydania dowodów i europejskie nakazy zabezpieczenia dowodów dla potrzeb postępowania karnego**. Obligują one dostawców usług łączności elektronicznej, portali społecznościowych, internetowych platform handlowych, innych dostawców usług hostingowych oraz dostawców infrastruktury internetowej do udostępniania elektronicznych dowodów (np. dokumenty elektroniczne, adresy mailowe i.t.p.) na wniosek sądu, prokuratora lub innego właściwego organu z innego państwa członkowskiego.

ETAP:

Rada UE przyjęła podejście ogólne do projektu (które nie różni się bardzo od wyjściowego tekstu Komisji). Parlament Europejski zwlekał z przyjęciem projektu sprawozdania do projektu. Prace mają się

rozpocząć wraz z obsadzeniem stanowisk w PE (wtedy też zapadnie decyzja co do tego czy projekt upadnie czy będzie kontynuowany).

DOTYCHCZASOWE SUKCESY:

- **Jeden z najważniejszych postulatów KL, jakie zostały uwzględnione** w toku prac nad projektem, dotyczy **przechwytywania danych w czasie rzeczywistym**. Mimo podnoszenia tej kwestii przez Min. Piebiaka (Ministerstwo Sprawiedliwości), zdecydowana większość państw opowiedziała się przeciwko rozszerzaniu regulacji o przechwytywanie danych. Wersja z podejścia ogólnego jest taka sama jak wyjściowa – nie ma przechwytywania.
- Art.10 **Uwzględnienie postulatu KL** odnośnie dookreślenia maksymalnego okresu, na jaki materiał dowodowy ma być zabezpieczony na potrzeby postępowań w ramach nakazu zabezpieczania dowodów Ograniczenie czasu retencji danych do **60 dni**.

DALSZE DZIAŁANIA KL:

- Uregulowanie problemu ograniczonych możliwości ubiegania się przez usługodawcę o zwrot poniesionych kosztów w związku z realizacją nakazu od niektórych państw pozostał nierozwiązany. Niektóre państwa nie przewidują zwrotu kosztów.
- Przyjęcie rozwiązania polegającego na tym, by by organy sądowe dokonywały ex ante oceny zgodności nakazów wydania/utrwalania dowodów z Kartą Praw Podstawowych. Przywrócenie możliwość zastosowania przez firmy odmowy uznania lub wykonania nakazów z uwagi na niezgodność z Kartą Praw Podstawowych.
- Występowanie przeciwko nakładaniu przez państwa członkowskie kar finansowych – kary do 2 % całkowitego światowego rocznego obrotu usługodawcy w poprzednim roku obrotowym
- Przyjęcie, by nakazy wydawania dowodów (niezależnie od rodzaju danych których dotyczą) nie pochodziły od prokuratorów. Sąd daje większe gwarancje użytkownikom.
- Wprowadzenie systemu autentykacji - rozporządzenie nie reguluje też kwestii możliwego zweryfikowania, czy podmiot od którego przedsiębiorca otrzymuje nakaz, to faktycznie sędzia/prokurator z danego państwa członkowskiego.
- Dookreślenie katalogu przestępstw, których popełnienie obliguje firmy do udostępniania e-dowodów właściwym organom
- Odejście od niemożliwych do spełnienia przez firmy obowiązków wynikających z rozporządzenia w terminie 10 dni lub 6h (w nagłych wypadkach).

DODATKOWE INFORMACJE:

Konfederacja Lewiatan współpracuje przy tym projekcie z Ministerstwem Sprawiedliwości oraz Stałym Przedstawicielstwem RP przy UE. Opiekun związku spotkał się w 2018 r. w Brukseli z Sekretarzami ze Stałego Przedstawicielstwa celem omówienia projektu.

PROJEKT USTAWY O ZMIANIE USTAWY O TRANSPORCIE DROGOWYM ORAZ USTAWY O CZASIE PRACY KIEROWCÓW

Omawiany projekt zakładał utworzenie specjalnego rejestru transportowych domen, zawierającego: nazwy aplikacji mobilnych, programy komputerowe, systemy teleinformatyczne, a także „inne środki przekazu informacji wykorzystywane do pośrednictwa przy przewozie osób”. Opisywane rozwiązanie wpisywało się w szerszy problem planów tworzenia i funkcjonowanie kilku różnych rejestrów domen zakazanych, tworzonych przez różne organy administracji publicznej oraz obejmujących różne zakresy obowiązków nakładanych na przedsiębiorców.

Nowe narzędzie miało służyć zapewnieniu zgodności świadczenia usług transportowych z ustawą, zaś jego stosowanie miała spoczywać na firmach telekomunikacyjnych. Konfederacji Lewiatan udało się przekonać Ministerstwo Infrastruktury do tego, że planowana zmiana jest dotkliwym i nieproporcjonalnym sposobem na ograniczenie lub wręcz eliminację danego podmiotu działającego na rynku i jest niekorzystna dla użytkowników korzystających z danych usług elektronicznych. Zwracaliśmy również uwagę na to, że zaproponowana w projekcie blokada aplikacji mobilnych czy programów komputerowych budzi zastrzeżenie pod kątem technicznych możliwości jej wykonania. Resort zgodził się z tymi argumentami i wycofał z projektu i jego uzasadnienia odniesienie do rejestru oraz obowiązku blokowania stron oraz aplikacji mobilnych.

ETAP:

Ustawa wejdzie w życie 1 stycznia 2020 r.

SUKCESY:

Wspólne wysiłki Konfederacji i Izb współpracujących w tym temacie (m.in. PIIT, KIGEIT) doprowadziły **do całkowitego usunięcia z projektu** przepisu dot. rejestru stron, aplikacji i programów zakazanych.

PROJEKT ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY W SPRAWIE ZAPOBIEGANIA ROZPOWSZECHNIANIU W INTERNECIE TREŚCI O CHARAKTERZE TERRORYSTYCZNYM (COM(2018) 640 FINAL)

Proponowane prawo wprowadza szereg środków mających na celu zapobieganie wykorzystywaniu usług hostingowych do rozpowszechniania w internecie treści o charakterze terrorystycznym w celu zagwarantowania sprawnego funkcjonowania jednolitego rynku cyfrowego, przy jednoczesnym zapewnieniu zaufania i bezpieczeństwa. Projekt jest **adresowany do dostawców usług hostingowych**, którzy oferują swoje usługi w Unii, niezależnie od ich miejsca prowadzenia działalności czy ich wielkości. Wprowadzona on **definicję nielegalnych treści o charakterze terrorystycznym**, zgodną z definicją przestępstw terrorystycznych określoną w dyrektywie (UE) 2017/541 i jest określona jako informacje, które są wykorzystywane do podżegania do popełniania przestępstw terrorystycznych i ich gloryfikacji, zachęcania do wnoszenia wkładu do nich oraz dostarczania instrukcji dotyczących popełniania przestępstw terrorystycznych, a także promowania uczestnictwa w grupach terrorystycznych.

Aby zapewnić usunięcie nielegalnych treści o charakterze terrorystycznym, rozporządzenie wprowadza nakaz usunięcia, który może zostać wydany jako decyzja administracyjna lub orzeczenie sądowe przez właściwy organ w państwie członkowskim. W takich przypadkach dostawca usług hostingowych jest zobowiązany do usunięcia danych treści lub uniemożliwienia dostępu do nich **w ciągu jednej godziny**.

Rozporządzenie nakłada na dostawców usług hostingowych wymóg, aby w stosownych przypadkach wprowadzali **proaktywne środki proporcjonalne** do poziomu zagrożenia oraz aby usuwali materiały o charakterze terrorystycznym ze swoich usług, w tym za pomocą **automatycznych narzędzi** do wykrywania.

W ramach środków mających na celu ochronę treści, które nie stanowią treści o charakterze terrorystycznym, przed omyłkowym usunięciem, w projekcie określono obowiązki dotyczące **wprowadzenia środków naprawczych i mechanizmy rozpatrywania skarg**, aby zapewnić użytkownikom możliwość zakwestionowania usunięcia ich treści. Ponadto rozporządzenie wprowadza obowiązek **przejrzystości** w odniesieniu do środków wprowadzanych w celu zwalczania treści o charakterze terrorystycznym przez dostawców usług hostingowych, zapewniając w ten sposób odpowiedzialność wobec użytkowników, obywateli i organów publicznych. Rozporządzenie przewiduje również obowiązek dla dostawców usług hostingowych polegający na **składaniu bardziej szczegółowych sprawozdań na temat wprowadzonych środków i informowaniu organów ścigania**, gdy wykryją treści stanowiące zagrożenie dla życia lub bezpieczeństwa.

ETAP:

Rada UE przyjęła podejście ogólne w grudniu 2019 r. Parlament Europejski w kwietniu 2019 r. przyjął projekt w pierwszym czytaniu. Po ukonstytuowaniu się na nowo Komisji LIBE (po wyborach) rozpoczną się trilogi.

CELE KONFEDERACJI:

- Popieramy cel jakim jest zwalczanie propagujących treści terrorystycznych z Internetu uważamy, że także podmioty z państw trzecich powinny być objęte zakresem tego projektu.
- Środki podejmowane w celu ich zwalczania muszą być proporcjonalne tj. powinny uwzględniać częstotliwość występowania tego typu treści z wykorzystaniem usług określonego rodzaju, a także istniejące ograniczenia techniczne.
- Zaniepokojenie budzi możliwość nałożenia na dostawców - mocą decyzji organu - usług hostingu ogólnego obowiązku monitorowania treści pod kątem treści terrorystycznych. Stoi to w sprzeczności z art 15 dyrektywy o handlu elektronicznym
- Projekt rozporządzenia wprowadza szereg obowiązków sprawozdawczych, które wymuszają wykorzystywanie zasobów usługodawców i organów na prace administracyjne, zamiast na realną efektywną współpracę.
- Wszystkie nakazy usunięcia powinny podlegać nadzorowi sądowemu przed przesłaniem firmie, ale jak wskazuje treść projektu, każda agencja rządowa, nawet ta, której brakuje doświadczenia sądowego lub zakresie walki z treściami ekstremistycznymi, może nakazać usunięcie treści

- wymóg usunięcia ich w ciągu godziny może okazać się wyzwaniem dla podmiotów o mniejszych zasobach lub w przypadku otrzymania wiadomości w dzień wolny od pracy. W praktyce oznacza to, że każdy usługodawca będzie zobowiązany do zorganizowania dyżurów 24/7, co może być trudne przy ograniczonej liczbie pracowników. Ponieważ z uwagi na szkodliwość treści terrorystycznych wyłączenia MŚP mogłoby podważyć cel regulacji, postulujemy wydłużenie tego terminu, np. do 12 godzin lub postuluje się sformułowaniem "bez zbędnej zwłoki".
- Grzywny w wysokości 4% globalnego obrotu w przypadku systematycznych naruszeń obowiązków zawartych w projekcie rozporządzenia są nieproporcjonalne.
- Firmy niepokoi to, że definicja treści terrorystycznych zawarta w rozporządzeniu jest zbyt szeroka i zbyt niejasna. W rozporządzeniu proponuje się zastosowanie stosunkowo nowej i niesprawdzonej definicji "treści terrorystycznych". Zalecamy ograniczenie zakresu rozporządzenia do treści tworzonych przez organizacje terrorystyczne na listach terrorystycznych UE lub ONZ, z wyjątkiem treści edukacyjnych, dokumentalnych, naukowych lub artystycznych
- Usługi hostingowe powinny być chronione przed odpowiedzialnością, gdy podejmują proaktywne działania w celu identyfikacji szkodliwych treści ("dobry samarytanin").

DODATKOWE INFORMACJE

Stanowisko Rządu Polskiego do projektu w przeważającej części jest zgodne z oczekiwaniami naszych firm. Rząd dostrzega zagrożenia w postaci cenzury Internetu oraz fragmentacji Jednolitego Rynku Cyfrowego. Opiekun Związku odbył spotkanie w Brukseli celem omówienia postulatów KL z think-tankiem doradzającym Komisji Europejskiej w sprawie projektu.

SZTUCZNA INTELIGENCJA

Rozwiązania oparte o sztuczną inteligencję nie są obecnie przedmiotem regulacji. W Brukseli oraz na poziomie krajowym trwają prace nad przyjęciem dokumentów strategicznych w temacie (szacowanie zasobów, analiza potencjału i słabych stron Polski w zakresie możliwości tworzenia rozwiązań AI oraz popytu rynkowego na te rozwiązania). Prace nad „Strategią AI dla Polski” były prowadzone przez MC (i częściowo MPiT) z udziałem naszych firm członkowskich. Ekspert KL i przedsiębiorcy cyfrowi uczestniczyli w pracach Grup Roboczych AI przy Ministerstwie Cyfryzacji, zajmujących się m.in. kwestiami wpływu nowej technologii na edukację, biznes i rynek pracy.

ZPTCL aktywnie włączył się w wypracowywanie stanowiska do stanowiska – rekomendacji BusinessEurope, wyznaczającego kierunki ew. tworzenia warunków rozwoju rynku AI w Europie oraz przyszłych prac regulacyjnych w omawianym temacie.

ETAP

Strategia AI nie została przez MC finalnie opublikowana (publikowane były wyłącznie cząstkowe raporty krajowych grup roboczych działających w MC). Istnieje duże prawdopodobieństwo, że nowa Komisja Europejska zajmie się regulacją obszaru sztucznej inteligencji.

Ustawa tworzy zręby systemu instytucji i procedur składających się na polski system cyberbezpieczeństwa. Ustawa reguluje w szczególności:

- a) organizację oraz określa sposoby funkcjonowania krajowego systemu cyberbezpieczeństwa, w tym:
 - wskazuje sektory gospodarki narodowej, dla których zastosowanie będą miały przepisy ustawy oraz określenie kryteriów kwalifikacji podmiotów objętych regulacją, a więc operatorów usług kluczowych;
 - określa minimalne wymagania bezpieczeństwa teleinformatycznego dla systemów informacyjnych operatorów usług kluczowych i dostawców usług cyfrowych;
 - przedstawia rozwiązania systemowe i struktury zajmujące się cyberbezpieczeństwem na poziomie regulacyjnym, koordynacyjnym i technicznym;
 - ustala ustawowe wymagania i powinności z zakresu cyberbezpieczeństwa dla zespołów reagowania na incydenty bezpieczeństwa komputerowego;
- b) określa sposób sprawowania nadzoru i kontroli w zakresie stosowania przepisów ustawy,
- c) dokonuje umocowania dokumentu ustanawiającego krajową Strategię Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej;

Celem wprowadzonej regulacji miało być podniesienie odporności usług kluczowych świadczonych z wykorzystaniem technologii informatycznych na ataki pochodzące z cyberprzestrzeni, w tym zapewnienie ciągłości działania tych usług tak, aby zarówno obywatele jak i przedsiębiorstwa miały do nich stały i niezakłócony dostęp.

ETAP

Ustawa weszła w życie 28 sierpnia 2018 r. Do 9 listopada 2018 r. trwał proces wyznaczania przez Ministra Cyfryzacji oraz inne organy właściwe tzw. operatorów usług kluczowych.

SUKCESY:

- Określenie wymagań dla „specjalistów” angażowanych przez organów nadzorczych na potrzeby prowadzonych przez te organy kontroli z zakresu cyberbezpieczeństwa
- Dookreślenie, w sposób jednoznaczny, kwestii odpowiedzialności za obsługę incydentu poważnego – przepis ustawy wprost przewiduje uprawnienia odpowiedniego CSIRT w tym zakresie
- Z uwagi na konieczność zapewnienia możliwości obiektywnej oceny sytuacji, w szczególności z zachowaniem prawa podmiotu audytowanego do wypowiedzenia się oraz bycia wysłuchanym, w sprawach, które dotyczą jego istotnych interesów, wprowadzone zostały do ustawy przepisy wskazujące na obowiązek „organu właściwego” do zapoznania się z odniesieniem podmiotu audytowanego do wyników audytu.
- Doprecyzowanie, że obowiązek przekazania informacji CSIRT nie dotyczy informacji prawnie chronionych.

CHMURA - REKOMENDACJE MINISTRA CYFRYZACJI DOTYCZĄCYCH WARUNKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH POWIERZENIA DANYCH ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ DO PRZETWARZANIA W PUBLICZNEJ CHMURZE OBLICZENIOWEJ ORAZ KONSULTACJE PROJEKTU UCHWAŁY RADY MINISTRÓW WIIP (WSPÓLNA INFRASTRUKTURA INFORMATYCZNA PAŃSTWA)

OPIS

Konfederacja Lewiatan zapewniła członkom Konfederacji Lewiatan możliwość uczestnictwa w konsultacjach projektu Rekomendacji Ministra Cyfryzacji dotyczących warunków technicznych i organizacyjnych powierzenia danych administracji publicznej do przetwarzania w publicznej chmurze obliczeniowej. Zmianom uległy kwestie dotyczące określenia, czy projekt odnosi się do przetwarzania danych osobowych, czy również do innych danych oraz zróżnicowanie wymogów dotyczących różnych kategorii danych, zmieniono wyłączenia możliwości stosowania technologii chmurowych, zapewnienie co najmniej takiego samego poziomu ochrony danych przez chmurę dostarczaną przez podmioty publiczne (w tym organy administracji publicznej), ograniczenie kazuistycznego regulowania zapisów umów między Zamawiającym, a Dostawcą, a także dostosowanie zapisów umów do specyfiki świadczenia usług chmurowych, odniesienie się do innych krajowych i zagranicznych wytycznych dotyczących wykorzystania chmury publicznej w sektorze publicznym.

Konfederacja zapewniła również uczestnictwo firm w spotkaniu w MC, poświęconym prezentacji projektu WIIP.

PROJEKT ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY OKREŚLAJĄCEGO WARUNKI I PROCEDURĘ, ZGODNIE Z KTÓRYMI KOMISJA MOŻE WZYWAĆ PRZEDSIĘBIORSTWA I ZWIĄZKI PRZEDSIĘBIORSTW DO UDZIELENIA INFORMACJI ZWIĄZANYCH Z RYNKIEM WEWNĘTRZNYM I POWIĄZANYMI DZIEDZINAMI (DALEJ: PROJEKT SMIT)

OPIS

Projekt miał za zadanie nadać Komisji Europejskiej nowe uprawnienia w zakresie egzekwowania przepisów dotyczących rynku wewnętrznego dzięki umożliwieniu jej uzyskania w stosownym czasie kompleksowych i wiarygodnych informacji ilościowych i jakościowych od wybranych uczestników rynku poprzez precyzyjnie ukierunkowane wezwania do udzielenia informacji. Proponowane rozporządzenie miało pomóc Komisji zapewnić poszanowanie praw przysługujących obywatelom i przedsiębiorstwom na jednolitym rynku oraz zacieśnić współpracę z państwami członkowskimi.

ETAP

Projekt został oficjalnie wycofany z Parlamentu Europejskiego, co oznacza ostateczne zaprzestanie prac nad nim w UE.

SUKCESY

Fakty zaniechania dalszych prac nad projektem można uznać za duży sukces Konfederacji. Podejmowaliśmy działania ze współpracy ze Stałym Przedstawicielstwem RP przy UE oraz występowaliśmy do eurodeputowanych z wezwaniem o zaprzestanie prac nad projektem. Duże wątpliwości firm zrzeszonych w KL budziła kwestia nakładania na przedsiębiorstwa i ich związki nowych, niejasnych i wątpliwych z prawnego punktu widzenia, obowiązków informacyjnych w celu zapewnienie przez Komisję Europejską prawidłowego i pełnego stosowania prawa UE. Uzналиśmy zapewnieni Komisji dostępu do takich informacji za nieuzasadniony i nieproporcjonalny. Zwracaliśmy uwagę na zagrożenia w postaci ujawniania danych objętych tajemnicą przedsiębiorstwa, pod groźbą sankcji, przy bardzo niejasno określonych przesłankach kiedy informacja ma zostać przekazana do Komisji. Projekt SMIT nie zapewniał przedsiębiorcom możliwości odmowy udzielania informacji, ani nie pozwala im poznać celu, dla którego ich dane będą gromadzone i wykorzystywane przez Komisję Europejską.

USTAWA O PRACOWNICZYCH PLANACH KAPITAŁOWYCH

Ekspert prowadzący:



Ustawa przewiduje między innymi:

- utworzenie przez wszystkich zatrudniających dla wszystkich osób, za które odprowadzane są składki na ubezpieczenia społeczne, powszechnych PPK;
- zobowiązanie zatrudniających do zawierania w imieniu i na rzecz osób przez nie zatrudnionych umów o prowadzenie PPK, których przedmiotem jest gromadzenie środków w ramach PPK;
- ustanowienie minimalnej wysokości składek do PPK, które będą finansowane przez podmiot zatrudniający i oszczędzającego w PPK w wysokości 2% po stronie osoby zatrudnionej oraz 1,5% po stronie zatrudniającego;
- wprowadzenie limitu opłat za zarządzanie dla instytucji finansowych

Prace nad ustawą w sprawie PPK trwały dziewięć miesięcy. PPK mają być odpowiedzią na problem niskiego poziomu oszczędności gospodarstw domowych oraz potencjalnie niskiego poziomu przyszłych świadczeń. Odbiór nowego rozwiązania będzie jednak w dużej mierze zależał od sposobu jego wprowadzania i wsparcia pracodawców. W toku prac Lewiatan dążył do zmniejszenia obciążeń pracodawców. Tworzeniu tak ważnego instrumentu powinno bowiem towarzyszyć budowanie zaufania i współpraca. Konfederacji udało się m.in. zmniejszyć pierwotnie proponowany zakres obowiązków pracodawców (obsługa dokumentacji). KL zabiegała o rozszerzenie zakresu podmiotów uznawanych za instytucję finansową o: pracownicze towarzystwo emerytalne oraz zakłady ubezpieczeń. W KL utworzono grupę roboczą, której celem było wsparcie firm we wdrażaniu PPK i kontynuacja współpracy z Polskim Funduszem Rozwoju.

USTAWA O ZMIANIE NIEKTÓRYCH USTAW W CELU OGRANICZENIA ZATORÓW PŁATNICZYCH

Ekspert prowadzący:



Celem ustawy jest poprawa otoczenia prawnego, w jakim funkcjonują strony transakcji handlowych, w celu ograniczenia zatorów płatniczych. Adresatami niektórych rozwiązań są zwłaszcza duzi przedsiębiorcy. Poza zmianami przewidującymi rozwiązania o charakterze stricte cywilnoprawnym, proponuje się zmiany innych ustaw o charakterze administracyjnoprawnym, w tym podatkowym, jak również z zakresu prawa wykroczeń. Zgodnie z art. 22 Ustawy: „Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r., z wyjątkiem art. 11, który wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2019 r”.

Ustawa przewiduje szereg nowych bądź zmienionych rozwiązań prawnych, wśród których można wskazać przykładowo:

- a) Art. 13b - art. 13y ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych – wprowadzają zakaz nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych przez podmioty, o których mowa w art. 2 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, niebędące podmiotami publicznymi. Definiowane jest pojęcie „nadmierne opóźnianie się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych” - ma miejsce w przypadku, gdy w okresie 3 kolejnych miesięcy suma wartości świadczeń pieniężnych niespełnionych oraz spełnionych po terminie przez wskazany w Ustawie podmiot wynosi co najmniej 2 000 000 złotych. Postępowanie w sprawie nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych prowadzi UOKiK, przy czym wszczyna się je z urzędu, jeżeli posiadane przez Prezesa UOKiK informacje wskazują na wystąpienie nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych (wszczęcie poprzedza etap analizy prawdopodobieństwa nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych). Postępowanie może zakończyć się nałożeniem administracyjnej kary pieniężnej. Regulacja ta stanowi znaczną ingerencję w dotychczasowy model rozwiązywania problemu zatorów płatniczych.
- b) Art. 13a ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych – wprowadza nowy obowiązek polegający na tym, iż kierownicy podmiotów, o których mowa w art. 27b ust. 2 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, przekazują, drogą elektroniczną, ministrowi właściwemu do spraw gospodarki, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, sprawozdanie o stosowanych przez

te podmioty w poprzednim roku kalendarzowym terminach zapłaty w transakcjach handlowych. Przepisy określają m.in. treść sprawozdania.

- c) Art. 7 ust. 2, ust. 2a i ust. 3 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych – określona jest generalna zasada zgodnie z którą termin zapłaty określony w umowie nie może przekraczać 60 dni, liczonych od dnia doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi, chyba że strony w umowie wyraźnie ustalą inaczej i pod warunkiem że ustalenie to nie jest rażąco nieuczciwe wobec wierzyciela. Surowszym wyjątkiem od niej jest zasada dotycząca relacji duży przedsiębiorca-mikro, mały, średni przedsiębiorca. Zgodnie z nią termin zapłaty określony w umowie nie może przekraczać 60 dni, liczonych od dnia doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi, jeżeli dłużnikiem zobowiązany do zapłaty za towary lub usługi jest duży przedsiębiorca, a wierzycielem jest mikroprzedsiębiorca, mały przedsiębiorca albo średni przedsiębiorca. W przypadku gdy strony ustalą harmonogram spełnienia świadczenia pieniężnego w częściach, termin ten stosuje się do zapłaty każdej części świadczenia pieniężnego. Jeżeli termin zapłaty został określony w umowie niezgodnie z tymi zasadami, wierzycielowi, który spełnił swoje świadczenie, po upływie 60 dni liczonych od dnia doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi, przysługują odsetki określone w ustawie.
- d) Art. 10 ust. 1 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych - Ustawa przewiduje przysługującą od dłużnika, bez wezwania, rekompensatę za koszty odzyskiwania należności, która określona jest poprzez wskazane w Ustawie zakresy np.: 40 euro gdy wartość świadczenia pieniężnego nie przekracza 5000 złotych.
- e) Art. 17g ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji – Ustawa kreuje nowy czyn nieuczciwej konkurencji tj. nieuzasadnione wydłużanie terminów zapłaty za dostarczone towary lub wykonane usługi. Nie jest on wprost zdefiniowany, Ustawa przewiduje otwarty katalog, wskazując na przykładowe działania np.: rażące odstępstwo od dobrych praktyk handlowych, które narusza zasadę działania w dobrej wierze i zasadę rzetelności.

W dniu 23 lipca 2019 ustawę przekazano Prezydentowi do podpisu. Na dzień 1 sierpnia 2019 Prezydent nie podpisał jeszcze Ustawy.

USTAWA Z DNIA 4 LIPCA 2019 R. O ZMIANIE USTAWY – KODEKS POSTĘPOWANIA CYWILNEGO ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW.

Ekspert prowadzący:



Ustawa stanowi tzw. „dużą nowelizację procedury cywilnej”. Wśród licznych zmian wskazać można m.in. przywrócenie postępowania w sprawach gospodarczych, wprowadzenie posiedzenia przygotowawczego (mają służyć rozwiązaniu sporu bez potrzeby prowadzenia dalszych posiedzeń) oraz planu rozprawy, czy daleko idące zmiany w ustawie o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (m.in. wprowadzenie „widełek” do opłat w sprawach o prawa majątkowe).

Konfederacja Lewiatan przekazała stanowiska w przedmiocie Ustawy. Jednym z najistotniejszych obszarów jest zmiana doręczeń. Obecnie obowiązuje tzw. „fikcja doręczeń” (pismo uważa się za doręczone jeśli wcześniej nie podjęto dwukrotnie awizo).

Negatywnie oceniona propozycja Ministerstwa Sprawiedliwości zakłada, że w jeżeli pozwany, pomimo powtórzenia zawiadomienia przez pocztę, nie odebrał pozwu lub innego pisma procesowego wywołującego potrzebę podjęcia obrony jego praw, a w sprawie nie doręczono mu wcześniej żadnego pisma w sposób przewidziany w kodeksie postępowania cywilnego i nie wystąpił skutek doręczenia, to powód będzie doręczał pismo za pośrednictwem komornika. Fikcja doręczeń będzie miała ograniczone stosowanie, a samo doręczenie wraz z poszukiwaniem adresu pozwanego może kosztować ok. 100 zł.

Wprowadzony ma zostać mechanizm zgodnie z którym zwiększony ciężar doręczenia, koszty doręczenia i konsekwencje doręczenia (w przypadku pozwu jest de facto brak możliwości wszczęcia procesu) spoczywają na powodzie. Jednocześnie istnieje ryzyko, że przez skomplikowane doręczenia komornicze (to powód będzie kontaktował się z komornikiem w sprawie doręczenia) zmiana wydłuży postępowania sądowe.

Drugą kluczową kwestią jest wysoki wzrost kosztów sądowych (opłaty sądowej) w sprawach cywilnych.

Podczas prac legislacyjnych w Sejmie zrealizowano kilka istotnych postulatów Konfederacji Lewiatan m.in.: umożliwiono komornikom poszukiwanie adresu strony postępowania i poszerzono ich narzędzia w tym zakresie, czy też dopuszczono, pod pewnymi warunkami, nieobecność powoda na posiedzeniu przygotowawczym bez skutku umorzenia postępowania.

Za wyjątkami wskazanymi w Ustawie wchodzi ona w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

Ustawa została podpisana przez Prezydenta 24 lipca 2019 r.

PROJEKT USTAWY O CENTRALNEJ BAZIE RACHUNKÓW (UD28)

Ekspert prowadzący:



Adrian Zwoliński
Ekspert
Departament Prawa Gospodarczego

tel. 22 55 99 933
azwolinski@konfederacjalewiatan.pl

Celem projektu jest utworzenie centralnej bazy rachunków (CBR) służącej gromadzeniu, przetwarzaniu i udostępnianiu informacji o otwartych i zamkniętych rachunkach (zdefiniowanych w tym projekcie szeroko, obejmujących m.in. rachunki bankowe, rachunki w SKOK, rachunki papierów wartościowych, umowy ubezpieczenia z elementami inwestycyjnymi czy portfele on-line, na których gromadzone są jednostki walut wirtualnych).

Konfederacja Lewiatan złożyła 12 uwag do projektu, wśród których wskazać można zwrócenie uwagi, iż w projekcie nie wyodrębniono rachunków dla osób fizycznych prowadzących działalności gospodarczej, co może utrudnić efektywną realizację regulacji dotyczących Centralnej Bazy Rachunków. Wskazano również na informację w przedmiocie bycia osobą zajmującą eksponowane stanowisko polityczne, której to przekazywanie może być nadmiarowe i nieuzasadnione celem projektu ustawy.

Projekt ustawy znajduje się na poziomie prac przedparlamentarnych, na etapie Komisji Prawniczej.

PONIŻEJ WSKAZANE ZOSTAJĄ POZOSTAŁE I PRZYKŁADOWE WYDARZENIA ORAZ PROJEKTY LEGISLACYJNE Z POZOSTAŁYCH OBSZARÓW GOSPODARCZYCH

POLITYKA ENERGETYCZNA

Eksperti:



Daria Kulczycka
Dyrektor Departamentu Energii i Zmian Klimatu

tel. 22 55 99 925
dkulczycka@konfederacjalewiatan.pl



Dominik Gajewski
radca prawny
Ekspert w Departamencie Energii i Zmian Klimatu

tel. 22 55 99 924
dgajewski@konfederacjalewiatan.pl

1. Rok 2018 był pierwszym rokiem sukcesów RADY OZE (Odnawiane Źródła Energii). Rada przygotowała, podobnie jak w latach ubiegłych, kilkadziesiąt propozycji zmian legislacyjnych i materiałów analitycznych, które były dyskutowane na licznych spotkaniach roboczych z Departamentem Energii Odnawialnej i Rozproszonej Ministerstwa Energii oraz Urzędem Regulacji Energetyki. Tym razem większość proponowanych zmian została przyjęta i znalazła się w znowelizowanych ustawach o Odnawialnych źródłach energii oraz o Inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Weszły one w życie 1 lipca 2018 i odblokowały możliwość inwestowania w zielone źródła. Zmiany obejmowały stworzenie odrębnej ścieżki aplikowania o wsparcie dla małych inwestycji w technologiach energetyki wodnej i biogazowej, zbudowały podstawę do ogłaszania aukcji dla nowych projektów OZE oraz aukcji transferowych umożliwiających przejście do nowego systemu wsparcia projektów działających w reżimie zielonych certyfikatów. Nowelizacje przywracały także zasady opodatkowania podatkiem od budowli inwestycji wiatrowych i wydłużały czas ważności kluczowych zezwoleń wydanych dla projektów wiatrowych na lądzie i morzu, co istotnie zmniejszyło ryzyko regulacyjne inwestorów. W 2018 roku Prezes URE ogłosił 13 aukcji, w tym 2000 MW na projekty wiatrowe i fotowoltaiczne, co stanowiło 1/4 obecnie zainstalowanej mocy w instalacjach OZE w Polsce.

Przyspieszenie prac nad nowelizacją ustawy o OZE, na czym zależało wszystkim uczestnikom rynku, spowodowało, że niektóre propozycje Rady, nawet te zaakceptowane przez ME, nie znalazły się w uchwalonej ustawie. W trakcie prac parlamentarnych, minister Grzegorz Tobiszowski publicznie podziękował Radzie OZE za wykonaną pracę i zobowiązał się, że zaraz po uchwaleniu bieżącej nowelizacji, Ministerstwo przystąpi do przygotowania kolejnych, niezbędnych zmian. Minister słowa dotrzymał i jesienią 2018 roku rozpoczęły się przygotowania nowej ustawy. Rada OZE przedstawiła około 30 poprawek, z czego 21 zostało przyjętych lub kierunkowo przyjętych. W październiku 2018 roku, na wniosek dyr. Andrzeja Kaźmierskiego powołanych zostało 11 zespołów roboczych do przygotowania propozycji zmian w ustawie. Radzie OZE przypadło kierowanie 4 zespołami, a jej eksperci pracują także we wszystkich pozostałych. Te cztery zespoły, to zespół ds. Rozwiązywania wysokosprawnej kogeneracji OZE, ds. Definicji mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji OZE, ds. Ujednoczenia zapisu o pomniejszeniu podatku VAT w cenie referencyjnej, cenie aukcyjnej i cen w Taryfach FIP/FIT i rekomendacji rozwiązania oraz ds. Repoweringu i modernizacji instalacji OZE.

Zespół ds. Rozwiązywania wysokosprawnej kogeneracji OZE zakończył już z sukcesem działalność: zaproponowane rozwiązania zostały zaakceptowane i znalazły się **w ustawie o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji**, podpisanej przez Prezydenta 8 stycznia 2019 roku. Obecnie Rada OZE pracuje nad konsultowaną właśnie **kolejną zmianą do ustawy o odnawialnych źródłach energii**.

Zdecydowano, że **morską energetyką wiatrową** zajmować się będzie oddzielny zespół dedykowany tylko temu obszarowi. Zespół aktywnie uczestniczy w pracach koncepcyjnych nad przygotowywanymi rozwiązaniami legislacyjnymi w zakresie MFW. Poza opisanymi wyżej, eksperci Rady brali udział także w przygotowaniu opinii do innych projektów regulacyjnych i strategicznych dotyczących m.in. klastrów energii, czy zasad wsparcia projektów OZE ze środków unijnych Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. **Działalność RADY OZE będzie kontynuowana w 2019 roku.**

2. W 2018 roku kontynuowaliśmy udział w dyskusji o stanie i **perspektywach europejskiej energetyki oraz polityki klimatycznej**. Przygotowaliśmy obszerną ocenę pakietu legislacyjnego Komisji Europejskiej „Czysta energia dla wszystkich Europejczyków”, w szczególności w odniesieniu do systemu zarządzania Unią Energetyczną, rozporządzenia o wewnętrznym rynku energii, nowelizacji dyrektywy o OZE, zmianie

dyrektywy o efektywności energetycznej oraz zmianie dyrektywy w sprawie charakterystyki energetycznej budynków.

3. Zajmowaliśmy **stanowisko do „ustaw o cenach energii”** i aktów wykonawczych. Podnoszono, że ustawa o cenach energii w sposób nieuzasadniony wspiera wytwarzanie oparte o paliwa kopalne, gdyż sztucznie podwyższa jego konkurencyjność wobec technologii nisko- bądź zeroemisyjnych. Jest to działanie szkodliwe dla gospodarki w dłuższej perspektywie. Niweluje też wysiłek polskich przedsiębiorstw w zakresie podwyższenia efektywności energetycznej – rozliczanych w formule ESCO – finansowania inwestycji z oszczędności. W sytuacji zamrożenia/administracyjnego obniżenia cen, podważona jest formuła takiego finansowania. W sytuacji zamrożenia/administracyjnego obniżenia cen, podważona jest formuła takiego finansowania inwestycji oraz prowadzenia działalności przez przedsiębiorstwa zajmujące się taką działalnością. Nowe przepisy już powodują ograniczenie inwestycji w nisko - i zeroemisyjne wytwarzanie energii elektrycznej, zarówno przez przedsiębiorców jak i konsumentów. W drugiej połowie 2018 roku pojawiło się na rynku bardzo wiele nowych ofert w zakresie wytwarzania zeroemisyjnego, gdyż wyższy poziom cen energii na rynku hurtowym sprawił, że te inwestycje stały się bardziej atrakcyjne. Wprowadzone rozwiązania w znaczący sposób wpłyną na ograniczenie działań pro efektywnościowych, stymulujących działania nastawione na optymalizację wykorzystania i zużycia energii elektrycznej. Te środki, przeznaczone na rekompensaty mogłyby poprawić efektywność energetyczną i optymalizację zużycia energii przez odbiorców końcowych, a w rezultacie przynieść dla tych odbiorców obniżenie zużycia energii i w konsekwencji redukcję rachunków za zużycie tej energii. Wprowadzenie nowych regulacji znacząco zmniejszy zaufanie przedsiębiorstw energetycznych do funkcjonowania zliberalizowanego rynku energii. Interwencja w system kształtowania cen energii oznacza spadek przewidywalności i wiąże się z utratą zaufania dla rozwiązań rynkowych. Nowe rozwiązania ograniczą konkurencję na rynku sprzedaży energii elektrycznej. Istnieje też niebezpieczeństwo zakończenia działalności przez część niezależnych sprzedawców.
4. **Działania na rzecz usprawnienia systemu gospodarowania opakowaniami i odpadami opakowaniowymi w ramach gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ).** Celem działań jest wypracowanie modelu ochrony małych i średnich przedsiębiorców przed nadmiernymi obciążeniami finansowymi. Celem działań jest ochrona konsumentów przed przeniesieniem na nich obciążeń, które powinien ponieść biznes. Konieczne jest sformułowanie zasad prowadzenia nadzoru nad poszczególnymi uczestnikami systemu oraz zdefiniowanie nowej roli organizacji odzysku opakowań. Konieczne jest ponadto ustalenie sposobu redystrybucji środków finansowych pochodzących z biznesu, ukierunkowanie rozwoju nowych funkcjonalności Bazy danych o odpadach (BDO) oraz Wypracowanie zasad regularnego dialogu pomiędzy poszczególnymi uczestnikami systemu. Te zagadnienia były poruszane i dyskutowane na posiedzeniach Rady GOZ w Konfederacji Lewiatan.

PROCEDOWANE PROJEKTY

PRAWO OGÓLNOGOSPODARCZE

PROJEKT USTAWY O ORGANIZOWANIU ZADAŃ NA RZECZ OBRONNOŚCI PAŃSTWA REALIZOWANYCH PRZEZ PRZEDSIĘBIORCÓW I PROGRAMIE MOBILIZACJI GOSPODARKI

Ekspert prowadzący:



Krzysztof Kajda
radca prawny
zastępca dyrektora generalnego (szef pionu ekspertyzy)

tel. 22 55 99 932
kkajda@konfederacjalewiatan.pl

Minister Obrony Narodowej wznowił w 2019 r. prace nad projektem ustawy o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców i programie mobilizacji gospodarki. W konsultacjach pojawiła się piąta wersja projektu ustawy.

W trakcie konsultacji poprzednich wersji projektu udało się wprowadzić do projektu zasadę, iż wpisanie przedsiębiorcy na listę przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym wymagać będzie jego zgody.

Wątpliwości budzi jednak nadal brzmienie art. 21 projektu nakładającego na przedsiębiorców, którzy zostaną uznani jako ci o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym, obowiązek uzyskania zgody właściwego organu administracji publicznej na część działań o charakterze biznesowo-właścicielskim. Dotyczyć to ma czynności prawnych mających na celu: rozwiązanie lub likwidację przedsiębiorcy, przeniesienie siedziby za granicę, wykreślenie przedmiotu działalności przedsiębiorcy dotyczącego realizacji zadań na rzecz obronności państwa, zbycie, dokonanie darowizny, zmianę przeznaczenia lub zaniechanie eksploatacji składnika mienia przedsiębiorcy wykorzystywanego do realizacji zadań na rzecz obronności państwa.

Wątpliwości budziła także inna propozycja dotycząca przekazywania organom administracji szeregu informacji dotyczących przedsiębiorstwa.

20 maja br. odbyło się w ramach RDS posiedzenie zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy poświęcone projektowi. MON przedstawił prezentację projektu i odbył się dyskusja.

Nie jest przesądzone czy powrót do MON do prac nad projektem oznacza, że trafi on na agendę legislacyjną (w tym sejmową) przed jesiennymi wyborami.

Ryzyko uchwalenia ustawy jeszcze w tej kadencji oceniamy jako niewielkie.

ODPOWIEDZIALNOŚĆ PODMIOTÓW ZBIOROWYCH

Ekspert prowadzący:



Krzysztof Kajda
radca prawny
zastępca dyrektora generalnego (szef pionu ekspertyzy)

tel. 22 55 99 932
kkajda@konfederacjalewiatan.pl

Rząd przyjął projekt w styczniu 2019 r. Niezwłocznie został skierowany do Sejmu.

Prace w Sejmie do dziś nie rozpoczęły się, co oznacza, że coraz bardziej realny jest scenariusz odłożenia przez PiS ustawy na ewentualną kolejną kadencję.

Projekt dotyczy praktycznie każdej spółki (także oddziału podmiotu zagranicznego) działającej w Polsce. Dotychczas do ukarania firmy konieczne było skazanie sprawcy przestępstwa. Po uchwaleniu ustawy nie będzie to potrzebne. Postępowanie przeciwko firmie będzie mogło toczyć się niezależnie od innych postępowań.

Firma będzie odpowiadać za przestępstwa popełnione w związku z jej działalnością:

- na skutek działania jej organu lub członka organu,
- przez osobę w niej zatrudnioną,
- przez jej kontrahenta,

jeżeli firma odniosła z takiego przestępstwa korzyść (choćby pośrednio).

Warunkiem odpowiedzialności firmy, jeżeli takie przestępstwo zostanie popełnione, będzie brak należytej staranności w wyborze lub nadzorze nad takimi osobami lub podmiotami oraz nieprawidłowa organizacja firmy, która umożliwiła popełnienie przestępstwa.

Projekt przewiduje głównie kary finansowe sięgające do 30 mln. zł. a w pewnych przypadkach nawet do 60 mln. zł. Jedną z kar jest też rozwiązanie firmy.

USTAWA O ZMIANIE NIEKTÓRYCH USTAW W CELU OGRANICZENIA OBCIĄŻEŃ REGULACYJNYCH

Ekspert prowadzący:



Krzysztof Kajda
radca prawny
zastępca dyrektora generalnego (szef pionu ekspertyzy)

tel. 22 55 99 932
kkajda@konfederacjaiewiatan.pl

Ustawa została uchwalana 31 lipca 2019 r. Przewiduje m.in. że przepisy kodeksu cywilnego w zakresie:

- niedozwolonych postanowień umownych;
- rękojmi za wady;
- roszczeń sprzedawcy w związku z wadliwością rzeczy sprzedanej;

oraz przepisy ustawy o prawach konsumenta w zakresie zawierania umów na odległość lub poza lokalem przedsiębiorstwa będzie się stosowało do osoby fizycznej zawierającej umowę bezpośrednio związaną z jej działalnością gospodarczą, gdy z treści tej umowy wynika, że nie posiada ona dla niej charakteru zawodowego, wynikającego w szczególności z przedmiotu wykonywanej przez nią działalności gospodarczej, udostępnionego na podstawie przepisów o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Zdaniem Lewiatana jest to najistotniejsza, dla przedsiębiorców adresujących swe produkty i usługi do małych przedsiębiorstw, zmiana zawarta w ustawie.

W trakcie prac legislacyjnych udało się wydłużyć *vacatio legis* dla tych przepisów do dnia 1 czerwca 2020 r. oraz wprowadzić przepis przejściowy określający, iż przepisów nie stosuje się do umów zawartych przed dniem 1 czerwca 2020 r.

PRAWO PODATKOWE

Ekspert prowadzący:



Przemysław Pruszyński
Departament Prawa Gospodarczego

tel. 22 55 99 875
ppruszynski@konfederacjalewiatan.pl

RADA PODATKOWA – PODSTAWOWE INFORMACJE

Rada Podatkowa to komitet doradczy, działający przy Konfederacji Lewiatan. W jej skład wchodzi 145 ekspertów z firm doradczych i kancelarii prawnych oraz menedżerów firm członkowskich, odpowiedzialnych za sprawy podatkowe, księgowo, finansowe i prawne. Podstawowym jej celem jest przygotowywanie projektów, służących poprawie jakości prawa podatkowego oraz kreowanie rozwiązań korzystnych dla przedsiębiorców. To również forum wymiany poglądów na temat tworzenia i stosowania prawa podatkowego.

W latach 2018 - 2019 roku członkowie Rady zgłosili uwagi do większości kluczowych nowelizacji ustaw i rozporządzeń podatkowych. Członkowie Rady wielokrotnie spotkali się z przedstawicielami Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Rozwoju oraz parlamentarzystami. Komentowali istotne tematy dotyczące prawa podatkowego, brali udział w komisjach parlamentarnych, konferencjach uzgodnieniowych, pracach zespołów RDS, debatach i innych wydarzeniach poświęconych podatkom.

Dzięki zaangażowaniu Rady wprowadzono szereg korzystnych zmian w przepisach podatkowych, wiele proponowanych zmian zostało złagodzonych, poprawionych i doprecyzowanych.

Struktura Rady Podatkowej

- Przewodniczący Rady – Andrzej Nikończyk (KNDP)
- Wiceprzewodniczący Rady – Rafał Iniewski (Iniewski Doradztwo Prawne)
- Sekretarz Rady – Przemysław Pruszyński (Konfederacja Lewiatan – opiekun PZPK)
- Prezydium – Przewodniczący oraz Wiceprzewodniczący Grup o Zespołów Rady

Grupy robocze

- GRUPA CIT/PIT (Przewodniczący Adam Soska - PwC)
- GRUPA VAT (Przewodniczący Jerzy Martini - Martinitax)
- GRUPA AKCYZOWA (Przewodniczący Krzysztof Rutkowski - KDCP)
- GRUPA PP - Polityki Podatkowej (Przewodniczący Rafał Iniewski; I Wiceprzewodnicząca Alicja Sarna - MDDP)

Zespoły problemowe

- Zespół ds. Podatku od Nieruchomości (przewodniczący Wojciech Wach - CBRE)
- Zespół ds. Ulg Innowacyjnych (przewodnicząca Agnieszka Hrynkiewicz – Sudnik – Ayming)
- Zespół ds. Uproszczenia Procedury APA (przewodniczący Tomasz Lenart – CITI)
- Komitet Prawniczy (przewodniczący Rafał Iniewski) oraz Komitet Wspierający

Członkowie Rady uczestniczą w pracach/dyskusjach wielu grup i zespołów:

- Andrzej Nikończyk – Członek Komisji Kodyfikacyjnej Ogólnego Prawa Podatkowego
- Rafał Iniewski – Członek Rady ds. Przeciwdziałania Unikaniu Opodatkowania, Członek Zespołu ds. Krajowej Administracji Skarbowej Rady Dialogu Społecznego
- Arkadiusz Łągowski – Członek Zespołu Roboczego w sprawie listy przesłanek należytej staranności (MF)
- Przemysław Pruszyński – Członek Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego, Członek Zespołu ds. Krajowej Administracji Skarbowej Rady Dialogu Społecznego, Członek Zespołu ds. Doskonalenia Regulacji Gospodarczych.

WAŻNE SPOTKANIA Z DECYDENTAMI

- **31 stycznia 2018 r. Spotkanie z Pawłem Gruzą Podsekretarzem Stanu w Ministerstwie Finansów ws. wpływu na firmy zmian w podatku CIT i PIT wprowadzonych w 2018 r.**
- 16 kwietnia 2018 r. II Kongres Rady Podatkowej KL – dyskusje z udziałem Pawła Gruzy – podsekretarzem Stanu w MF, Maciejem Żukowskim – dyrektorem departamentu podatków dochodowych w MF, Wojciechem Śliżem – dyrektorem departamentu VAT w MF, Filipem Światałą – dyrektorem departamentu systemu podatkowego w MF, Mateuszem Gaczyńskim – dyrektorem departamentu innowacji i rozwoju w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

- 19 czerwca 2018 r. Spotkanie z Wojciechem Śliżem dyrektorem departamentu podatku od towarów i usług ws. implementacji tzw. dyrektywy voucherowej.
- VII – VIII – spotkania warsztatowe (10 spotkań) z kierownictwem departamentu VAT w MF ws. implementacji tzw. dyrektywy voucherowej.
- 13 listopada 2018 r. – spotkanie z Filipem Światłą – Podsekretarzem Stanu w Ministerstwie Finansów ws. zmian w prawie podatkowym uchwalonych w 2018 r. oraz planów Ministra na 2019 r.
- 5 lutego 2019 r. – spotkanie z Dominikiem Kaczmarskim dyrektorem departamentu systemu podatkowego w MF ws. objaśnień podatkowych do obowiązku raportowania schematów podatkowych.
- III Kongres Rady Podatkowej z udziałem Filipa Światły – Podsekretarza Stanu w MF, Dominika Kaczmarskiego – Dyrektora departamentu systemu podatkowego w MF, Błażeja Kuźniackiego – Z-cy Dyrektora departamentu podatków dochodowych w MF, Artura Gostomskiego – Dyrektora departamentu kluczowych podmiotów w MF.
- 23 sierpnia 2019 r. – spotkanie z Wojciechem Śliżem – Dyrektorem departamentu podatku od towarów i usług w MF oraz Zbigniewem Makowskim – Z-cą Dyrektora departamentu podatku od towarów i usług w MF ws. wprowadzenie obowiązkowego mechanizmu podzielonej płatności w VAT.

Kluczowe projekty

PROJEKT Z DNIA 10 KWIETNIA 2018 R. USTAWY O ZMIANIE USTAWY – ORDYNACJA PODATKOWA (WNIOSEK GRUPOWY O INTERPRETACJĘ INDYWIDUALNĄ)

Zaproponowane w projekcie zmiany w zakresie wydawania interpretacji prawa podatkowego, miały na celu wprowadzenie nowej, nieistniejącej do tej pory instytucji wniosku grupowego o wydanie interpretacji indywidualnej (wspólny wniosek wszystkich podmiotów powiązanych). Konstrukcja ta wymagać miałyby od wnioskodawców przedstawienia szeregu informacji, które w chwili składania wniosku mogą nie być ostatecznie uzgodnione pomiędzy podmiotami składającymi wniosek. Uwzględniając długi maksymalny okres oczekiwania na wydanie interpretacji oraz możliwości jego wydłużenia przez Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej, nowa instytucja mogłaby się okazać niedostępna dla podatnika, będzie martwa lub co najmniej niezwykle rzadko wykorzystywana. Zgodnie z uzasadnieniem projektu, celem wprowadzenia wniosku grupowego jest uregulowanie sytuacji, w której podatnicy uczestniczący w różnego rodzaju łańcuchach restrukturyzacyjnych, służących optymalizacji podatkowej, opisują we wniosku stan faktyczny z perspektywy jednego podatnika, pomijając powiązania z innymi uczestnikami takiego łańcucha.

Konfederacja Lewiatan zabiegała o odstąpienie od procedowania tej propozycji. Ewentualnie o to, aby proponowane narzędzia ograniczyć do (i) podatków dochodowych i określonej grupy transakcji, (ii) wyłączyć usługi wspólne o niskiej wartości dodanej oraz transakcje dokonywane w ramach zamówień publicznych i podatkowych grup kapitałowych, (iii) usunąć obowiązek wskazania we wniosku informacji o uzyskanych i oczekiwanych głównych korzyściach, w tym korzyściach podatkowych wynikających z dokonania transakcji, (iv) odstąpić od uchylecia mocy ochronnej już wydanych interpretacji w przypadku braku aktualizacji informacji.

W dniu 30 maja br. eksperci Rady Podatkowej spotkali się z Filipem Światałą Dyrektorem Departamentu Systemu Podatkowego w celu omówienia uwag.

Ministerstwo Finansów zrezygnowało z wprowadzenia zmiany.

PROJEKT Z DNIA 26 KWIETNIA 2018 R. USTAWY O ZMIANIE USTAWY O PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG (IMPLEMENTACJA DYREKTYWY VOUCHEROWEJ)

Celem projektu było implementowanie do ustawy o VAT zmian zawartych w tzw. dyrektywie voucherowej. W założeniu służą one uproszczeniu, modernizacji i ujednoczeniu przepisów VAT, mających zastosowanie do bonów na towary i usługi. Dyrektywa określa zasady dotyczące momentu i miejsca dostawy towarów i świadczenia usług, podstawy opodatkowania, wymagalności podatku oraz prawa do odliczenia podatku. Pomimo, że celem zmian było ujednoczenie i uproszczenie rozliczeń związanych z bonami i voucherami, to budziły one poważne wątpliwości przedsiębiorców, w szczególności w zakresie, w którym projektodawca, zaproponował rozwiązania wykraczające poza ramy dyrektywy, które mają stricte fiskalny charakter.

W ocenie Konfederacji projektodawca nie powinien wprowadzać rozwiązań, które wykraczają poza dyrektywę UE w przedmiocie opodatkowania niewykorzystanych bonów różnego przeznaczenia niewykorzystanych w terminie ważności bonu. Zgodnie z propozycją MF w przypadku gdy taki bon nie zostaje zrealizowany, a wynagrodzenie za taki bon zatrzymuje sprzedawca, stanowi opodatkowaną usługę gotowości do realizacji bonu. Dyrektywa nie zakłada opodatkowywania takiej sytuacji. Ponadto wiele przepisów projektu powinno zostać doprecyzowanych z powodu budzących wątpliwości.

KL przekazała dwa stanowiska z uwagami i propozycjami zmian przepisów. W dniu 19 czerwca br. Członkowie Rady Podatkowej spotkali się z Wojciechem Śliżem Dyrektorem Departamentu podatku od towarów i usług w celu omówienia zgłoszonych uwag. W okresie VII-VIII 2018 r. przedstawiciele Rady Podatkowej odbyli 10 roboczych spotkań z przedstawicielami MF.

Sukcesem KL, poza wieloma zmianami korygującymi proponowane przepisy, jest wycofanie się MF z propozycji opodatkowywania niewykorzystanych bonów.

PROJEKT Z DNIA 4 LIPCA 2018 R. USTAWY ORDYNACJA PODATKOWA

Nowa ordynacja to bardzo obszerny akt prawny, którego głównym celem zgodnie z uzasadnieniem są ochrona praw podatnika w relacjach z organami podatkowymi oraz zwiększenie efektywności i skuteczności poboru podatków.

Aktywność Konfederacji Lewiatan w procesie legislacyjnym:

- 7 września 2018 r. zgłoszenie szczegółowych uwag do projektu (KL/316/145/1394/PP/2018);
- 20 września 2018 r. zgłoszenie szczegółowych uwag do projektu (KL/334/155/PP/2018);

Od marca 2019 r. eksperci Rady Podatkowej KL uczestniczą u uzgodnieniach przepisów dotyczących funkcjonowania Programu Współdziałania podatników z administracją skarbową, przewidzianego w przepisach nowej OP. Powołana zostanie instytucja Rzecznika Praw Podatnika. Przepisy wejdą w życie w 2021 r.

PROJEKT Z DNIA 24 SIERPNI 2018 R. O ZMIANIE USTAWY O PODATKU DOCHODOWYM OD OSÓB FIZYCZNYCH, USTAWY O PODATKU DOCHODOWYM OD OSÓB PRAWNYCH, USTAWY - ORDYNACJA PODATKOWA ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW

Celem projektu było przede wszystkim uszczelnienie systemu podatkowego i zwiększenie obciążeń podatkowych przedsiębiorców. Jedynie nieliczne z proponowanych regulacji miały realizować podkreślany przez Ministerstwo Finansów plan 3P (przejrzystych, prostych i przyjaznych podatków).

Kluczowe zmiany to:

- a) Implementacja dyrektywy Rady (UE) 2016/1164 z dnia 12 lipca 2016 r. w zakresie opodatkowania niezrealizowanych zysków kapitałowych w przypadku przeniesienia do innego państwa aktywów, rezydencji podatkowej lub stałego zakładu uregulowanego (exit tax).
- b) Zmiany w zakresie klauzuli ogólnej przeciwko unikaniu opodatkowania (GAAR).
- c) Ograniczenia w zaliczaniu do KUP wydatków związanych z używaniem samochodów osobowych w działalności gospodarczej.
- d) Ograniczenia wydawania i ochrony wynikającej z interpretacji indywidualnych prawa podatkowego.
- e) Wprowadzenie obowiązku przekazywania organom podatkowym informacji o schematach podatkowych (MDR).
- f) Zmiany w zakresie poboru podatku u źródła (WHT).
- g) Wprowadzenie szczególnych rozwiązań odnoszących się do nabywania przez podmioty gospodarcze pakietów wierzytelności.
- h) Preferencyjne opodatkowanie dochodów generowanych przez prawa własności intelektualnej (Innovation Box).
- i) Wprowadzenie obniżonej stawki podatku CIT w wysokości 9%.
- j) Wprowadzenie zachęty do pozostawiania w spółkach kapitału na rozwój poprzez zwiększenie podatkowej atrakcyjności finansowania własnego.

Aktywność Konfederacji Lewiatan w procesie legislacyjnym:

- 10 września 2018 r. zgłoszenie szczegółowych uwag do projektu (KL/318/147/1572/PP/2018)
- 17 września 2018 r. zgłoszenie szczegółowych uwag do projektu (KL/329/153/PP/2018)
- 15 października 2018 r. zgłoszenie propozycji poprawek do projektu do KFPB (KL361/166/PP/2018)
- 22 października 2018 r. zgłoszenie propozycji poprawki wyłączonej ograniczenie rozpoznawania straty ze zbycia samochodu osobowego do MF, KFPB, Marszałka Sejmu, Przewodniczących Klubów Poselskich – PIS, PO, PSL, Nowoczesna, Kukiz15 (KL/367/171/PP/2018).

Efekt (sukcesy) zaangażowania Konfederacji Lewiatan w proces legislacyjny, to m.in.:

- k) podniesienie wartości aktywów, których przeniesienie rodzic będzie obowiązkiem zapłaty tzw. exit tax z 2 000 000 do 4 000 000 zł;
- l) podniesienie z 50% do 75% kwoty wydatków związanych z używaniem samochodu osobowego w działalności gospodarczej uprawniającej do zaliczenia do KUP, bez obowiązku prowadzenia szczegółowej ewidencji przebiegu pojazdu;
- m) wyłączenie spod limitu ograniczającego rozpoznanie w KUP wydatków na zakup samochodów osobowego do 150 000 zł podatników udostępniających samochody osobowe na podstawie umowy leasingu, najmu lub umowy o podobnym charakterze;

- n) zwiększenie limitu dla zaliczenia do KUP wydatków na zakup samochodów elektrycznych ze 150 000 zł do 225 000 zł;
- o) inne zmiany, które doprecyzowały lub złagodziły proponowane regulacje.
- p) Wprowadzenie ulgi IP Box

PROJEKT Z DNIA 8 LISTOPADA 2018 R. O ZMIANIE USTAWY O PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG ORAZ USTAWY – ORDYNACJA PODATKOWA

Projekt zakładał wprowadzenie rewolucyjnych zmian w przedmiocie sposobu identyfikacji towarów i usług na potrzeby podatku VAT (i) odejście od stosowania PKWiU na rzecz nomenklatury scalonej (CN) przy klasyfikowaniu towaru na potrzeby VAT, (ii) wprowadzenie nowej matrycy stawek VAT – zmniejszenie ilości towarów i usług objętych stawkami obniżonymi, (iii)

Aktywność Konfederacji Lewiatan w procesie legislacyjnym.

W dniu 12 grudnia 2018 r. KL przekazała do MF szczegółowe uwagi do propozycji. Co do zasady ocena rozwiązań jest pozytywna, jednak pomimo deklaracji obniżania stawek przy ich ujednocnieniu, stawki na niektóre towary i usługi wzrosną. Przykładem jest propozycja podniesienia stawki VAT na napoje owocowe i nektary z 5% do 23 %.

W pracach nad ustawą uwzględniono wiele uwag zgłoszonych przez KL, zrezygnowano także z podniesienia stawki VAT na napoje owocowe i nektary.

PROJEKT Z DNIA 14 MAJA 2019 R. O ZMIANIE USTAWY O PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW

Projekt przewidywał wprowadzenie obowiązkowej podzielonej płatności w podatku VAT (ang. split payment). Wraz z nowym obowiązkiem wprowadzenie dotkliwych sankcji za nie stosowanie nowego mechanizmu oraz za wadliwe oznaczanie faktur.

Aktywność Konfederacji Lewiatan w procesie legislacyjnym.

KL przekazała szczegółowe zastrzeżenia do proponowanych zmian oraz wiele propozycji rozwiązań. Wiele uwag zostało uwzględnionych. Złagodzono sankcje i uproszczono przepisy. KL współpracuje z KL nad przygotowaniem objaśnień podatkowych do nowych przepisów.

OPINIOWANE PROJEKTY AKTÓW PRAWNYCH

2017-08-03	Adam Podgórski - Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu	stanowisko z poparciem poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa
2017-08-08	Paweł Gruza - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do propozycji zmian oraz rozbudowy schemy JPK_VAT
2017-08-25	Paweł Gruza - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu z dnia 1 sierpnia 2017 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw
2017-09-11	Paweł Gruza - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu z 29 sierpnia 2017 r. ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu przeciwdziałania wykorzystywaniu sektora finansowego do wyłudzeń skarbowych
2017-09-29	Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów Publicznych - Sejm RP	uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów (druk sejmowy 1794)
2017-10-02	Jacek Sasin - Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych - Sejm RP	uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (druk sejmowy nr 1836)
2017-10-03	Izabela Leszczyna - Wiceszef Gabinetu Finansów w Gabinetcie Cieni Platformy Obywatelskiej RP	uwagi do projektu z 29 sierpnia 2017 r. ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu przeciwdziałania wykorzystywaniu sektora finansowego do wyłudzeń skarbowych
2017-10-09	Paweł Gruza - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu z dnia 18 września 2017 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Prawo o miarach
2017-10-09	Paweł Gruza - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	prośba o spotkanie z przedstawicielami Rady Podatkowej Konfederacji Lewiatan, podczas którego chcielibyśmy przedstawić Panu Ministrowi uwagi przedsiębiorców do przekazanego do prac parlamentarnych projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (druk sejmowy 1878)
2017-10-17	Paweł Gruza - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu z dnia 20 września 2017 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw
2017-10-18	Wiesław Janczyk - Sekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu z dnia 21 września 2017 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym

2017-10-20	Jacek Sasin - Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych	uwagi do projektu ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (druk nr 1878)
2017-10-25	Jacek Sasin - Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych	uwagi w nawiązaniu do prac parlamentarnych nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1864)
2017-11-07	Grzegorz Bierecki - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych - Senat RP	uwagi do ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne
2017-11-15	Jacek Sasin - Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych - Sejm RP	uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym, który wprowadza opodatkowanie akcyzą płynów do papierosów elektronicznych oraz nowatorskich wyrobów tytoniowych (druk 1963)
2017-11-15	Mateusz Morawiecki - Wicepremier, Minister Rozwoju i Finansów	uwagi w ramach konsultacji podatkowych w sprawie wprowadzenia zmian w prawie, których celem będzie wprowadzenie do polskiego porządku prawnego obowiązku raportowania schematów podatkowych
2017-11-22	Wojciech Śliż - Dyrektor Departamentu Podatku od Towarów i Usług - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektów: 1. Dyrektywy zmieniającej dyrektywę 2006/112/WE w odniesieniu do harmonizacji i uproszczenia niektórych przepisów w systemie podatku od wartości dodanej oraz wprowadzenia docelowego systemu opodatkowania handlu między państwami członkowskimi (projekt z dnia 4 października 2017 r.); 2. Rozporządzenia wykonawczego Rady zmieniającego rozporządzenie wykonawcze nr 282/2011 w odniesieniu do niektórych zwolnień związanych z transakcjami wewnątrzwspólnotowymi (projekt z dnia 4 października 2017 r.)
2017-11-28	Tadeusz Kościński - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Rozwoju	uwagi do projektu rozporządzenia w sprawie kryteriów i warunków technicznych, którym muszą odpowiadać kasy rejestrujące (dodatkowe uwagi)
2017-11-29	Grzegorz Bierecki - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych - Senat RP	uwagi do ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw

2017-12-06	Paweł Gruza - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu z dnia 27 listopada 2017 r. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących
2018-01-03	Ministerstwo Finansów	projekt stanowiska Rządu RP do projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniające dyrektywę (UE) 2016/97 w odniesieniu do daty rozpoczęcia stosowania przez państwa członkowskie środków transpozycji (COM (2017) 792)
2018-01-22	Ministerstwo Finansów	projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu przesyłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej ksiąg podatkowych oraz wymagań technicznych dla informatycznych nośników danych, na których te księgi mogą być zapisane i przekazywane
2018-01-23	Ministerstwo Finansów	projekt dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej w zakresie stawek VAT (COM (2018) 20 final),
2018-01-30	Adam Podgórski, Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu	projekt ustawy i zmianie ustawy o podatku od towarów i usług
2018-01-31	Krajowa Izba Doradców Podatkowych	informacja o nowych władzach samorządowych, w tym Krajowej Radzie Doradców Podatkowych V kadencji
2018-02-02	Ministerstwo Finansów	projekt rozporządzenia w sprawie przypadków i trybu zwrotu podatku od towarów i usług siłom zbrojnym, wielonarodowym kwaterom i dowództwom oraz ich personelowi cywilnemu
2018-02-15	Adam Podgórski, Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu	projekt ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, ustawy Przepisy wprowadzające ustawę Krajowej Administracji Skarbowej oraz o zmianie niektórych innych ustaw
2018-02-23	Ministerstwo Finansów	pismo dotyczące konsultacji publicznych w zakresie projektu rozporządzenia w sprawie przedłużenia terminów wykonania niektórych obowiązków z zakresu dokumentacji podatkowej
2018-02-27	Ministerstwo Finansów	projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw

2018-03-01	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	informacja o przyjęciu na posiedzeniu Rady Ministrów projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowaniu podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne
2018-03-05	Adam Podgórski, Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu	projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne
2018-03-07	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	informacja o nie zdecydowaniu się na objęcie wydarzenia "II Kongres Rady Podatkowej Konfederacji Lewiatan" patronatem
2018-03-07	Ministerstwo Finansów	projekt rozporządzenia zmieniający rozporządzenie w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy
2018-03-07	Ministerstwo Finansów	projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących
2018-03-07	Ministerstwo Finansów	projekt rozporządzenia w sprawie wzorów deklaracji dla podatku od towarów i usług
2018-03-07	Ministerstwo Finansów	projekt rozporządzenia w sprawie wzoru skróconej deklaracji dla podatku od towarów i usług w zakresie usług taksówek osobowych opodatkowanych w formie ryczałtu
2018-03-13	Ministerstwo Finansów	projekt rozporządzenia w sprawie ewidencji i innych dokumentacji dotyczących wyrobów akcyzowych i znaków akcyzy
2018-03-15	Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej w Polsce	26.03.2018 - zaproszenie na panel dyskusyjny pt. "Ekonomia zróżnicowanych stawek VAT"
2018-03-16	Ministerstwo Finansów	projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia akcyzowego
2018-03-28	Ministerstwo Finansów	wnioski Komisji Europejskiej w sprawie: wniosek DYREKTYWA RADY w sprawie wspólnego systemu podatku ode usług cyfrowych pobieranego od przychodów wynikających ze świadczenia niektórych usług cyfrowych COM (2018) 148 oraz wniosek DYREKTYWA RADY ustanawiająca przepisy dotyczące

		opodatkowania osób prawnych, których obecność na rynku cyfrowym jest znacząca COM (2018) 147
2018-03-28	Sejm RP	poselski projekt ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych
2018-03-30	Mariusz Haładyj - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii	uwagi do projektu z dnia 1 lutego 2018 r. ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu wprowadzenia uproszczeń dla przedsiębiorców w prawie podatkowym i gospodarczym oraz do projektu rozporządzenia w sprawie wzorów informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości
2018-03-30	Filip Majdanowski - Z-ca Dyrektora Departamentu Systemu Podatkowego - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu dyrektywy rady w sprawie wspólnego systemu podatku od usług cyfrowych pobieranego od przychodów wynikających ze świadczenia niektórych usług cyfrowych COM (2018) 148 oraz do projektu dyrektywy Rady ustanawiającej przepisy dotyczące opodatkowania osób prawnych, których obecność na rynku cyfrowym jest znacząca COM (2018) 147
2018-04-24	Paweł Gruza - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa
2018-04-25	Paweł Gruza - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do autopoprawki rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (druk nr 2291-A)
2018-04-27	Paweł Gruza - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	przekazanie uwag Związku Polskiego Leasingu do autopoprawki rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (druk nr 2291_A)
2018-05-07	Andrzej Szlachta - Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych - Sejm RP	uwagi do projektu ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów

		osiąganych przez osoby fizyczne (druk nr 2291 i 2291-A)
2018-05-18	Paweł Gruza - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług
2018-05-29	Paweł Gruza - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu rozporządzenia w sprawie określenia wzoru uproszczonego sprawozdania w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych CIT-TP
2018-06-04	Grzegorz Bierecki - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych - Senat RP	uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne
2018-06-05	Paweł Gruza - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uproszczenia VAT - propozycja
2018-06-06	Paweł Gruza - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	dotatkowe uwagi do projektu ustawy o podatku od towarów i usług
2018-06-08	Paweł Gruza - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uproszczenia VAT - uzupełnienie
2018-07-04	Andrzej Szlachta - Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych	uwagi do sprawozdania Podkomisji stałej do spraw monitorowania systemu podatkowego o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy - Prawo celne (druk nr 2581)
2018-07-13	Tadeusz Skobel - Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Energii	uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawy o podatku leśnym (druk sejmowy nr 2668)

2018-07-13	Leszek Skiba - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do rozporządzenia w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy
2018-07-31	Paweł Gruza - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	stanowisko w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych przez niektórych innych ustaw
2018-08-01	Paweł Gruza - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uzupełnienie stanowiska w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw
2018-08-13	Marian Banaś - Sekretarz Stanu, Szef Krajowej Administracji Skarbowej - Ministerstwo Finansów	pismo w sprawie problemów zgłaszanych przez przedsiębiorców związane ze stosowaniem art. 33a ustawy o podatku od towarów i usług
2018-08-17	Piotr Walczak - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz niektórych innych ustaw
2018-09-07	Piotr Nowak - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu ustawy Ordynacja podatkowa – nowej OP przygotowanej przez KKOPP
2018-09-10	Teresa Czerwińska - Minister Finansów	opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy - Ordynacja podatkowa oraz o zmianie niektórych innych ustaw
2018-09-18	Teresa Czerwińska - Minister Finansów	dotatkowe uwagi do ustawy - Ordynacja podatkowa oraz o zmianie niektórych innych ustaw
2018-09-20	Piotr Nowak - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uzupełnienie stanowiska Konfederacji Lewiatan z dnia 7 września 2018 r. znak KL/318/145/1394/PP/2018 do projektu ustawy Ordynacja podatkowa – UD 409

2018-10-03	Prof. Dariusz Rosati - Poseł do Parlamentu Europejskiego	propozycje zmian do projektów: - dyrektywy Rady w sprawie wspólnego systemu podatku od usług cyfrowych pobieranego od przychodów wynikających ze świadczenia niektórych usług cyfrowych COM (2018) - dyrektywy Rady ustanawiającej przepisy dotyczące opodatkowania osób prawnych, których obecność na rynku cyfrowym jest znacząca COM (2018) 147
2018-10-04	Andrzej Szlachta - Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych - Sejm RP	propozycje zmian do ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy 2854)
2018-10-11	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów, Wojciech Śliż, Bartłomiej Kołodziej - Departament Podatku od Towarów i Usług	wspólne pismo Konfederacji Lewiatan i Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji w sprawie implementacji tzw. Dyrektywy voucherowej w odniesieniu do kart przedpłaconych
2018-10-11	Dominik Kaczmarski - Dyrektor Departamentu Systemu Podatkowego - Ministerstwo Finansów	pismo dotyczące projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z e-skierowaniem oraz listami oczekujących na udzielenie świadczenia opieki zdrowotnej
2018-10-15	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	stanowisko do ustawy o Rzeczniku Praw Podatnika
2018-10-15	Andrzej Szlachta - Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych - Sejm RP	uwagi i propozycje poprawek do ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy 2860)
2018-10-22	Marszałek Sejmu RP, Przewodniczący Klubów Poselskich	pismo dotyczące ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy 2854)
2018-10-26	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o wymianie informacji podatkowych z innymi państwami oraz niektórych innych ustaw

2018-10-26	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	opinia do projektu rozporządzenia w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących
2018-11-27	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	opinia do projektu rozporządzenia w sprawie kas rejestrujących
2018-11-28	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	opinia do projektu rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu eliminowania podwójnego opodatkowania w przypadku korekty zysków podmiotów powiązanych w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych
2018-11-28	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	opinia do projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu danych przekazywanych w informacji o cenach transferowych oraz sposobu jej wypełniania przez podatników podatku dochodowego od osób prawnych
2018-11-29	Grzegorz Bierecki - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych - Senat RP	opinia do ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (druk senacki 1028, druk sejmowy 3015)
2018-12-12	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy Ordynacja podatkowa
2018-12-17	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu rozporządzenia w sprawie wyłączenia lub ograniczenia stosowania art. 26 ust. 2e ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych
2018-12-20	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do wyjaśnień Ministerstwa Finansów przedstawionych podczas spotkania konsultacyjnego w dniu 11 grudnia 2018 r. w sprawie raportowania schematów podatkowych
2018-12-20	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	opinia do projektu ustawy z dnia 30 listopada 2018 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Ordynacja podatkowa

2018-12-20	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uzupełnienie opinii z dnia 12 grudnia 2018 r. do projektu z dnia 8 listopada 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy Ordynacja podatkowa
2019-01-07	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu objaśnień dotyczących przepisów o obowiązku raportowania schematów podatkowych
2019-01-18	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do propozycji interpretacji ogólnej dotyczącej możliwości zastosowania 50% kosztów uzyskania przychodów do części wynagrodzenia uzyskanego w ramach stosunku pracy z tytułu rozporządzenia prawami autorskimi
2019-01-25	Marcin Warchoła - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Sprawiedliwości	uwagi do projektu z dnia 21 grudnia 2018 r. ustawy o zmianie ustawy - Kodeks karny skarbowy
2019-01-29	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	prośba o możliwie szybkie przygotowanie i opublikowanie objaśnień podatkowych w sprawie stosowania przepisów dotyczących opodatkowania podatkiem VAT bonów i voucherów
2019-01-31	Leszek Skiba - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi dotyczące specyfiki tytoniowych wyrobów nowatorskich
2019-02-14	Dominik Kaczmarski - Dyrektor Departamentu Systemu Podatkowego - Ministerstwo Finansów	uwagi do objaśnień podatkowych ws. raportowania schematów podatkowych
2019-02-26	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi w sprawie nowych zasad poboru podatku u źródła
2019-03-04	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do struktury logicznej informacji o cenach transferowych

2019-03-04	Mateusz Morawiecki - Prezes Rady Ministrów	apel o niepodnoszenie stawki podatku VAT na napoje owocowe z 5% do 23%
2019-03-13	Marszałek Sejmu, Przewodniczący Klubów Parlamentarnych	prośba o debatę w nt. wpływu na przedsiębiorców z branży przetwórstwa owocowo-warzywnego, rolników, sadowników i ogrodników proponowanej podwyżki stawki VAT z 5% do 23% na napoje z co najmniej 20% zawartością soku owocowego
2019-03-25	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do objaśnień dotyczących przepisów o obowiązku raportowania schematów podatkowych
2019-04-05	Marcin Horała - Przewodniczący Komisji Śledczej do zbadania prawidłowości i legalności działań oraz występowania zaniedbań i zaniechań organów i instytucji publicznych w zakresie zapewnienia dochodów Skarbu Państwa z tytułu podatku od towarów i usług i podatku akcyzowego w okresie od grudnia 2007 r. do listopada 2015 r.	przekazanie stanowisk, w których Konfederacja sygnalizowała bądź potwierdziła możliwość występowania nieprawidłowości w podatku od towarów i usług
2019-04-09	Andrzej Szlachta - Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych - Sejm RP	stanowisko w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin (druk nr 3312) oraz poselskiego projektu ustawy o uchyleniu ustawy o podatku od niektórych kopalin oraz o zmianie innych ustaw (druk nr 2936)
2019-04-12	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	opinia do projektu ustawy o rozstrzyganiu sporów dotyczących podwójnego opodatkowania oraz zawieraniu uprzednich porozumień cenowych
2019-04-30	Grzegorz Bierecki - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych - Senat RP	stanowisko do ustawy o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin (druk senacki nr 1158, druki sejmowe nr 3312, 3377 i 3377-AA)
2019-05-07	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu objaśnień podatkowych z dnia 12 kwietnia 2019 r. dotyczących preferencyjnego opodatkowania dochodów wytwarzanych przez prawa własności intelektualnej - IP box
2019-05-07	Marian Banaś - Podsekretarz Stanu, Szef Krajowej Administracji Skarbowej - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo celne oraz niektórych innych ustaw

2019-05-14	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu nowej schemy JPK_VAT
2019-05-14	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	dotatkowe uwagi do projektu objaśnień podatkowych z dnia 12 kwietnia 2019 r. dotyczących preferencyjnego opodatkowania dochodów wytwarzanych przez prawa własności intelektualnej – IP box
2019-05-22	Dominik Kaczmarski - Dyrektor Departamentu Systemu Podatkowego - Ministerstwo Finansów	zaproszenie na spotkanie z przedstawicielami firm członkowskich Konfederacji Lewiatan w sprawie planowanych prac w Ministerstwie Finansów w zakresie wprowadzenia w Polsce podatku od przedsiębiorstw cyfrowych.
2019-06-06	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	opinia do projektu z dnia 14 maja 2019 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw
2019-06-13	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	pismo z propozycją przeprowadzenia konsultacji i wydanie objaśnień dotyczących właściwego rozliczenia podatku VAT z tytułu transakcji zawieranych przy użyciu kart paliwowych
2019-06-19	Filip Światała - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	opinia do projektu z dnia 10 czerwca 2019 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych
2019-06-28	Marian Banaś - Minister Finansów	uwagi do projektu objaśnień podatkowych "Zasady poboru podatku u źródła"
2019-07-01	Marian Banaś - Minister Finansów	uwagi w sprawie opodatkowania podatkiem od towarów i usług transakcji leasingu zwrotnego
2019-07-03	Marek Kuchciński - Marszałek Sejmu RP	uwagi do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Ordynacja podatkowa (druk nr 3255), w zakresie w jakim projekt zakłada podniesienie stawki VAT na napoje owocowe z zawartością co najmniej 20% soku owocowego z 5 do 23%
2019-07-05	Marian Banaś - Minister Finansów	uwagi do projektu z dnia 11 czerwca 2019 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Kodeks karny skarbowy

2019-07-12	Mateusz Morawiecki - Prezes Rady Ministrów	pismo dotyczące rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy 3602)
12,07.2019	Andrzej Szlachta - Przewodniczący komisji Finansów Publicznych Sejm RP	stanowisko Konfederacji Lewiatan do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Ordynacja podatkowa (druk nr 3255)
2019-07-14	Andrzej Szlachta - Przewodniczący komisji Finansów Publicznych Sejm RP	stanowisko Konfederacji Lewiatan do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustawy (druk nr 3602)
2019-08-14	Tadeusz Kościński - Podsekretarz Stanu - Ministerstwo Finansów	uwagi do projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu danych zawartych w deklaracjach podatkowych i w ewidencji w zakresie podatku od towarów i usług
2019-08-20	Tadeusz Kościński - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów	Uwagi ws. WHT

PRAWO GOSPODARCZE - BRANŻOWE

PROJEKT USTAWY O ZMIANIE NIEKTÓRYCH USTAW W ZWIĄZKU Z ROZWOJEM PŁATNOŚCI ELEKTRONICZNYCH

Ekspert prowadzący:



Adrian Zwoliński
 Ekspert
 Departament Prawa Gospodarczego
 tel. 22 55 99 933
 azwoliński@konfederacjalewiatan.pl

OPIS PROJEKTU: Resort rozwoju przygotował projekt ustawy przewidujący ułatwienia w przyjmowaniu oraz obowiązek zapewnienia możliwości płatności bezgotówkowych w instytucjach administracji publicznej za opłaty i podatki. Nowa regulacja nałoży na przedsiębiorców obowiązek zapewnienia możliwości dokonywania zapłaty przy użyciu co najmniej polecenia przelewu bądź innego instrumentu płatniczego.

Wskazane w projekcie rozporządzenie może wyłączyć, na czas określony, wskazanych w nim przedsiębiorców z opisanego obowiązku.

ETAP: Zakończono konsultacje społeczne, projekt procedowany jest w dalszym ciągu na etapie przedparlamentarnym.

PRAWO PRACY, STOSUNKI PRACY - NAJWAŻNIEJSZE DZIAŁANIA

Ekspert prowadzący:



Robert Lisicki
Dyrektor Departamentu Pracy, Dialogu i Spraw Społecznych
tel. 22 559 99 14
rlisicki@konfederacjalewiatan.pl

USTAWA O ZMIANIE USTAWY O SYSTEMIE UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ INNYCH USTAW, ZNOSZĄCA GÓRNY LIMIT SKŁADEK NA UBEZPIECZENIA EMERYTALNE I RENTOWE - ZNIESIENIE LIMITU PODSTAWY SKŁADEK

Konfederacja Lewiatan prowadziła intensywne działania związane z rządową inicjatywą zniesienia podstawy limitu tzw. 30-krotności składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe. KL udało się skoordynować oraz podpisać stanowisko ponad 50 organizacji oraz przygotować wspólne wystąpienia z NSZZ Solidarność w tej sprawie. Kwestia negatywnych konsekwencji zniesienia limitu była podnoszona na szeregu spotkań z przedstawicielami strony rządowej, administracji publicznej.

W listopadzie Trybunał Konstytucyjny uznał ustawę za jest niezgodną z Konstytucją.

FUNDUSZ PODNOSZENIA KOMPETENCJI I KWALIFIKACJI

Lewiatan, diagnozując lukę kompetencyjną na rynku pracy, zaproponował utworzenie Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji, umożliwiającego pozostawienie w przedsiębiorstwie części obowiązkowej składki na Fundusz Pracy. Środki te, zwiększone o wkład pracodawcy, byłyby przeznaczone na podnoszenie kompetencji i kwalifikacji zatrudnionych. Rozwiązanie to może stać się silną motywacją do działań rozwojowych w przedsiębiorstwach. Wstępnie projekt uzyskał wsparcie wszystkich organizacji pracodawców i związków zawodowych i jest w fazie uzgodnień w ramach Rady Dialogu Społecznego.

RADA DYREKTORÓW PERSONALNYCH:

Odbyło się 12 spotkań Rady oraz 7 spotkań utworzonych w drugiej połowie 2018 r. zespołów problemowych: ds. dokumentacji pracowniczej oraz wrodzenia PPK.

Rada gościła m.in. przedstawicieli Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (kwestie zmian w dokumentacji pracowniczej, zatrudnienia cudzoziemców), Ministerstwa Cyfryzacji (w zmiany w ochronie danych osobowych), Ministerstwa Finansów (zmiany w PPK), Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (formularze, kontrole zwolnień lekarskich), Państwowej Inspekcji Pracy (zmiany w prowadzeniu dokumentacji), Polskiego Funduszu Rozwoju (PPK).

Do członków Rady skierowanych zostało ponad 40 projektów aktów prawnych.

Rada Dyrektorów Personalnych na bieżąco monitoruje zmiany w legislacji i na bieżąco przekazuje swoje opinie, często w bardzo specjalistycznych zagadnieniach. Członkowie Rady na bieżąco biorą udział w kształtowaniu agendy działań i stanowisk Lewiatana.

Najważniejsze tematy będące przedmiotem prac Rady w okresie objętym sprawozdaniem:

- zniesienie limitu składek (tzw. 30-krotność),
- tworzenie Pracowniczych Planów Kapitałowych,
- wyniki prac Komisji Kodyfikacyjnej prawa pracy,
- zmiana ustawy o związkach zawodowych,
- zmiany w przetwarzaniu danych osobowych kandydatów i pracowników,
- zmiany w prowadzeniu i przechowywaniu dokumentacji pracowniczej, jej elektroniczna,
- inicjatywy na poziomie unijnym, w tym urząd ds. pracy, zmiany w delegowaniu pracowników,
- rekomendacje dotyczące zatrudnienia cudzoziemców z państw trzecich.

Prace Rady, zespołów problemowych stanowiły m.in. podstawę do wystąpień do organów administracji publicznej ws. zmian przepisów jak i ich interpretacji.

ZATRUDNIENIE - ASPEKTY UNIJNE

Ekspert prowadzący:



Robert Lisicki
Dyrektor Departamentu Pracy, Dialogu i Spraw Społecznych
tel. 22 559 99 14
rlisicki@konfederacja Lewiatan.pl

PROJEKT DYREKTYWY ZMIENIAJĄCEJ DYREKTYWĘ 96/71/WE WS. DELEGOWANIA PRACOWNIKÓW

KL kontynuowało wraz z BusinessEurope działania na poziomie UE w celu usunięcia z projektu negatywnych rozwiązań. Konfederacja Lewiatan w szczególności zabiegała o ograniczenie zmian w zakresie delegowania tzw. wewnątrz korporacyjnego. W ostatecznym tekście dyrektywy udało się wyeliminować część niekorzystnych rozwiązań. Niestety przyjęta ostatecznie zmiana dyrektywy wciąż zagraża swobodzie świadczenia usług w UE.

PROJEKT ZMIENIAJĄCY ROZPORZĄDZENIE (WE) NR 883/2004 W SPRAWIE KOORDYNACJI SYSTEMÓW ZABEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO ORAZ ROZPORZĄDZENIE (WE) NR 987/2009 DOTYCZĄCE WYKONYWANIA ROZPORZĄDZENIA (WE) NR 883/2004 (COM(2016) 815 FINAL)

KL przygotowała negatywne stanowisko w zakresie zmian w delegowaniu pracowników, które mogłyby prowadzić do ograniczenia wysyłania pracowników do pracy w innych państwach członkowskich. Stanowiska KL stało się podstawą dla stanowiska BusinessEurope. Na ten moment nie zakończono prac na forum UE.

WNIOSEK DOTYCZĄCY DYREKTYWY W SPRAWIE RÓWNOWAGI MIĘDZY ŻYCIEM ZAWODOWYM A PRYWATNYM RODZICÓW I OPIEKUNÓW

Projekt dyrektywy poza urlopem macierzyńskim, rodzicielskim (nasz wychowawczy) wprowadzał nowe instytucje jak urlop opiekuńczym, czas wolnym od pracy z powodu działania siły wyższej, elastyczną organizację pracy dla pracujących rodziców i opiekunów oraz ochronę przed zwolnieniem. Wprowadzenie w życie proponowanych rozwiązań miałyby wpływ w szczególności na organizację czasu pracy i rozwiązywanie umów o pracę na czas określony.

Popierając cele stojące u podstaw dyrektywy KL nie widziało uzasadnienia dla tak daleko idącej ingerencji ustawodawcy unijnego. Preferowaną formą rozwiązań na poziomie unijnym byłyby wytyczne, zalecenia kształtujące wspólne kierunki praktyk krajowych w zakresie rozwiązań dotyczących godzenia życia zawodowego z rodzinnym.

Przyjęta ostatecznie w I połowie 2019 r. dyrektywa uwzględniła polskie rozwiązania, aczkolwiek wprowadza pewne nowe rozwiązania w zakresie urlopu opiekuńczego w przypadku poważnej choroby lub niesamodzielności krewnego.

PRAWO EUROPEJSKIE

DZIAŁANIA W RAMACH RDS

Rada Dialogu Społecznego (RDS) została powołana przez Prezydenta RP w dniu 22 października 2015 r., na mocy Ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1240). Instytucja ta stanowi forum dialogu trójstronnego w Polsce i współpracy strony pracowników, strony pracodawców oraz strony rządowej, funkcjonujące na poziomie centralnym. RDS zastąpiła działającą od 1994 r. Trójstronną Komisję do Spraw Społeczno-Gospodarczych. RDS stanowi nowe otwarcie w relacjach rząd - pracodawcy - pracownicy. Ma szersze uprawnienia niż Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych i większą możliwość wpływu na działania Rządu, zwłaszcza na legislację. Konfederacja Lewiatan jako jedna z reprezentatywnych organizacji pracodawców aktywnie wykorzystuje udział w pracach RDS na rzecz inicjowania i modyfikowania projektów legislacyjnych zgodnie z interesami firm członkowskich. Prace merytoryczne RDS są prowadzone w ramach Zespołów problemowych ds.:

1. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych;

2. prawa pracy;
3. polityki gospodarczej i rynku pracy;
4. ubezpieczeń społecznych;
5. rozwoju dialogu społecznego;
6. funduszy europejskich;
7. usług publicznych;
8. międzynarodowych;
9. Doraźny Zespół ds. zamówień publicznych (powołany z inicjatywy Konfederacji Lewiatan);
10. Doraźny Zespół ds. projektu ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz projektu ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (powołany przy współpracy Konfederacji Lewiatan).

Głównym efektem prac w RDS są uchwały mające wiążący charakter dla Rządu oraz opiniodawczy charakter podczas prac parlamentarnych.

Wśród istotnych dla Związku aktywności RDS wskazać można posiedzenie Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych RDS5 z dnia kwietnia 2018 obradujące w przedmiocie projektu ustawy o pracowniczych planach kapitałowych.

WYBRANE WYDARZENIA

WIZYTA STUDYJNA W BRUKSELI – KWIECIEŃ 2018 R.

W wizycie studyjnej obok grupy „circular economy” udział wzięła grupa „cyfrowa” obejmująca przedstawicieli Związku Pracodawców Technologii Cyfrowych Lewiatan oraz przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Motywem przewodnim tej części wizyty była budowa i funkcjonowanie Jednolitego Rynku Cyfrowego. Wyjazd stał się doskonałą okazją do wymiany poglądów na temat spraw tak istotnych jak konkurencyjność i innowacyjność polskiej gospodarki na tle Europy, budowa zaufania do nowych technologii, sposób regulowania danych osobowych i nieosobowych w Europie, wpływ automatyzacji i robotyzacja produkcji na rynek pracy. Podczas trzech dni w Brukseli firmy miały okazję przedyskutować ogólne założenia i kierunki działań w zakresie rozwoju cyfrowego w Europie z przedstawicielami trzech najważniejszych instytucji unijnych – Rady UE, Parlamentu Europejskiego i Komisji Europejskiej.

Oprócz kluczowych spotkań z komisarzami **Elżbietą Bieńkowską oraz Franssem Timmermansem**, przedsiębiorcy rozmawiali o korzyściach i wyzwaniach stojących przed przedsiębiorcami w zakresie udziału w budowie jednolitego rynku cyfrowego z polskimi eurodeputowanymi, w tym m.in. p. **Bogdanem Wentą, Michałem Bonim, Różą Thun**. Plan wizyty objął również spotkanie z p. minister **Małgorzatą Wenerską-Craps** oraz przedstawicielami Referatu Cyfrowego w Stałym Przedstawicielstwie RP Przy UE, dotyczące stanu prac rządu polskiego w obszarze najważniejszych projektów DSM. W Komisji Europejskiej uczestnicy spotkali się z p. **Jakubem Boratyńskim oraz p. Agnieszką Wawrzyk** z Dyrekcji Generalnej ds. Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii (DG CNECT) by przedyskutować prace nad projektem rozporządzenia ePrivacy oraz polityki cyberbezpieczeństwa. W temacie 5G firmy rozmawiały z **Panią Kamilą Kloc**, Zastępcą Szefa Gabinetu Wiceprzewodniczącego Komisji Europejskiej pana Andrusa Ansipa, zaś w sprawie komunikatów Komisji dotyczących zwalczania nielegalnych treści w Internecie z **p. Wernerem Stengg'iem**, szefem Departamentu "E-commerce and Platforms" w Dyrekcji Generalnej ds. Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii (DG CNECT).



KONFERENCJA KL W PARLAMENCIE EUROPEJSKIM „P2B OR NOT 2B?” – LISTOPAD 2018 R.

W listopadzie Konfederacja Lewiatan wspólnie z eurodeputowanymi **Hanną Virkunnen** oraz **Michałem Bonim** zorganizowała w siedzibie Parlamentu Europejskiego konferencję pod nazwą „P2B or not 2B?”, która koncentrowała się wokół relacji między platformami internetowymi a ich klientami biznesowymi.

Wydarzenie miało na celu zmianę negatywnej narracji wokół platform i rzucenie nowego światła na korzyści płynące z ich wykorzystania, a także ich bezprecedensową rolę w ułatwianiu tworzenia możliwości biznesowych. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele paneuropejskich federacji zrzeszających firmy, przedstawiciele firm, osoby odpowiedzialne za projekt w stałych przedstawicielstwach poszczególnych państw członkowskich przy UE, przedstawiciel Komisji Europejskiej oraz współorganizatorzy spotkania.



SPOTKANIE Z MARKIEM ZAGÓRSKIM, MINISTREM CYFRYZACJI, W SIEDZIBIE KONFEDERACJI – CZERWIEC 2018 R.

30 maja 2018 r. Konfederacja Lewiatan miała zaszczyt gościć w swej siedzibie pana Marka Zagórskiego, Ministra Cyfryzacji, oraz p. dr Macieja Kaweckiego, Dyrektora Departamentu Zarządzania Danymi w Ministerstwie Cyfryzacji. Dyskusję z gośćmi poprowadził p. Tomasz Klekowski, reprezentujący Związek Pracodawców Technologii Cyfrowych Lewiatan.

Spotkanie cieszyło się dużą popularnością i zgromadziło czterdziestu uczestników - przedstawicieli niemal wszystkich branż funkcjonujących w ramach Konfederacji. Pan Minister podzielił się z gośćmi informacjami na temat najnowszych działań podejmowanych przez resort cyfryzacji zarówno na poziomie strategicznym jak i legislacyjnym. W czasie dwugodzinnej debaty z udziałem przedsiębiorców p. Minister odniósł się do kwestii związanych ze zmianami wprowadzonymi przez ustawę o ochronie danych osobowych oraz planowanymi działaniami dot. przepisów wprowadzających do wspomnianej ustawy. Tematem istotnym były również plany resortu dot. prac nad Strategią 5G dla Polski.

Wśród ważnych wątków debaty pojawiły się kwestie podziału obowiązków między resortem cyfryzacji oraz obrony narodowej w zakresie polityki cyberbezpieczeństwa, problem jednolitego rejestru stron zakazanych, zmiany dot. wykorzystania pasma 700 MHz czy określenie kierunku działania Ministerstwa Cyfryzacji odnośnie projektu rozporządzenia ePrivacy.

Pan Minister zadeklarował chęć bliższej współpracy z biznesem w zakresie kluczowych projektów realizowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji.



SPOTKANIE Z KAROLEM OKOŃSKIM, WICEMINISTREM CYFRYZACJI, W SIEDZIBIE KONFEDERACJI – MARZEC 2019 R.

26 marca 2019 r. Konfederacja Lewiatan miała zaszczyt gościć w swej siedzibie pana Karola Okońskiego, Wiceministra Cyfryzacji, Pełnomocnika Rządu ds. Cyberbezpieczeństwa oraz dyrektorów departamentów w MC odpowiedzialnych za temat sztucznej inteligencji oraz nowych kompetencji. Pan Minister na wstępie przedstawił informacje na temat priorytetów Państwa w obszarze cyfryzacji oraz stanu prac nad kluczowymi projektami (ze szczególnym uwzględnieniem kwestii AI oraz kompetencji cyfrowych). Po wystąpieniu p. Ministra rozpoczęła się dyskusja z przedsiębiorcami cyfrowymi wokół prac nad „Strategią AI dla Polski” oraz działań biznesu i administracji na rzecz poniesienia podniesienia poziomu kompetencji cyfrowych społeczeństwa.



SPOTKANIE PROFESORA DARIUSZA ROSATIEGO Z FIRMAMI CZŁONKOWSKIMI LEWIATANA W SPRAWIE TZW. DIGITAL TAX – WRZESIEŃ 2018 R.

Firmy członkowskie Konfederacji Lewiatan spotkały się dziś z profesorem Dariuszem Rosatim w sprawie tzw. digital tax. W Parlamencie Europejskim trwały wówczas prace nad projektami:

- 1) dyrektywy w sprawie wspólnego systemu podatku od usług cyfrowych pobieranego od przychodów wynikających ze świadczenia niektórych usług cyfrowych COM (2018) 148, oraz
- 2) dyrektywy Rady ustanawiającej przepisy dotyczące opodatkowania osób prawnych, których obecność na rynku cyfrowym jest znacząca COM (2018) 147.

Profesor Rosati był posłem prowadzącym prace nad projektem dyrektywy ws. opodatkowania podmiotów o znaczącej obecności na rynku cyfrowym. Dyrektywa zakłada opodatkowanie firm świadczących określone usługi cyfrowe w miejscu gdzie wytwarzana jest wartość, tj. w kraju, gdzie świadczone są usługi cyfrowe, a nie w kraju, w którym firma posiada siedzibę. Przyjęto, że za przedsiębiorstwo o znaczącej obecności cyfrowej w danym państwie uważa się podmiot, który uzyskuje przychody z tytułu świadczenia usług cyfrowych na rzecz użytkowników w danym kraju przewyższające 7 000 000 EUR rocznie, liczba użytkowników usług cyfrowych w tym kraju przekracza 100 000 lub jeśli liczba umów handlowych na usługi cyfrowe przekracza 3 000. Proponowane rozwiązanie ma być rozwiązaniem docelowym, którego wdrożenie zajmie kilka lat.

Do czasu wdrożenia systemu docelowego, KE zaproponowała rozwiązanie przejściowe w dyrektywie ws. wspólnego systemu podatku od usług cyfrowych, zakładające pobór przez państwa członkowskie UE 3% podatku od przychodów z tytułu działalności cyfrowej od przedsiębiorstw spełniających określone kryteria, tj. tych, których łączna kwota przychodów w skali światowej przekracza 750 000 000 EUR rocznie, a kwota przychodów uzyskiwanych w UE przekracza 50 mln EUR rocznie.

W trakcie spotkania prof. Rosati przedstawił argumenty, które przemawiają za potrzebą uchwalenia dyrektyw dotyczących opodatkowania gospodarki cyfrowej, omówił proponowane rozwiązania i etap prac. Wysłuchał wątpliwości zgłaszanych przez biznes, w szczególności dotyczących ryzyka podwójnego opodatkowania firm i skutków nowego podatku dla małych i średnich przedsiębiorstw. Odpowiedział na zgłaszane pytania i zadeklarował otwartość na dyskusję w trakcie dalszych prac nad projektami dyrektyw.



PRACA 4.0

PRACA 4.0 to konferencja dająca wiedzę o nadchodzących zmianach legislacyjnych, praktycznych rozwiązaniach dla działu HR oraz doskonała okazja do dyskusji, wymiany doświadczeń i wzajemnej inspiracji pomiędzy uczestnikami. Jest ona skierowana do osób zarządzających firmami, działami HR, jak i do osób odpowiedzialnych bezpośrednio za sprawy kadrowo-płacowe oraz rekrutację. W poprzednich latach podnosiliśmy takie tematy jak brak kandydatów do pracy, zarówno tych wykwalifikowanych jak i wykonujących proste prace pomocnicze oraz wdrożenie RODO oraz krajowych regulacji dotyczących przetwarzania danych osobowych w zatrudnieniu. Wśród panelistów znaleźli się m.in. przedstawiciele takich firm jak Bridge the Gap Sp. z o.o, ManpowerGroup, Nationale-Nederlanden PTE S.A., Michael Page Poland, JJ Communications, Gumtree Polska. Podczas konferencji w 2019 roku porozmawiamy m.in. o wprowadzeniu pracowniczych planów kapitałowych.

EUROPEJSKIE FORUM NOWYCH IDEI

Europejskie Forum Nowych Idei (EFNI) to jedna z największych w tej części kontynentu konferencji, poświęcona globalnym trendom, nowym ideom oraz przyszłości Europy. Przedstawiciele biznesu, autorytety ze świata kultury i nauki podczas kilkudziesięciu wydarzeń, paneli, spotkań otwartych, kontrapunktów czy nocnych rozmów debatują o najważniejszych wyzwaniach dla biznesu i społeczeństw w zmieniającym się świecie, o globalnych trendach oraz o przyszłym kształcie Unii. Forum

co roku gromadzi ponad tysiąc uczestników - przedstawicieli świata biznesu, nauki, kultury oraz administracji zarówno polskiej jak i europejskiej. Wśród gości EFNI w 2019 roku znajdują się m.in. Elżbieta Bieńkowska, Komisarz UE ds. rynku wewnętrznego, przemysłu, przedsiębiorczości i MŚP, Jadwiga Emilewicz, Minister przedsiębiorczości i technologii, Jerzy Kwieciński, Minister Inwestycji i Rozwoju, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Konrad Szymański, Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych, Romano Prodi, były Premier Republiki Włoskiej, Beata Stelmach, Prezes Zarządu PLZ-Świdnik, Pierre Gattaz, Prezydent BusinessEurope. Partnerami biznesowymi EFNI w 2019 roku będą m.in. Google, Citi Bank, PNB Paribas, mBank, Velux, IKEA, TESCO, Dell, Orange, MetLife, Siemens, BASF, Dr Irena Eris, Ergis, PZL Świdnik, Maspex, Województwo Pomorskie.

JESIENNE SPOTKANIA WŁADZ I CZŁONKÓW KONFEDERACJI LEWIATAN

Spotkania te są tradycyjnie wypełnione ciekawymi panelami oraz dyskusjami, w których udział biorą szefowie największych firm, eksperci i komentatorzy. Pierwszego dnia zwykle odbywa się otwarte posiedzenie Rady Głównej mające na celu podsumowanie działań Konfederacji Lewiatan w mijającym roku oraz przedstawienie planów na następny. Kolejne dni są pełne warsztatów tematycznych i rozmów z udziałem ekspertów Konfederacji Lewiatan, ekonomistów, polityków, eurodeputowanych na bieżące tematy ekonomiczne, ważne z punktu widzenia przedsiębiorców, m.in. zmiany podatkowe, prawo pracy, rynek pracy, mediacje gospodarcze i wiele innych. Z pomocą ekspertów - socjologów i politologów, publicystów oraz polityków nasi goście dyskutują również na temat zmian politycznych zachodzących w Polsce. Gorące dyskusje toczą się także wokół tematyki międzynarodowej - uchodźców, czy terroryzmu.

AKADEMIA LEWIATANA

Cykl Akademii Lewiatana został zapoczątkowany pod koniec 2014 roku i bardzo szybko zdobył dużą popularność wśród firm członkowskich. Spotkania mają formułę wykładów, warsztatów i dyskusji. Panele moderowane są przez firmę prowadzącą dane wydarzenie. Podczas spotkań partnerzy wydarzenia mają możliwość przedstawienia swojej wiedzy eksperckiej i odpowiedzi na pytania uczestników chcących zgłębić przedstawiane tematy.

Do tej pory Konfederacja Lewiatan przeprowadziła 79 edycji Akademii, podczas których zostało przeszkolonych 1 625 pracowników. Wachlarz tematyczny spotkań jest bardzo szeroki - od marketingu, reklamy, branding, po prawo restrukturyzacyjne, podatkowe, ochronę danych osobowych czy odpowiedzialność karną członków zarządu spółki. Średnia ocen ze szkoleń w ubiegłym roku wynosiła 4,5 (w skali do 5).