LEWIATAN

iab polska

Warszawa, 06.02.2019 r.
KL/50/22/AM/2019

Pan
Marek Zagórski
Minister
Ministerstwo Cyfryzacji

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z prowadzonymi przez Ministerstwo Cyfryzacji konsultacjami najnowszej wersji projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie poszanowania życia prywatnego oraz ochrony danych osobowych w łączności elektronicznej i uchylające dyrektywę 2002/58/WE, zaproponowanej przez Prezydencję Rumuńską (dokument nr 5934/19 z dnia 4 lutego 2019 r.) (dalej: projekt rozporządzenia), Konfederacja Lewiatan oraz IAB Polska, w załączeniu, przesyłają stanowisko do projektu.

Mając na uwadze dotychczasową, bardzo udaną współpracę z resortem cyfryzacji w ramach prac nad projektem rozporządzenia, wyrażamy nadzieję, że uwagi Konfederacji Lewiatan oraz IAB Polska spotkają się z Państwa przychylnością.

Z poważaniem,

Henryka Bochniarz
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Włodzimierz Schmidt
Prezes Zarządu
Związek Pracodawców Branży Internetowej
IAB Polska

LEWIATAN

iab polska

Do wiadomości:

1. **Pan Andrzej Sadoś**
Ambasador Nadzwyczajny i Pełnomocny
Stały Przedstawiciel RP przy UE
2. **Pan Michał Boni**
Eurodeputowany

Załącznik:

Stanowisko Konfederacji Lewiatan odnoszące się do projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie poszanowania życia prywatnego oraz ochrony danych osobowych w łączności elektronicznej i uchylające dyrektywę 2002/58/WE (dokument nr 5934/19 z dnia 4 lutego 2019 r.)

I. Uwagi do motywu 13 preambuły projektu rozporządzenia

IoT/M2M & Cookies plus hotspost and WIFI

- Member States are concerned about the impact on IoT, machine-to-machine communication and connected cars. So in January, the Commission circulated a non-paper, acknowledging that ePrivacy would indeed have an impact. The Presidency text seem to make it more explicit that the Regulation indeed applies to these.

- Additionally, we would the following question to be addressed in the forthcoming Working Group meeting:

  Does the Presidency intend to impose new obligations on companies providing services, e.g. by means of hotspots or WIFI technology?
  No analysis has been conducted to explain why the Regulation should cover „networks proving access to a group of end-users which is not pre-defined and where end-users get access to the network under the same conditions" and how telecom operators should identify that type of networks.

II. Uwagi do motywu 20a projektu rozporządzenia

Interestingly, the answer to the question "how would consent work for connected cars" is a revised text on browsers and cookies (20a). Please note that the suggested language is useful, but not exactly answering the question.

III. Uwagi do motywu 21 preambuły projektu rozporządzenia

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS

- The additional new language provided at the end of recital 21 (page 4) is not helpful, as it covers only a very specific case, in which an information society service provider gives terminal equipment to a company, which then allows employees the usage of the equipment.
- This constellation does not cover regular scenarios, whereas business software needs to be updated on terminal equipment of a company (i.e. equipment owned by the company - e.g. used by employees to control robots in a production lane - which is not provided by a information society service provider), or where employees decide to use their own terminal equipment for business software (which needs to be updated and managed by the company).
- We need a clear answer to important question when the 'end-user' is a company (i.e. when communication and usage of terminal equipment is carried our for non-private business reasons) and when an employee is the end-user (i.e. in case of private communication/usage of terminal equipment).
- This needs to be answered in the articles or in clear recitals to provide legal certainty, a secure network and information technology environment for companies and software which reflects the business needs of a company).

IV. Uwagi do art. 6 (1a) projektu rozporządzenia

Child safety

The Council text recognises the need to **allow the processing** of communication content and metadata to enable the detection and deletion of material constituting child porn. This is welcomed. However, the text also suggest that providers should "**not analyze** the actual communication content". It is unclear how to detect without analyzing, especially new content.

Equally, the language **prohibits storing** any copies, yet content reported to NICMIC needs to be preserved for a certain period of time in case there is a legal process for law enforcement access.

KL/50/22/AM/2019

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS