

Warszawa, 2 września 2021 r.
KL/335/235/ED/2021

Pan
Michał Widelski
Dyrektor
Departament Rozwoju Usług
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Szanowny Panie Dyrektorze,

W związku z prowadzonymi obecnie konsultacjami projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości, Konfederacja Lewiatan przesyła pytania odnoszące się do treści dokumentu.

Pragniemy jednocześnie podziękować za możliwość uczestnictwa w spotkaniu zorganizowanym przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów, podczas którego zostały dokładnie omówione założenia przyszłej regulacji i liczymy na podtrzymanie praktyki otwartości i dialogu z przedsiębiorcami w zakresie prac nad aktami prawnymi.

Pytania do treści projektu rozporządzenia:

1. Zgodnie z informacją przekazaną podczas spotkania, które odbyło się 29 lipca br., rozważa się oparcie europejskiego portfela tożsamości cyfrowej (EPTC) w przypadku Polski na obecnym rozwiązaniu aplikacji mObywatel.

Czy na obecnym etapie prac nad projektem rozporządzenia możliwe jest wskazanie niezbędnych modyfikacji sposobu udostępniania narzędzia przedsiębiorcom? Czy w przypadku już wdrożonych integracji z systemem mObywatel, uwzględniając proponowane regulacje unijne, mogłoby dojść do konieczności zmiany sposobu integracji czy warunków korzystania z rozwiązania?

2. Czy popierają Państwo, w kontekście krajowym, wynikające z art. 12b ust. 2 zobowiązanie części przedsiębiorców, w tym takie sektory jak energetyka, bankowość, usługi finansowe, telekomunikacja, infrastruktura cyfrowa, do akceptacji EPTC? W części sektorów wymogi dotyczące weryfikacji czy potwierdzania danych są narzucane ustawowo, przykładowo w ustawie o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu czy ustawie - Prawo telekomunikacyjne, gdzie przepisy określają



katalog danych podlegających sprawdzeniu, ale nie narzucają przedsiębiorcom konkretnych metod, jakie mają wykorzystywać przy potwierdzaniu tych danych (co do zasady nie ma metod narzuconych, w ustawie Prawo telekomunikacyjne zastosowano zamknięty katalog rozwiązań, jakie przedsiębiorca może wykorzystywać w zakresie potwierdzania danych).

3. Czy w ramach prac na poziomie unijnym bądź krajowym podejmowany jest temat tożsamości narzędzia w kontekście identyfikacji elektronicznej osób prawnych?

4. Prosimy o doprecyzowanie sformułowania „korzystanie z portfeli offline”. W jaki sposób możliwa jest identyfikacja i uwierzytelnianie offline, a także jak przekłada się taki sposób korzystania z EPTC, w zakresie usług publicznych i prywatnych, na dowody uwierzytelnienia, które mają potwierdzać tożsamość i atrybuty?

Dziękujemy za możliwość przedstawienia naszych wątpliwości dotyczących interpretacji projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości. Mamy nadzieję, że postawione pytania okażą się pomocne podczas prac nad dokumentem w ramach grupy roboczej ds. telekomunikacji i społeczeństwa informacyjnego w Radzie UE

Z poważaniem,



Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

Pani **Anna Weber**, Zastępca Dyrektora, Departament Rozwoju Usług, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Pani **Katarzyna Prusak-Górniak**, Radca, Attaché ds. cyberbezpieczeństwa, Stałe Przedstawicielstwo RP przy UE