

Warszawa, 17 sierpnia 2018 r.
KL/306/140/DG/2018

Pan
Grzegorz Tobiszowski
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Energii

Szanowny Panie Ministrze,

Wejście w życie ustawy z dnia 7 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2018 poz. 1276), stanowiło istotny krok w unormowaniu sytuacji w obszarze odnawialnych źródeł energii.

Przyjmując z zadowoleniem deklarację Pana Ministra, iż nierozwiązane problemy blokujące dalszy rozwój sektora zostaną uregulowane w kolejnej nowelizacji ustawy o odnawialnych źródłach energii, pozwalam sobie przesłać w załączeniu propozycje zmian w ustawie o odnawialnych źródłach energii wypracowane przez Radę OZE działającą przy Konfederacji Lewiatan.

Przekazując propozycje zmian informuję, że Rada OZE analizuje sytuację instalacji OZE pozostających w systemie świadectw pochodzenia. Ewentualne dodatkowe propozycje w tym zakresie zostaną przekazane nieco później.

Jednocześnie pragnę dodatkowo wskazać, iż popieram propozycje zmian do ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej, przesłane do Pana Ministra 07.08.2018 r.

Z poważaniem,



Henryka Bochniarz
Prezydent Konfederacji Lewiatan



RADA OZE przy Konfederacji Lewiatan
Nowelizacja II ustawy o odnawialnych źródłach energii
Propozycje zmian

1. Zmiana

W art. 2 pkt 12 słowa „energię spadku śródlądowych wód powierzchniowych” zastąpić słowami „energię mechaniczną wód”.

Uzasadnienie

Zmiana wynika z konieczności dostosowania definicji hydroenergii do wyroku Trybunału Sprawiedliwości.

2. Zmiana

W art. 2 pkt 13 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) urządzeń służących do wytwarzania energii opisanych przez dane techniczne i handlowe, w których energia jest wytwarzana z odnawialnych źródeł energii, wyposażonych w jeden albo w kilka układów wyprowadzenia mocy, w ramach jednego albo kilku punktów przyłączenia lub”

Uzasadnienie

Zmiana ma na celu umożliwienie realizacji projektów w etapach i korzystania przez taką etapowaną inwestycję z tego samego punktu przyłączenia. Zmiana wychodzi naprzeciw obserwowanemu postępowi technicznemu, większej efektywności i ochronie środowiska.

Komentarz: propozycja do dalszej dyskusji.

3. Zmiana

W art. 2 dotychczasowy pkt 19a staje się pkt 19b, a pkt 19a otrzymuje brzmienie:

„19a) moc zainstalowana elektryczna instalacji odnawialnego źródła energii – maksymalną moc czynną instalacji odnawialnego źródła energii, określoną w kW, pobieraną lub wprowadzaną do sieci elektroenergetycznej, określoną w warunkach przyłączenia albo w umowie o przyłączenie,”

Uzasadnienie

Zmiana ma na celu wprowadzenie do słowniczka definicji mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji odnawialnego źródła energii, która jest spójna z obowiązującymi, powszechnymi regulacjami i odnosi się do mocy przyłączeniowej, określonej w warunkach przyłączenia albo w umowie o przyłączenie. Charakterystyka pracy instalacji odnawialnych źródeł energii, zwłaszcza tych pogodozależnych

prowadzi do konkluzji, że moc zainstalowana, w rozumieniu nominalnej mocy generatora lub ogniw fotowoltaicznych nie jest zbieżna i tożsama z mocą, która w istocie jest wprowadzana do sieci elektroenergetycznej.

Komentarz: propozycja do dalszej dyskusji.

4. Zmiana

W art. 38d po wyrazie „elektroenergetycznego” dodaje się wyrazy „operator systemu dystrybucyjnego gazowego lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się w obszarze danej sieci ciepłowniczej obrotem ciepłem”.

Komentarz: Zmiana nie uzyskała akceptacji jednego z członków Rady OZE.

5. Zmiana

W art. 38e dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1, skreśla się pkt 1 i 2 oraz dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Spółdzielnia energetyczna, której przedmiotem działalności jest wytwarzanie energii elektrycznej, oprócz warunków określonych w ust. 1, spełnia łącznie następujące warunki:

1) łączna moc zainstalowana elektryczna wszystkich instalacji odnawialnego źródła energii należących do członków spółdzielni umożliwia pokrycie nie mniej niż 70% rocznego zapotrzebowania na energię elektryczną wszystkich członków tej spółdzielni;

2) przynajmniej jedna instalacja odnawialnego źródła energii uzyska stopień wykorzystania mocy zainstalowanej elektrycznej większy niż 3504 MWh/MW/rok.”;

Uzasadnienie

Zmiany mają na celu dostosowanie przepisów w zakresie funkcjonowania spółdzielni energetycznych. Zgodnie z definicją przedmiotem działalności spółdzielni energetycznej może być wytwarzanie biogazu lub ciepła lub energii elektrycznej.

6. Zmiana

W art. 39 ust. 4 oraz w art. 39a ust. 4 na końcu objaśnień symbolu „u”, dodaje się następujące wyrażenie „jednak nie wcześniej niż od dnia 1 października 2005 r.”.

Uzasadnienie

Obecne brzmienie nie przewiduje ograniczenia czasowego zliczania udzielonej pomocy inwestycyjnej na realizację instalacji. Z matematycznego punktu widzenia, w liczniku wzoru należy wprowadzić

tożsame ograniczenie, które występuje w przypadku wolumenu energii wskazanej w mianowniku tego wzoru.

7. Zmiana

W art. 41 ust. 7 pkt 1 otrzymuje brzmieniu:

„1) w wyniku modernizacji mikroinstalacji nastąpił przyrost mocy zainstalowanej elektrycznej, ale nie więcej niż do 50 kW;”

Uzasadnienie

Zmiana ma na celu dostosowanie przepisów do zmienionej definicji mikroinstalacji w zakresie maksymalnej mocy zainstalowanej elektrycznej mikroinstalacji.

8. Zmiana

W art. 60a w ust. 3 wyrażenie „31 sierpnia” zastępuje się wyrażeniem „31 maja” oraz po wyrażeniu „wielkość udziału” dodaje się wyrażenie „na kolejny rok kalendarzowy”.

Uzasadnienie

Zmiana przyspiesza termin przygotowania rozporządzenia zgodnie z cyklem kontraktowania słomy oraz doprecyzuje, że rozporządzenie określać będzie udział biomasy pochodzenia rolniczego na kolejny rok kalendarzowy.

9. Zmiana

Art. 62 otrzymuje brzmienie:

„Art. 62 1. Ilość wytwarzanego biogazu rolniczego przelicza się na ekwiwalentną ilość energii elektrycznej możliwej do wytworzenia w odnawialnych źródłach energii, według wzoru:

$$E_{ozeekw} = \eta \sum_{i=m}^n (M_{bri} * r_i) ,$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

E_{ozeekw} – ilość energii elektrycznej możliwej do wytworzenia w odnawialnych źródłach energii stanowiącą ekwiwalent wytworzonego biogazu rolniczego wprowadzanego do sieci dystrybucyjnej gazowej [MJ],

n – ilość partii biogazu rolniczego wprowadzonego do sieci dystrybucyjnej gazowej,

m – oznaczenie kolejnej partii biogazu rolniczego wprowadzonego do sieci dystrybucyjnej gazowej,

M_{bri} - ilość biogazu rolniczego wprowadzonego do sieci dystrybucyjnej gazowej w poszczególnych partiach [m^3], o określonej wartości opałowej zmierzonej za pomocą urządzenia pomiarowo – rozliczeniowego,

r_i – rzeczywista wartość opałowa poszczególnej partii biogazu rolniczego wprowadzonego do sieci dystrybucyjnej gazowej [MJ/m^3],

η - referencyjna wartość sprawności dla wytwarzania rozdzielonej energii elektrycznej w jednostce zużywającej biogaz rolniczy ($\eta=52,5\%$).

2. Minister właściwy do spraw energii określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres obowiązku potwierdzania danych, o którym mowa w art. 49 ust. 4 oraz art. 83 ust. 4a, w tym:

- 1) parametry jakościowe biogazu rolniczego wprowadzonego do gazowej sieci dystrybucyjnej;
- 2) wymagania dotyczące pomiarów, rejestracji i sposobu obliczania ilości wytwarzanego biogazu rolniczego,
- 3) miejsce dokonywania pomiarów ilości wytwarzanego biogazu rolniczego na potrzeby realizacji obowiązku potwierdzania danych, o których mowa w art. 49 ust. 4,
- 4) szczegółowe warunki przyłączenia do gazowej sieci dystrybucyjnej instalacji wytwarzania biogazu rolniczego,

- biorąc pod uwagę potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa funkcjonowania systemu gazowego, dostępne technologie wytwarzania biogazu rolniczego oraz potrzebę ustalenia ilości tego biogazu.”

Uzasadnienie

Zmiana usuwa luki prawne ustawy i ma na celu umożliwienie udziału w aukcji wytwórców biogazu rolniczego wprowadzających wytwarzany biogaz rolniczy bezpośrednio do sieci dystrybucyjnej gazowej.

Dodatkowo zmiana przenosi wzór przeliczania biogazu rolniczego na ekwiwalent ilości energii elektrycznej na poziom ustawy. Jest to bardzo ważny przepis z punktu widzenia stabilności uzyskiwanych przychodów, a tym samym wpływa na bankowalność projektów, których głównym założeniem będzie produkcja biogazu włączanego do gazowej sieci dystrybucyjnej.

Komentarz: Zmiana nie uzyskała akceptacji jednego z członków Rady OZE.

10. Zmiana

W art. 69a ust. 1 we wstępie do wyliczenia po słowach energia elektryczna dodaje się wyrażenie „**albo biogaz rolniczy**”, słowo „**wytworzona**” zastępuje się wyrażeniem „**wytworzone**”, a także po wyrazie „**korzystać**” dodaje się wyraz „**wyłącznie**”.

Uzasadnienie

Zmiana doprecyzowująca, mająca na celu uniemożliwienie uzyskania dwukrotnego wsparcia dla tego samego biogazu rolniczego - raz jako biogazu wprowadzanego do sieci dystrybucyjnej gazowej jako ekwiwalentu energii elektrycznej i drugi raz jako energii elektrycznej wprowadzonej do sieci, wytworzonej z tego samego biogazu rolniczego, który objęty był uprzednio systemem wsparcia.

11. Zmiana

W art. 70a w ust. 1 i 2 po pkt 4 dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) biomasę, albo”, jednocześnie dotychczasowa treść pkt 5 stanowi pkt 6.

Uzasadnienie

Zmiana umożliwi rozwój rozproszonych instalacji biomasowych, korzystających z miejscowych zasobów na cele zaopatrywania w energię elektryczną, a przede wszystkim w ciepło, lokalnych społeczności, co w sposób bezpośredni przyczyni się do ograniczenia zanieczyszczeń powietrza powodowanego tzw. „niską emisją”. Powyższa zmiana pozwoli na rozwój lokalnego rynku instalacji kogeneracyjnych, opartych o biomasę.

Komentarz: Zmiana nie uzyskała akceptacji jednego z członków Rady OZE.

12. Zmiana

W art. 70a ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W art. 70a ust. 4 na końcu kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrażenie „z wyłączeniem wytwórców w instalacjach, o których mowa w art. 70f ust. 2.”

Uzasadnienie

Zmiana likwiduje procedurę zbędnej weryfikacji przedsiębiorców pod względem sytuacji finansowej przy zmianie formy wsparcia (przechodzących do FiP/FiT ze wsparcia w postaci świadectw pochodzenia).

lub alternatywnie

W art. 70a ust. 4 wyrażenie „do przedsiębiorstw będących” zastępuje się wyrażeniem „do pomocy udzielanej przedsiębiorstwom będącym” i wykreśla się wyrażenie „art. 2 pkt 18”.

Uzasadnienie

Celem zmiany jest doprecyzowanie zapisu art. 70a ust. 4 w taki sposób, aby był on w pełni zgodny z postanowieniami rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (tzw. rozporządzenia GBER).

Odwoływanie się do przepisów GBER w ustawie nie powinno ograniczać się do odesłania do definicji przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji finansowej, która znajduje się art. 2 pkt 18 GBER. W ustawie należy używać tej definicji w takim samym kontekście, w jakim została użyta w rozporządzeniu.

W GBER przepis art. 1 ust. 4 lit. c stanowi, iż rozporządzenie to nie ma zastosowania do pomocy dla przedsiębiorstw znajdujących się w trudnej sytuacji. Natomiast w preambule, w motywie 14, znajduje się wyjaśnienie mówiące, iż z zakresu stosowania rozporządzenia należy wyłączyć pomoc przyznawaną przedsiębiorstwom znajdującym się w trudnej sytuacji, ponieważ taka pomoc powinna być oceniana na podstawie odrębnych wytycznych. Mówi się tu zatem o zakazie przyznawania pomocy w trybie GBER przedsiębiorstwom znajdującym się w trudnej sytuacji, co oznacza, że przedsiębiorstwom w trudnej sytuacji pomoc ta nie powinna zostać udzielona, natomiast nie nakazuje weryfikacji sytuacji finansowej przedsiębiorstw po przyznaniu pomocy. Znaczenie przepisu art. 1 ust. 4 lit c GBER należy ustalać zgodnie z postanowieniami preambuły tego rozporządzenia, wobec tego art. 70a ust. 4 powinien je również uwzględnić. W związku z tym powinien zakazywać stosowania przepisów FIP i FIT w przypadku przyznawania pomocy przedsiębiorstwom będącym w trudnej sytuacji.

13. Zmiana

W art. 70b:

- 1) w ust. 4 pkt 1 lit. a po przecinku dodaje się wyrażenie „jeżeli jest ono wymagane na podstawie przepisów prawa budowlanego,”
- 2) w ust. 10 w pkt 2 wyrażenie „,przy czym zmiana może polegać wyłącznie na zwiększeniu tej mocy oraz ewentualnej zmianie łącznej” zastępuje się wyrażeniem „lub” oraz w odesłaniu do ust. 4 skreśla się pkt 1;
- 3) w ust. 10 dodaje się pkt 3 o następującym brzmieniu:
„3) Zmianie rodzaju instalacji odnawialnego źródła, o których mowa w art. 77 ust. 5, przy czym dopuszcza się wyłącznie przypadki, w których następuje zmiana:
 - a) instalacji, o których mowa w art. 77 ust. 5 pkt 1 na 1b, albo
 - b) instalacji, o których mowa w art. 77 ust. 5 pkt 6 na 6b, albo
 - c) instalacji, o których mowa w art. 77 ust. 5 pkt 7 na 7b,

a zmianę stałej ceny zakupu, o której mowa w art. 70e ust. 1, wynikającej ze zmiany deklaracji, w zakresie, o której mowa w art. 70b ust. 10 pkt 2 oraz 3 przeprowadza się na podstawie cen referencyjnych obowiązujących na dzień złożenia wniosku o zmianę zaświadczenia.”

4) ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„W przypadku niewypełnienia przez wytwórcę zobowiązania, o którym mowa w ust. 4, opłata rezerwacyjna wnoszona zgodnie z ust. 6 podlega przypadkowi na rzecz Prezesa URE.”.

Uzasadnienie

Zmiana w art. 70b ust. 4 ma na celu dostosowanie konieczności przedkładania w procesie aplikowania do systemu FiP/FiT prawomocnego pozwolenia na budowę.

Zmiana w art. 70b ust. 10 usuwa ograniczenie polegające na braku możliwości zmiany deklaracji w przypadku zmniejszenia mocy instalacji (np. w przypadku instalacji wykorzystującej biogaz wysypiskowy).

Komentarz: Zmiana nie uzyskała akceptacji jednego z członków Rady OZE.

Dodatkowo w ust. 10 zostaje wprowadzona możliwość zmiany rodzaju zgłoszonej instalacji, na te, które będą objęte dodatkowym obowiązkiem wykorzystania ciepła. Ze względów na konieczność spełnienia tzw. „efektu zachęty” nie przewiduje się zmiany w odwrotną stronę. Proponowana zmiana wyjaśnia również wątpliwości kalkulowania nowej stałej ceny zakupu w przypadku zmiany deklaracji.

Zmiana brzmienia art. 70a ust. 12 usuwa błąd podwójnej penalizacji tego samego zachowania polegającego na niespełnieniu zobowiązania do wytworzenia energii w określonym terminie. Z jednej strony następuje wyłączenie instalacji na kolejne 3 lata, z drugiej przewidziana jest kara określona w art. 170 ust. 4 pkt 3 ustawy zmienianej w art. 1 projektu. Proponowana korekta nie wyłącza ukarania za ten czyn, ponieważ niewytworzenie energii w terminie powoduje przepadek opłaty rezerwacyjnej.

14. Zmiana

W art. 70f datę „31 grudnia 2035 r.” zastąpić datą „30 czerwca 2039 r.”

Uzasadnienie

Zmiana polegająca na uwzględnieniu, w terminie granicznym obowiązywania mechanizmu wsparcia, zagwarantowanego maksymalnego czasu na realizację inwestycji wynoszącego 36 miesięcy od dnia uzyskania zaświadczenia. Dopuszczalny przez GBER okres, w którym instalacje korzystające z FiP/FiT, w tym instalacje zmodernizowane, mogą przystąpić do systemu wsparcia, to nie później niż 30 czerwca 2021 r.

15. Zmiana

Art. 72a uchyla się.

Uzasadnienie

Intencją propozycji jest usunięcie przepisu, który w obecnym brzmieniu rodzi wątpliwości, co do możliwości swobodnej sprzedaży energii w ramach umów bilateralnych, w tym także przez instalacje, którym przysługuje świadectwo pochodzenia lub świadectwo pochodzenia biogazu rolniczego.

Pierwotnym celem projektowanego przepisu było zapewnienie możliwości uczestnictwa w systemie wsparcia wytwórców, którzy nie mieli możliwości przystąpienia do aukcji na sprzedaż energii elektrycznej, a którzy mimo to byli zmuszeni wytworzyć energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii (np. ze względu na zapisy umów o dotację lub umów przyłączeniowych). Wytwórcy ci mieliby zapewnioną możliwość przystąpienia do aukcji na tożsamy sposób, jak podmioty, które dopiero wytworzą po raz pierwszy energię po wygraniu aukcji. Niestety, literalna interpretacja obowiązującego przepisu prowadzi do konkluzji, że cała wytworzona energia powinna być kierowana na TGE i sprzedaż taka miałaby dotyczyć wszystkich wytwórców w nowych instalacjach. Jednocześnie, wytwórcy ci, ze względu na wolumen wytwarzanej energii elektrycznej, nie mają faktycznie możliwości sprzedaży energii elektrycznej przed aukcją na zasadach przewidzianych w przepisie, tj. sprzedaży całej wytworzonej energii na Towarowej Giełdzie Energii lub rynku regulowanym.

16. Zmiana

W art. 73 ust. 2 wstęp do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„2. Przedmiotem aukcji jest sprzedaż energii elektrycznej, a w przypadku wytwarzania biogazu rolniczego wprowadzonego do gazowej sieci dystrybucyjnej odpowiadająca mu ekwiwalentna ilość energii elektrycznej obliczona w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 62, wytworzonych w instalacji odnawialnego źródła energii i wprowadzonej do sieci przez wytwórców, o których mowa w art. 72, pod warunkiem że:”

Uzasadnienie

Zmiana ma na celu umożliwienie uczestnictwa biogazowni wytwarzających biometan i wprowadzających go do gazowej sieci dystrybucyjnej w aukcjach na sprzedaż energii elektrycznej w odnawialnych źródłach energii.

Komentarz: Zmiana nie uzyskała akceptacji jednego z członków Rady OZE.

17. Zmiana

W art. 73 ust. 3a oraz 4 pkt 1 i pkt 2 otrzymują brzmienie:

„3a. Aukcje dla wytwórców, o których mowa w art. 72 ust. 1, przeprowadza się odrębnie, z uwzględnieniem ust. 4, na sprzedaż energii elektrycznej wytworzonej w instalacjach odnawialnego źródła energii, o których mowa w art. 77 ust. 5:

- 1) pkt 2–4 i 8–14;
- 2) pkt 5, 15, 18–20 i 23;
- 3) pkt 1,1a, 6, 6a,7,7a, 26 i 27;
- 4) pkt 16, 17, 21 i 22.
- 5) pkt 24 i 25.”

4. Aukcje, o których mowa w ust. 3a, przeprowadza się odrębnie dla instalacji odnawialnego źródła energii:

- 1) o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1 MW **albo rocznej wydajności wytwarzanego biogazu rolniczego wyprowadzonego do gazowej sieci dystrybucyjnej o wartości energii chemicznej tego paliwa nie większej niż 85 000 GJ;**
- 2) o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 1 MW **albo rocznej wydajności wytwarzanego biogazu rolniczego wyprowadzonego do gazowej sieci dystrybucyjnej o wartości energii chemicznej tego paliwa większej niż 85 000 GJ.”**

Uzasadnienie

Wprowadzana zmiana umożliwi obiektywne przyporządkowanie instalacji wytwarzających biogaz rolniczy wprowadzany do gazowej sieci dystrybucyjnej (biometanowni) do poszczególnych koszyków aukcyjnych (do 1 MW oraz powyżej 1 MW). Zaproponowany przelicznik uwzględnia wartość energii chemicznej biogazu koniecznego do produkcji energii elektrycznej przez biogazownię rolniczą o mocy elektrycznej 1 MW przez okres roku. Odwołanie się do energii chemicznej biogazu rolniczego jest niezbędne dla obiektywizacji przelicznika, gdyż jako biogaz rolniczy jest określany biogaz o dowolnej zawartości metanu. Różne są też wymagania operatorów gazowych sieci dystrybucyjnych co do parametrów jakościowych biogazu wprowadzanego do sieci.

Proponowana zmiana w pkt 3a porządkuje również kwestie startu nowego rodzaju instalacji biogazowych w poszczególnych koszykach technologicznych.

Komentarz: Zmiana nie uzyskała akceptacji jednego z członków Rady OZE.

18. Zmiana

W art. 75 ust. 4 w pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) lokalizację, moc zainstalowaną elektryczną **wyrażoną w MW albo roczną wydajność instalacji, w której wytwarzany jest biogaz rolniczy wprowadzany do gazowej sieci dystrybucyjnej, mierzona w GJ/rok energii chemicznej wytwarzanego paliwa,;**”

Uzasadnienie

Zmiana ma na celu dostosowanie dokumentów załączanych wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w aukcji dla biogazowni wytwarzających biometan i wprowadzających go do gazowej sieci dystrybucyjnej.

Komentarz: Zmiana nie uzyskała akceptacji jednego z członków Rady OZE.

19. Zmiana

W art. 75 ust. 5 w pkt 3 wyrażenie „prawomocnej” zastępuje się wyrażeniem „ostatecznej”.

Uzasadnienie

Podstawowym problemem wynikającym z w/w brzmienia przepisu jest określenie sposobu obliczania okresu ważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (dalej: „DŚU”). Zgodnie z ostatnią nowelizacją ustawy o OZE, okres ważności tej decyzji powinien wynosić jeszcze przynajmniej 6 miesięcy licząc od dnia złożenia wniosku o wydanie zaświadczenia w postępowaniu prekwalfikacyjnym. Co do zasady, DŚU nie ma okresu ważności, a jedynie okres, w którym na jej podstawie można ubiegać się o inne decyzje administracyjne (np. o warunkach zabudowy lub pozwolenie na budowę). Odpowiednio są to okresy 6 i 10 lat. W obliczu tak sformułowanego wymogu przedsiębiorcy zadają pytania:

- 1) Czy dla zrealizowania tego wymogu wystarczy, aby inwestor uzyskał decyzję o warunkach zabudowy i wystąpił o wydanie pozwolenia na budowę w ustawowym terminie 6 lub 10 lat? (konsumpcja)
- 2) Czy też 6-miesięczny okres ważności z DŚU traktowany będzie inaczej, tj. poprzez nieuwzględnienie dalszych decyzji administracyjnych wydanych w toku procesu inwestycyjno-budowlanego wydanych na podstawie DŚU? (niezależność)

Drugie zagadnienie to projekty, dla których w obecnym stanie prawnym nie ma wymogu uzyskania DŚU. Zdaniem branży praktyka na rynku jest różna i część deweloperów uzyskuje DŚU dla projektów fotowoltaicznych do 1 MW, część zaś uzyskuje decyzję np. o umorzeniu postępowania w sprawie wydania DŚU. W celu przesądzenia czy istnieje obowiązek uzyskania DŚU czy też nie, fundamentalne

znaczenie ma sposób obliczania powierzchni zabudowy instalacji. W tym zakresie wykształciły się dwa dominujące podejścia.

Część deweloperów w tzw. Kartach Informacyjnych Projektów jako powierzchnię uwzględnia tylko teren pod słupami, które stanowią punkt styku instalacji z gruntem oraz teren pod stacją transformatorową. Wychodzą oni z założenia, że teren pod stołami nie ulega trwałej zmianie i może on pozostać czynny biologicznie (podejście podstawowe). Z kolei inni deweloperzy w w/w Kartach uwzględniają całość powierzchni inwestycji. Oznacza to także powierzchnię pod stołami, na których umieszczone są ogniwa fotowoltaiczne (podejście rozszerzające). W zależności od przyjętego podejścia różnica w powierzchni zabudowy może być znacząca i przełożyć się na konieczność uzyskania DŚU albo jego brak. W świetle projektu nowelizacji ustawy o OZE może to stanowić dodatkowy czynnik ryzyka dla licznych inwestorów branży fotowoltaicznej.

Należy mieć na uwadze wartość jaką stanowi stabilność obrotu prawnego. Przyjmując taki punkt widzenia, zasadne zdaje się być przyjęcie stanowiska zakładającego uznanie wymogu 6 miesięcznego terminu ważności DŚU za spełniony, o ile na podstawie DŚU została wydana inna decyzja w toku procesu inwestycyjno-budowlanego (konsumpcja). Z kolei w drugim przypadku zasadne jest przyjęcie takiej interpretacji, która przybliży Polskę do realizacji zobowiązań w zakresie udziału energii ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii brutto. Zdaniem przedsiębiorców tylko podejście podstawowe jest w stanie zapewnić zachowanie planów inwestycyjnych licznych przedsiębiorców. Wybór interpretacji odmiennej może oddalić Polskę od realizacji w/w zobowiązania.

20. Zmiana

W art. 77:

- 1) w ust. 2 we wprowadzeniu po wyrazach „może zostać ograniczony” dodaje się „na podstawie przepisów wydanych zgodnie z ust. 3”;
- 2) w ust. 3 w pkt 1 po wyrazie „cenę” dodaje się wyrażenie „pomniejszoną o kwotę podatku od towarów i usług”.

Uzasadnienie

Zmiana w ust. 2 doprecyzowuje, że 15-letni okres wsparcia, może być ograniczony jedynie przed dniem przeprowadzenia aukcji, tym samym nie istnieje zagrożenie skrócenia okresu wsparcia dla wytwórców, którzy wygrali aukcje na danych warunkach. Jest to bezwzględny wymóg podmiotów udzielających środków na finansowanie inwestycji. Zmiana w ust. 3 doprecyzowuje, że cena referencyjna jest ceną netto.

21. Zmiana

W art. 77 ust. 5 dodaje się punkty 1a, 6a, 7a oraz 26 i 27:

„5. Cenę referencyjną minister właściwy do spraw energii określa oddzielnie dla instalacji odnawialnego źródła energii, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz dla instalacji zmodernizowanych, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 3:

- 1a) o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej mniejszej niż 500 kW, wykorzystujących wyłącznie biogaz rolniczy do wytwarzania energii elektrycznej oraz wykorzystujące nie mniej niż 70% ciepła użytkowego wytworzonego w procesach kogeneracji;
- 6a) o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 500 kW i nie większej niż 1 MW, wykorzystujących wyłącznie biogaz rolniczy do wytwarzania energii elektrycznej oraz wykorzystujące nie mniej niż 70% ciepła użytkowego wytworzonego w procesach kogeneracji;
- 7a) o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 1 MW, wykorzystujących wyłącznie biogaz rolniczy do wytwarzania energii elektrycznej oraz wykorzystujące nie mniej niż 70% ciepła użytkowego wytworzonego w procesach kogeneracji;
- 26) o łącznej wydajności wytwarzania biogazu rolniczego nie większej niż 85 000 (GJ) wartości opałowej paliwa, wprowadzonego do gazowej sieci dystrybucyjnej,
- 27) o łącznej wydajności wytwarzania biogazu rolniczego większej niż 85 000 GJ wartości opałowej paliwa, wprowadzonego do gazowej sieci dystrybucyjnej,”

Uzasadnienie

Proponowane zmiany umożliwiają wprowadzenie dodatkowych cen referencyjnych dla biogazowni mogących udokumentować odpowiedni wskaźnik zużycia ciepła. Obecnie takie instalacje korzystają z dodatkowego systemu wsparcia (żółte certyfikaty), który wygasa z końcem 2018 roku. Wprowadzenie dodatkowej, wyższej ceny, umożliwi rozwój wysokoefektywnych projektów, a dodatkowo przyczyni się do urealnienia cen, po których wytwarzają obecne funkcjonujące instalacje, co tym samym umożliwi im migrację do nowego systemu.

Proponowany zapis wprowadza również możliwość określenia dwóch dodatkowych cen referencyjnych dla instalacji biogazowych wtłaczających biogaz do sieci dystrybucyjnej. Wprowadzenie tego zapisu jest istotne ze względu na decyzję notyfikacyjną, w której to Polski Rząd zobowiązał się do ustalania cen referencyjnych na podstawie realnych kosztów wytwarzania. Należy tym samym podkreślić, iż biogazownie wtłaczające biogaz do sieci dystrybucyjnej opierają swoje działanie na zupełnie innych kosztach inwestycyjnych i operacyjnych niż ich odpowiedniki wytwarzające energię elektryczną.

Komentarz: Wprowadzona zmiana powoduje bezprzedmiotowość art. 77 ust. 6. Do dalszego opracowania pozostaje kwestia kar w przypadku niespełnienia wymogu 70% wykorzystanego ciepła. Zmiana nie uzyskała akceptacji jednego z członków Rady OZE.

22. Zmiana

W art. 78 ust. 3 oraz 4 otrzymują brzmienie:

„3. W aukcji na sprzedaż energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii wytworzonej w instalacjach eksploatowanych przez wytwórców, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, mogą wziąć udział wytwórcy, którzy uzyskali potwierdzenie złożenia deklaracji, o którym mowa w art. 71 ust. 4, oraz posiadający ustanowioną gwarancję bankową lub kaucję wniesioną na rachunek bankowy wskazany przez Prezesa URE, przy czym wartość zabezpieczenia wynosi 30 złotych za każdy 1 kW mocy zainstalowanej elektrycznej danej instalacji odnawialnego źródła energii, **a w przypadku o którym mowa w art. 73 ust. 3b, 353 złote za każde 1000 GJ rocznej wydajności tej instalacji.**”

4. W aukcji na sprzedaż energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii wytworzonej w instalacji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 i 3, mogą wziąć udział wytwórcy, którzy posiadają zaświadczenie o dopuszczeniu do udziału w aukcji, o którym mowa w art. 76 ust. 1, oraz posiadający ustanowioną gwarancję bankową lub kaucję wniesioną na rachunek bankowy wskazany przez Prezesa URE, przy czym wartość zabezpieczenia wynosi 60 złotych za każdy 1 kW mocy zainstalowanej elektrycznej danej instalacji odnawialnego źródła energii, **a w przypadku o którym mowa w art. 73 ust. 3b, 706 złotych za każde 1000 GJ rocznej wydajności tej instalacji.**”

Uzasadnienie

Wprowadzona regulacja umożliwi spójność systemową w zakresie przeprowadzania aukcji dla ekwiwalentnej ilości energii elektrycznej przeliczanej z biogazu rolniczego wprowadzonego do gazowej sieci dystrybucyjnej. Proponuje się, aby takie instalacje również musiały wnieść odpowiednie zabezpieczenie na poczet uczestnictwa w aukcji na poziomie kosztowym odpowiadającym elektroenergetycznym biogazowniom rolnicznym, zgodnie z proponowanymi rozwiązaniami.

Komentarz: Zmiana nie uzyskała akceptacji jednego z członków Rady OZE.

23. Zmiana

W art. 79 ust. 3 pkt 2 przed słowem „moc” dodaje się wyrażenie „planowana”.

Uzasadnienie

W przypadku wytwórców, których oferty zostały wybrane w przeprowadzonych już aukcjach przez Prezesa URE, zainteresowani wytwórcy odnotowują istotny problem praktyczny. Dotyczy on korekty

mocy zainstalowanej poszczególnych projektów względem uzyskanego zaświadczenia prekwalifikacyjnego na przykład z powodu postępu technologicznego.

Przedsiębiorcy wskazują, że Prezes URE zdaje się nie posiadać jednolitego stanowiska w sprawie modyfikacji mocy zainstalowanej instalacji. Modyfikacji, która stanowi skutek uboczny decyzji inwestora o zmianie konkretnego modelu ogniw fotowoltaicznych, które zamierza wykorzystać w swoim projekcie. Często wynika to z przyczyn obiektywnych niezależnych od inwestora np. postępu technicznego. Wówczas określone modele rozwiązań technicznych nie są już dostępne na rynku i przedsiębiorca zmuszony jest do dokonania adekwatnych zmian. Przy założeniu przestrzegania limitów wynikających z przypisania do danego koszyka aukcyjnego, fakt, że dana instalacja posiadać będzie ostatecznie 997,5 kW mocy zainstalowanej w miejsce planowanej początkowo 910 kW, powinien być nieistotny.

Należy podkreślić, że dana instalacja w dalszym ciągu posiada moc zainstalowaną poniżej 1 MW, ma taką samą lokalizację oraz ten sam punkt przyłączenia. Odnotowane są przypadki, gdy Prezes URE podnosił wątpliwość czy taka zmiana jest dopuszczalna. Niestety jako argument przemawiający za brakiem możliwości takiej zmiany wskazano jedynie, że może dojść do sytuacji kiedy wytwórca w sposób nieuzasadniony uczestniczyłby w niewłaściwym koszyku aukcyjnym. Mając na uwadze fakt, że zmiana mocy zainstalowanej odbywa się w dalszym ciągu na wartościach poniżej 1 MW, to obawa ta zdaniem przedsiębiorców jest nieuzasadniona.

Komentarz: Zmiana nie uzyskała akceptacji jednego z członków Rady OZE.

24. Zmiana

W art. 79 ust. 3 pkt 4a po słowie „wskazanie” dodaje się wyrażenie „planowanej daty rozpoczęcia”.

Uzasadnienie

Celem zmiany jest wprowadzenie elastyczności w zakresie zawartej w ofercie informacji na temat ilości energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii będącej przedmiotem sprzedaży w ramach systemu aukcyjnego. Wytwórca na moment składania oferty może jedynie określić planowaną datę, kiedy zamierza rozpocząć korzystanie z okresu wsparcia.

Komentarz: Zmiana nie uzyskała akceptacji jednego z członków Rady OZE.

25. Zmiana

W art. 79 ust. 3 pkt 6 słowa „zobowiązuje się” zamienia się na „planuje”.

Uzasadnienie

Celem zmiany jest wprowadzenie elastyczności w zakresie zawartej w ofercie informacji na temat ilości energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii będącej przedmiotem sprzedaży w ramach systemu aukcyjnego. Obecnie wytwórca nie ma możliwości dokonania korekty tej ilości energii elektrycznej w przypadku przesunięć w harmonogramie projektowym. Przyczyny przesunięć mogą wynikać z okoliczności niezależnych od wytwórcy.

Komentarz: Zmiana nie uzyskała akceptacji jednego z członków Rady OZE.

26. Zmiana

W art. 79 ust. 3 pkt 8 lit. a otrzymuje brzmienie:

„8) zobowiązanie się uczestnika aukcji do:

a) **wytworzenia** po raz pierwszy, w terminie **42 miesięcy** od dnia zamknięcia sesji aukcji, energii wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii, która powstanie lub zostanie zmodernizowana po dniu przeprowadzenia aukcji, o której mowa w art. 73 ust. 2, a w przypadku energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytworzenia energii elektrycznej:

- wyłącznie energię promieniowania słonecznego - w terminie 21 miesięcy od dnia zamknięcia sesji aukcji,
- wyłącznie energię wiatru na lądzie - w terminie 33 miesięcy od dnia zamknięcia sesji aukcji,
- wyłącznie energię wiatru na morzu - w terminie 75 miesięcy od dnia zamknięcia sesji aukcji,”

Uzasadnienie

Zmiana ma na celu określenie maksymalnego terminu w odniesieniu do wytworzenia energii elektrycznej po raz pierwszy, a nie sprzedaży energii elektrycznej po raz pierwszy w celu ograniczenia ryzyka wytwórców związanego z realnym niedotrzymaniem ustawowych terminów. W okresie pomiędzy rozruchem technologicznym a uzyskaniem koncesji, energia elektryczna powinna być sprzedawana po cenie równej 100% ceny z rynku konkurencyjnego ogłaszanej przez Prezesa URE, motywując tym samym wytwórców do jak najszybszego uzyskania koncesji URE dla danej instalacji i rozpoczęcia sprzedaży w systemie aukcyjnym.

Komentarz: przygotowanie dodatkowych zmian do pakietu związanego ze zmianą wyznaczania maksymalnego terminu.

Dodatkowo, uzupełnienie o przepis przejściowy, który umożliwia zastosowanie nowego brzmienia art. 79 ust. 3 pkt 8 i art. 79 ust. 9-11 przez wytwórców, którzy wygrali aukcje przed dniem wejścia w życie planowanej nowelizacji.

27. Zmiana

W art. 79 po ust. 8 dodaje się ust. 9 – 11 w brzmieniu:

„9. Dopuszczalne jest dokonanie jednokrotnej aktualizacji oferty, która wygrała aukcję, w zakresie okresu, o którym mowa w ust. 3 pkt 4a z zastrzeżeniem ust. 3 pkt 8 i art. 92 ust. 6, lub ilości energii elektrycznej, o której mowa w ust. 3 pkt 6 z zastrzeżeniem, że łączna ilość energii, o której mowa w ust. 3 pkt 3 określona w ofercie nie może ulec zmianie.

10. W celu aktualizacji oferty wytwórca przekazuje Prezesowi URE, właściwemu sprzedawcy zobowiązanemu i operatorowi rozliczeń energii odnawialnej, o którym mowa w art. 106, oświadczenie zawierające informację, o której mowa w ust. 9, najpóźniej w terminie 14 dni przed dniem pierwszej sprzedaży energii elektrycznej zgodnie z art. 92 ust. 1 lub w terminie 14 dni przed złożeniem pierwszego wniosku o pokrycie ujemnego salda, o którym mowa w art. 93 ust. 2 pkt 3.

11. W sytuacji, gdy:

- 1) wytwórca nie dokonał aktualizacji oferty, zgodnie z ust. 9 i 10, lub
- 2) ze złożonego oświadczenia wynika, że aktualizacja ta wpływa na łączną ilość energii elektrycznej, o której mowa w art. 79 ust. 3 pkt 3, zaoferowaną do sprzedaży w ofercie która wygrała aukcję,

- oferta nie podlega aktualizacji.”

Uzasadnienie

Celem zmiany jest rozwiązanie kwestii przyznania wytwórcom uprawnienia do jednorazowej aktualizacji oferty złożonej w aukcji. Wychodzi ona naprzeciw - sygnalizowanym przez ponad 400 wytwórców, którzy wygrali pierwsze tzw. „aukcje testowe” - problemom związanym z przedłużającym się procesem inwestycyjno-budowlanym, w tym z przyczyn leżących poza odpowiedzialnością wytwórców.

Ze względu na nieprzewidywalny harmonogram procesu inwestycyjno-budowlanego, w tym procedur uzyskiwania wewnętrznych zgód inwestycyjnych, procedur uzyskiwania finansowania na budowę instalacji, niezbędnych uzgodnień budowlano-administracyjnych oraz administracyjno-regulacyjnych, w tym koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej, bez której wejście do systemu wsparcia nie jest możliwe.

Możliwość aktualizacji ograniczona jest do niezbędnego minimum, również z zastrzeżeniem, że łączna ilość energii określona w ofercie nie może ulec zmianie. Należy również podkreślić, że zmiana kreuje jedynie uprawnienie po stronie wytwórcy, nie zaś obowiązek.

Komentarz: Zmiana nie uzyskała akceptacji jednego z członków Rady OZE.

28. Zmiana

W art. 83 po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Na potrzeby ustalenia rzeczywistego rozliczenia obowiązku wytwórcy, który wygrał aukcję w zakresie ekwiwalentnej ilości energii elektrycznej wynikającej z ilości wytworzonego biogazu rolniczego, o którym mowa w art. 72, przyjmuje się:

- 1) parametry jakościowe biogazu rolniczego wprowadzonego do gazowej sieci dystrybucyjnej,
- 2) wymagania dotyczące pomiarów, rejestracji i sposobu obliczania ilości wytwarzanego biogazu rolniczego,
- 3) miejsce dokonywania pomiarów ilości wytwarzanego biogazu rolniczego na potrzeby realizacji obowiązku potwierdzania danych,
- 4) sposób przeliczania ilości wytworzonego biogazu rolniczego na ekwiwalentną ilość energii elektrycznej wytwarzanej w instalacjach odnawialnego źródła energii na potrzeby wypełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 93 ust. 2 pkt 3

- określone w przepisach wydanych na podstawie art. 62.”

Uzasadnienie

Zmiana ma na celu określenie parametrów w celu ustalenia rzeczywistego rozliczenia obowiązku wytwórców w biogazowniach wytwarzających biometan i wprowadzających go do gazowej sieci dystrybucyjnej.

29. Zmiana

W art. 92 ust. 6a uchyla się.

Uzasadnienie

Obecne brzmienie przepisu powoduje w praktyce wykluczenie z systemu wsparcia danej instalacji w określonym rozporządzeniem okresie wsparcia, generując olbrzymie ryzyko inwestycyjne. Zawarte już teraz w ustawie rozwiązania są zdecydowanie mniej opresyjne dla wytwórców, przy czym równie dotkliwe (wykluczenie instalacji z możliwości udziału w aukcji na 3 lata, przepadek kaucji na rzecz URE).

Komentarz: Zmiana nie uzyskała akceptacji jednego z członków Rady OZE.

30. Zmiana

W art. 92 po ust. 11a dodaje się ust. 11b w brzmieniu:

„11b. Operator systemu gazowego na którego obszarze działania została przyłączona instalacja odnawialnego źródła energii, przekazuje operatorowi rozliczeń energii odnawialnej, o którym mowa w art. 106, w terminie 10 dni po zakończeniu miesiąca, dane w ujęciu dobowym dotyczące ilości biogazu rolniczego wprowadzanego do sieci gazowej w poszczególnych partiach wyrażonych w m³ oraz rzeczywistą wartość opałową poszczególnej partii biogazu rolniczego wprowadzanego do sieci gazowej wyrażonej w GJ/m³, określonych na podstawie wskazań urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych, umożliwiających weryfikację ekwiwalentnej ilości energii elektrycznej obliczonej w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 62, w ramach systemu aukcyjnego.”

Uzasadnienie

Zmiana ma na celu określenie mechanizmów rozliczania i kontroli faktycznej produkcji biogazu rolniczego wprowadzanego do gazowej sieci dystrybucyjnej.

31. Zmiana

W art. 135 słowa „energię spadku rzek” zastąpić słowem „hydroenergię”.

Uzasadnienie

Zmiana wynika z konieczności dostosowania definicji hydroenergii do wyroku Trybunału Sprawiedliwości.

32. Zmiana

W art. 168 usunąć pkt 26.

Uzasadnienie

Zmiana połączona ze zmianą polegającą na wykreśleniu pkt 3 w ust. 4 w art. 170 oraz z zaproponowanym nowym brzmieniem art. 70b ust. 12, gdzie wyznaczono karę dla wytwórcy w postaci przepadku wniesionej opłaty rezerwacyjnej.

Komentarz: Zmiana nie uzyskała akceptacji jednego z członków Rady OZE.

33. Zmiana

W art. 170:

- 1) w ust. 4 pkt 3 uchyla się.
- 2) w ust. 6 wzór otrzymuje brzmienie: $K_0 = 0,5 \times [C_s \times (0,85 \times E_{OA} - E_{WA})]$,

Uzasadnienie

W zakresie ust. 4 pkt 3 wykreślono, ze względu na brak kary w tym zakresie, sankcją w postaci utraty opłaty rezerwacyjnej oraz trzyletniego zakazu uczestnictwa w systemach wsparcia.

Zmiana w zakresie ust. 6 ma na celu uwzględnienie naliczania kary w stosunku do poziomu 85% ilości energii zgłoszonej w ofercie, a nie w stosunku do poziomu 100%, gdyż ustawowym obowiązkiem wytwórcy jest wytworzenie co najmniej 85% ilości energii zadeklarowanej w ofercie. Analiza przepisu, który dotyczy sposobu wymierzania kary pieniężnej, prowadzi do wniosku, że rozwiązanie to musi mieć charakter proporcjonalny i adekwatny do popełnionego naruszenia. Aby tak się stało, należy go skorelować z przepisem normy sankcjonowanej, do którego odsyła ten przepis. Tylko takie rozwiązanie zapewni, iż ten przepis będzie zawierał uregulowania proporcjonalne względem dokonanego naruszenia normy sankcjonowanej.

Komentarz: Zmiana nie uzyskała akceptacji jednego z członków Rady OZE.

PRZEPISY PRZEJŚCIOWE

34. Zmiana

„**Art. X. 1.** Wytwórca, o którym mowa w art. 70a ust. 1 lub 2, ustawy zmienianej, którego oferta wygrała aukcję, o której mowa w art. 72 ustawy zmienianej, rozstrzygniętą przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, może złożyć deklarację, o której mowa w art. 70b ust. 1, ustawy zmienianej. **Do tych wytwórców, przepisu art. 70a ust. 3 ustawy zmienianej w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą nie stosuje się.**

2. W przypadku uzyskania przez wytwórcę, o którym mowa w ust. 1, zaświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 8 ustawy zmienianej, prawa i obowiązki tego wytwórcy wynikające ze złożenia oferty, która wygrała aukcję, wygasają z końcem kwartału następującego po kwartale, w którym wytwórca uzyskał to zaświadczenie.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, wytwórca rozpoczyna sprzedaż niewykorzystanej energii elektrycznej na zasadach określonych w art. 70a ust. 1 lub 2 ustawy zmienianej, z początkiem drugiego kwartału następującego po kwartale, w którym wytwórca uzyskał zaświadczenie, o którym mowa w art. 70b ust. 8, ustawy zmienianej.”

Uzasadnienie

Zmiana likwiduje zbędną weryfikację przedsiębiorców pod względem sytuacji finansowej przy zmianie formy wsparcia (przechodzących do FiP/FiT ze wsparcia w postaci systemu aukcyjnego). Należy

utrzymać przepis przejściowy, aby wytwórcy, którzy ze względu na spełnienie definicji przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji, mogli w dalszym ciągu przejść do mechanizmu taryf FiP i FIT.

35. Zmiana

Zmiana postanowień w art. 9a i ust. 11 ustawy Prawo energetyczne mająca na celu dodanie obowiązku uiszczania uzyskania i przedstawienia do umorzenia świadectw pochodzenia z kogeneracji lub uiszczenia opłaty zastępczej w roku 2019 oraz 2020.

Uzasadnienie

Należy podkreślić, iż nawet zapisane w nowelizacji ustawy wolumeny aukcji w roku 2018 oraz rozwój systemu FiP/FIT nie zmieniają faktu, iż większość instalacji odnawialnych źródeł energii będzie funkcjonowała w starym systemie zielonych i błękitnych certyfikatów, zwłaszcza w przypadku minimalnych wolumenów dla aukcji migracyjnych. Patrząc z punktu widzenia rentowności funkcjonujących projektów biogazowych rolniczych spełniających wymogi wysokosprawnej kogeneracji i otrzymujących trzy źródła przychodu pochodzących ze sprzedaży energii elektrycznej oraz błękitnego i żółtego certyfikatu, fakt istnienia dodatkowego wsparcia za wykorzystane ciepło stanowi dla nich podstawę do osiągnięcia jakakolwiek zysku. Brak wsparcia za produkcję energii w wysokosprawnej kogeneracji po roku 2018 sprawia, iż znaczna część projektów zacznie ponownie generować ujemne przepływy pieniężne. Jest to o tyle groźne, iż projekty te nie zdążyły jeszcze zregenerować swoich zasobów finansowych z czasów, gdy funkcjonowały jeszcze w systemie certyfikatów zielonych. Popadnięcie tak dużej grupy inwestycji w problemy finansowe, gdzie notuje się największe opóźnienie w zakresie celu (KPD określa cel na poziomie 2000 MW w roku 2020 przy około 110 MW obecnie), może przełożyć się na wstrzymanie nowych inwestycji, a tym samym na niezrealizowanie planów rządowych. Należy również podkreślić, iż biogazownie pełnią również funkcje związane z unieszkodliwianiem odpadów powstałym w rolnictwie lub przemyśle przetwórczym. Brak rozwoju tego sektora uniemożliwia często dalszy rozwój gospodarstw rolnych i zwiększaniu produkcji właśnie z powodu braku możliwości utylizacji produkowanych odpadów.

36. Zmiana

Zmiany w zakresie stosowania art. 191 oraz 192 dotyczące zapewnienia obowiązywania zawartych umów o przyłączenie instalacji odnawialnych źródeł energii do sieci dla inwestycji z pozwoleniami na budowę – w okresie ważności tych pozwoleń.

Uzasadnienie

Zmiana ma na celu zapewnienie, że umowy przyłączeniowe obejmujące te inwestycje zachowają ważność w tym samym okresie. W przeciwnym razie nadal nie będzie możliwe zrealizowanie inwestycji z pozwoleniami na budowę. W świetle obowiązującego brzmienia art. 192 ust. 2, przedsiębiorstwo energetyczne ma prawo rozwiązać umowę o przyłączenie do sieci instalacji odnawialnego źródła energii, którego określony w umowie termin dostarczenia po raz pierwszy energii elektrycznej, wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii jest dłuższy niż 48 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z powodu niedostosowania harmonogramu realizacji umowy o przyłączenie do sieci do wymagań określonych w ustawie. Proponujemy, aby dla instalacji, dla których wydano zaświadczenia o dopuszczeniu do udziału w aukcji nie stosowano przepisów w zakresie maksymalnego terminu 48 miesięcy lub 72 miesięcy w przypadku instalacji odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru na morzu. Możliwość zmiany harmonogramu przyłączenia i maksymalny termin warunkowane byłyby ważnością pozwolenia na budowę, a w zakresie elektrowni wiatrowych w zakresie maksymalnego terminu wynikającego z przepisów ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

Opracowano: 17 sierpnia 2018 roku