

Warszawa, 29 stycznia 2020 r.
KL/36/18/AG/2020

Pan
Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu

Pan
Robert Kwiatkowski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senat RP

*Szanowny Panie Marszałku,
Szanowny Panie Przewodniczący,*

W związku z prowadzonymi w Senacie pracami nad ustawą o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk senacki 38, 38A, druki sejmowe 45 i 45-A,122) i skierowaniem ustawy do Komisji Ustawodawczej, Konfederacja Lewiatan w załączeniu przesyła stanowisko wraz z propozycjami konkretnych poprawek do ustawy.

Z poważaniem,



Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Załącznik:

Stanowisko Konfederacji Lewiatan wobec ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk senacki 38, 38A, druki sejmowe 45 i 45-A,122).

member of 



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS



Stanowisko Konfederacji Lewiatan wobec ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk senacki 38, 38A, druki sejmowe 45 i 45-A,122).

Mając na względzie rozwój polskiego przemysłu, a także ochronę praw własności intelektualnej przedsiębiorców, przekazujemy stanowisko poparcia dla ustawy i jej założeń, jednocześnie przedstawiamy propozycje poprawek, które pozwolą na doprecyzowanie kwestii proceduralnych. Rozwianie ewentualnych wątpliwości na tym etapie przyczyni się do realizacji celu ustawodawcy, tj. efektywnej ochrony praw własności intelektualnej.

Cel

Ustawa o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, została przygotowana przez Ministerstwo Sprawiedliwości. Celem ww. ustawy jest stworzenie w ramach sądownictwa powszechnego wyspecjalizowanych jednostek w sądach okręgowych i apelacyjnych, które zajmowałyby się sprawami z zakresu prawa autorskiego i praw pokrewnych, prawa własności przemysłowej oraz spraw dot. nieuczciwej konkurencji. Opisywana ustawa, spotkała się z aprobatą polskich przedsiębiorców, ponieważ odpowiada ona na wielokrotnie podnoszone potrzeby związane z ochroną praw własności przemysłowej.

Stan obecny

Przedsiębiorcy oraz przedstawiciele zbiorowego zarządzania prawami autorskimi wśród głównych problemów systemu ochrony własności intelektualnej wskazują min. na czas trwania postępowań oraz brak merytorycznego przygotowania sędziów do orzekania w sprawach dot. własności intelektualnej. Dodatkowy nieporządek wprowadza rozproszenie spraw pomiędzy różne sądy. Obecnie sprawy z zakresu naruszenia praw własności intelektualnej (np. naruszenie praw ochronnych na wzory użytkowe i znaki towarowe) rozpoznają sądy powszechne oraz Sąd Najwyższy, natomiast sprawy, dotyczące decyzji wydawanych przez Urząd Patentowy RP rozpatrywane są przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie i Naczelny Sąd Administracyjny. Z kolei sprawy dot. wspólnotowych znaków towarowych i wspólnotowych wzorów przemysłowych rozpatrywane są przez specjalnie utworzony XXII wydział Sądu Okręgowego w Warszawie – Sąd Unijnych Znaków Towarowych i Wzorów Wspólnotowych.

Rozproszenie spraw nie sprzyja specjalizacji sędziów oraz pogłębia problem przewlekłości postępowań, który dodatkowo nasila się przez rosnącą z roku na rok liczbę spraw z zakresu własności intelektualnej.

Proponowane rozwiązanie

Ustawa zmierza do skoncentrowania spraw z zakresu własności intelektualnej ze wskazaniem wybranych sądów okręgowych i apelacyjnych, jako sądów wyłącznie właściwych w tych sprawach.



LEWIATAN

Przepisy ustawy stosowane będą w sprawach dotyczących własności intelektualnej, do których zaliczono ochronę praw autorskich i pokrewnych, wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych, znaków towarowych, oznaczeń geograficznych, topografii układów scalonych, ochronę innych praw na dobrach niematerialnych (np. know-how) oraz spraw o zapobieganie i zwalczanie nieuczciwej konkurencji, a także ochronę dóbr osobistych – w zakresie, w jakim dotyczy ona wykorzystania dobra osobistego w celu indywidualizacji, reklamy lub promocji przedsiębiorcy, towarów lub usług, bądź w związku z działalnością naukową lub wynalazczą.

Sądami właściwymi do rozstrzygania spraw w zakresie własności intelektualnej będą wybrane Sądy Okręgowe i Sądy Apelacyjne. Planuje się utworzenie 4 wydziałów sądów własności intelektualnej w sądach okręgowych (Gdańsk, Poznań, Warszawa, Lublin) i 2 wydziałów w sądach apelacyjnych (Poznań i Warszawa).

Ponadto Sąd Okręgowy w Warszawie ma pełnić funkcję tzw. sądu „technicznego” – w jego ramach wyspecjalizowany wydział będzie właściwy dla spraw najbardziej złożonych. Do zakresu właściwości sądu technicznego zaliczono sprawy dotyczące: programów komputerowych, wynalazków, wzorów użytkowych, topografii układów scalonych, odmian roślin oraz tajemnic przedsiębiorstwa o charakterze technicznym.

Sądy Okręgowe w Gdańsku, Lublinie, Poznaniu oraz Sąd Apelacyjny w Poznaniu będą także właściwe w sprawach dot. unijnych znaków towarowych i wzorów wspólnotowych. Takie rozwiązanie ma pozwolić na skoncentrowanie się Sądu Okręgowego w Warszawie jako „sądu technicznego” na sprawach szczególnie skomplikowanych, a w przypadku pozostałych wskazanych sądów przyczynić się do wyspecjalizowania sędziów w przedmiocie unijnych znaków towarowych i wzorów wspólnotowych oraz późniejszego wykorzystania tej wiedzy w innych sprawach z zakresu własności intelektualnej.

Poza zakresem właściwości sądów własności intelektualnej pozostaną sprawy o naruszenie dóbr osobistych, w których nie doszło do komercyjnego wykorzystania dobra (np. sprawy o naruszenie dobrego imienia). Sprawy te nadal będą rozstrzygane przez wydziały cywilne sądów powszechnych.

Oczekiwane skutki

Wyspecjalizowanie sędziów, którzy będą dysponować wiedzą i doświadczeniem z zakresu własności intelektualnej, pozwoli odpowiednio pokierować procesem, unikając podejmowania zbędnych czynności, poprzez sprawne ustalenie, co jest istotne dla danego rozstrzygnięcia. Specjalizacja sądów i sędziów będzie sprzyjać jednolitości orzecznictwa. Przyczyni się również do przyspieszenia postępowań i zwiększenia efektywności ochrony praw własności intelektualnej.

Planowany termin wejścia w życie nowelizacji to 1 lipca 2020 r.

member of 



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

Propozycje zmian w ustawie

Ustawa była wyczekiwana przez krajowych przedsiębiorców, dlatego zwracamy się do Państwa z prośbą o poparcie inicjatywy prowadzenia zmian w przedmiocie praw własności intelektualnej. Jednocześnie wskazujemy, że podczas prac należałoby doprecyzować, bądź zmienić poszczególne zapisy tak, aby ustawa w pełni odpowiadała oczekiwaniom przemysłu.

Brzmienie ustawy	Propozycja Konfederacji Lewiatan
Art. 1 pkt 5 po art. 87 ¹ dodaje się art. 87 ² w brzmieniu: „Art. 87 ² . § 1. W postępowaniu w sprawach własności intelektualnej obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów, radców prawnych lub rzeczników patentowych. Przepisy art. 87 ¹ § 2 i 3 stosuje się odpowiednio. § 2. Przepisu § 1 nie stosuje się w postępowaniu, w którym wartość przedmiotu sporu nie przekracza dwudziestu tysięcy złotych . § 3. Sąd może zwolnić stronę, na wniosek lub z urzędu, z obowiązkowego zastępstwa przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego, jeżeli 3 okoliczności, w tym stopień zawiłości sprawy, nie uzasadniają obowiązkowego zastępstwa. Zwolnienie może nastąpić w każdym stanie sprawy, w tym także na wniosek strony złożony w piśmie procesowym. § 4. W sprawach związanych z ochroną praw własności przemysłowej pełnomocnikiem twórcy projektu wynalazczego może być również przedstawiciel organizacji, do której zadań statutowych należą sprawy popierania własności przemysłowej i udzielania pomocy twórcom projektów wynalazczych.”;	Art.1 pkt 5 po art. 87 ¹ dodaje się art. 87 ² w brzmieniu: „Art. 87 ² . § 1. W postępowaniu w sprawach własności intelektualnej obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów, radców prawnych lub rzeczników patentowych. Przepisy art. 87 ¹ § 2 i 3 stosuje się odpowiednio. § 2. Przepisu § 1 nie stosuje się w postępowaniu, w którym wartość przedmiotu sporu nie przekracza pięciu tysięcy złotych . § 3. Sąd może zwolnić stronę, na wniosek lub z urzędu, z obowiązkowego zastępstwa przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego, jeżeli 3 okoliczności, w tym stopień zawiłości sprawy, nie uzasadniają obowiązkowego zastępstwa. Zwolnienie może nastąpić w każdym stanie sprawy, w tym także na wniosek strony złożony w piśmie procesowym. § 4. W sprawach związanych z ochroną praw własności przemysłowej pełnomocnikiem twórcy projektu wynalazczego może być również przedstawiciel organizacji, do której zadań statutowych należą sprawy popierania własności przemysłowej i udzielania pomocy twórcom projektów wynalazczych.”;
Uzasadnienie: Z uwagi na złożoność spraw z zakresu własności intelektualnej, małe i średnie przedsiębiorstwa nie mają szans żeby skutecznie działać w swoich sprawach. Obowiązek posiadania profesjonalnego pełnomocnika w sprawach, w których wartość przedmiotu sporu przekracza 5 tys. zł gwarantuje, że postępowanie będzie prowadzone sprawnie.	

Konfederacja Lewiatan, KL/36/18/AG/2020

member of  BUSINESSEUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS

