

Warszawa, 12 marca 2021 r.
KL/118/86/DZS/2021

Pan
Jacek Ozdoba
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska

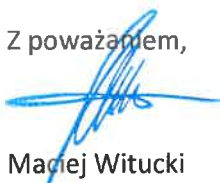
Szanowny Panie Ministrze,

przekazuję w załączeniu uwagi Konfederacji Lewiatan do funkcjonowania Bazy Danych o Odpadach (BDO) dotyczące doświadczeń firm członkowskich Konfederacji Lewiatan z korzystania i funkcjonowania przedmiotowej bazy oraz problematycznych tematów technicznych.

Jednocześnie bardzo proszę o dołączenie Konfederacji Lewiatan do listy zaproszonych organizacji na spotkanie/spotkania poświęcone ww. tematyce.

W przypadku jakichkolwiek pytań dotyczących przedmiotowych uwag, bardzo proszę o kontakt z p. Dorotą Zawadzką-Stępiak, Dyrektorką Departamentu Energii i Zmian Klimatu w Konfederacji Lewiatan, e-mail: dzawadzka-stepniak@konfederacjalewiatan.pl; tel. 22 55 99 925; tel. kom. 502 117 112.

Z poważaniem,



Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan



Uwagi Konfederacji Lewiatan do funkcjonowania Bazy Danych o Odpadach (BDO)

OGÓLNE

1. Sposób logowania użytkownika głównego powinien przebiegać w inny sposób niż poprzez prywatny profil zaufany pracownika. Obecnie logowanie do systemu możliwe jest tylko poprzez prywatny profil zaufany pracownika, często uwierzytelniany przez bank. Jest to szczególnie dotkliwe dla podmiotów zagranicznych, nie posiadających siedziby / oddziału, niezarejestrowanych w Polsce, a posiadających obowiązki względem BDO. Nie mają wtedy możliwości obsługi BDO ponieważ nie mają pracownika z polskim PESEL.
2. BDO nie działa na najnowszych wersjach przeglądarek internetowych Microsoftu: Edge i Internet Explorer. Są to domyślne przeglądarki w systemach Windows 10 i Windows 7. W wielu firmach nie ma możliwości korzystania z innych przeglądarek ze względu na politykę bezpieczeństwa.
3. System działa powoli, niestabilnie, często się zawiesza.
4. Brak automatyzacji w systemie – po ręcznym wprowadzeniu KPO nadal dużo kolejnych czynności trzeba wykonać ręcznie (choć dane są już w systemie).
5. Konieczność ręcznego wystawiania KEO, dodatkowo system przyjmuje kilkakrotnie KEO do tej samej KPO, co fałszuje raport zbiorczy.
6. Różnice w widoku wiadomości w poszczególnych zakładkach. Po zalogowaniu (przed wybraniem podmiotu widoczne są 3 wiadomości, natomiast po wybraniu podmiotu widoczna jest 1 wiadomość.
7. Długi czas oczekiwania na kontakt zwrotny po wysłaniu formularza kontaktowego – minimum 2 tygodnie.
8. Problemy z aktualizacją wpisu w bazie dla podmiotów zagranicznych.
9. Skrzynka mailowa w BDO wymaga potwierdzenia zapoznania się z treścią maila przed jego przeczytaniem. Powoduje to w przypadku, gdy mail nie zawiera załącznika, potwierdzenie przeczytania treści, która nie dotarła do spółki. Do niedawna załączniki nie otwierały się.
10. Brak prawidłowej komunikacji mailowej – maile przychodzą tylko na wewnętrzną skrzynkę pocztową w BDO, a nie na skrzynkę pocztową użytkownika co może skutkować przeoczeniem istotnych informacji (zwłaszcza, że baza BDO nie działa płynnie). W przypadku, gdy spółka nie musi z niej korzystać częściej niż raz w miesiącu, powoduje, że komunikacja od urzędu nie jest odbierana regularnie.
11. Błędne daty zawarcia umów i okresy ich obowiązywania z organizacją odzysku opakowań mimo, iż daty wpisane na wniosku rejestrowym przez Przedsiębiorcę były poprawne.
12. Problemy w wyszukiwaniu kodów odpadów - po wpisaniu danego kodu wyświetla się kilka innych.
13. Problemy w wyszukiwaniu podmiotów po nazwie - po wpisaniu nazwy potrafi wyświetlić się kilka innych firm (nawet o całkowicie innej nazwie). Nie wyświetli się natomiast szukana firma. Dopiero wpisanie NIP-u, REGON-u, bądź numeru rejestrowego BDO wyszukuje właściwą firmę.



Brak możliwości sprawdzenia kodu odpadu przypisanego do decyzji na zbieranie lub przetwarzanie odpadów. Czasem dostępny jedynie katalog odpadów przewidzianych do transportu przez dany podmiot.

14. Nieintuicyjny interfejs oraz ścieżka składania wniosków. Prowadzi to do przesyłania do urzędów pustych wniosków.
15. Brak możliwości wycofania i skorygowania złożonego elektronicznie wniosku. Prowadzi to do przesyłania do urzędów zdublowanych wniosków.
16. Brak możliwości kontaktu z właściwym urzędem marszałkowskim za pomocą bazy BDO w celu wyjaśnienia wątpliwości urzędu.
17. Brak możliwości kontaktu poprzez bazę z Ministerstwem Środowiska w celu wyjaśnienia wątpliwości. Kontakt telefoniczny lub mailowy jest praktycznie nie możliwy.
18. Brak możliwości składania wniosków i uzupełnień do wezwań z urzędu marszałkowskiego w tradycyjnej formie w momencie braku prawidłowego funkcjonowania bazy przy zbliżających się terminach przewidzianych na złożenie/uzupełnienie.
19. Długi czas oczekiwania na akceptację wniosku co uniemożliwia comiesięczne aktualizacje danych mimo, że jest taki ustawowy obowiązek (podmiot pośredniczący).
20. Długi czas oczekiwania na nadanie numeru/akceptację wniosku aktualizacyjnego (zazwyczaj jest to spowodowane brakami formalnymi we wnioskach/brakiem załączników itp. – problemem jest sposób komunikacji).
21. Niepotrzebny dostęp do wniosków aktualizacyjnych przez użytkowników podrzędnych (mimo braku uprawnień edycyjnych), co powoduje, że blokując osobie z uprawnieniami możliwość ich zmiany czy korekty.
22. Wersja robocza wniosku aktualizacyjnego tworzona z pułapu użytkownika podrzędnego nie jest widoczna dla użytkownika głównego. Przy próbie utworzenia nowego wniosku aktualizacyjnego przez użytkownika głównego pojawia się tylko komunikat, że wniosek jest już utworzony.
23. Wnioski aktualizacyjne składa się w bardzo skomplikowany sposób ponieważ nie ma możliwości podglądu treści Ksiąg, w inny sposób niż wchodzenie w każdą z nich i przeglądanie po kolei. Brak opcji Drukuj do pliku pdf, która ułatwiłaby i wgląd w obecny stan, jak i przegląd, które zapisy powinny być skorygowane.
24. Brak kolumny „status wniosku” przy wnioskach aktualizacyjnych wpis.
25. Brak możliwości tworzenia kolejnego wniosku aktualizacyjnego, dopóki wcześniejszy nie został rozpatrzony, zaś terminy rozpatrywania wniosków sięgają nawet do 9 miesięcy!
26. Pomimo składania wniosków aktualizacyjnych w poprawny sposób, data podpisania umowy z firmą odzysku zmienia się na błędną (np. 2024 rok)
27. Organizacje odzysku, które współpracują z daną firmą, aby mieć dostęp do odpowiednich danych, muszą logować się jako użytkownik główny. To co oznacza, że mają dostęp do wszystkich informacji i funkcji systemu. W przypadku dołączenia JPK VAT do BDO będą one miały również dostęp do obrotów danej firmy. Zasadnym było stworzenie profilu dla organizacji odzysku



- o ograniczonym dostępie do danych – dotyczy to izb gospodarczych oraz organizacji odzysku sprzętu EiE.
28. System wprawdzie informuje o obowiązujących decyzjach odpadowych, ale przedsiębiorca nie ma dostępu do ich treści.
 29. Zapisanie się do Newslettera nie skutkuje otrzymywaniem żadnych przydatnych informacji, np. w przypadku rozwiązania problemów informatycznych nie przychodzi informacja, należy wchodzić i sprawdzać manualnie, czy problem już został rozwiązany.
 30. Klauzule zgód są niezgodne z przepisami o ochronie danych.
 31. Brak możliwości przypisania użytkownika podrzędnego jedynie do wybranego MPD, co jest kłopotliwe przy kilkudziesięciu MPD i rodzi możliwość błędnego wprowadzania informacji do bazy BDO.
 32. Brakuje wersji anglojęzycznej dla podmiotów zagranicznych. Da opakowań firma zagraniczna może złożyć wniosek papierowy (po polsku), ale aktualizację może zrobić już tylko on-line (problemem jest że jest to po polsku oraz jw. – konieczny tutaj już jest polski pesel i profil zaufany polskiego obywatela).
 33. Konieczność utworzenia dodatkowego poziomu użytkownika – audytor. Taki użytkownik powinien mieć możliwość przeglądania wszystkich wpisów bez możliwości ich edycji. Jest to ważne dla przeprowadzania audytów wewnętrznych oraz audytów zewnętrznych, jak w przypadków ustawowych audytów zewnętrznych recyklera.

API

1. API systemu BDO. W przypadku wszystkich metod pozwalających na pobieranie wielu rekordów jednocześnie w podziale na strony nie mamy możliwości pobrania tylko danych zmodyfikowanych / stworzonych po danej dacie.
2. API systemu BDO. Nie ma metod pozwalających na odpytanie rekordów, które zostały skasowane w systemie BDO.
3. API systemu BDO. Metody pozwalające na pobranie wielu rekordów jednocześnie w podziale na strony powinny zwracać komplet danych przypisanych do danego rekordu bez potrzeby pytania o szczegóły podając systemowe id rekordu.
4. API systemu BDO. Brakuje metod, które pozwoliłyby na pobranie szczegółowych danych kart KPO/KPOK znając ich systemowe id (kpold / kpokld), a nie znając ich statusu.
5. API systemu BDO. Limit 5 potwierdzeń pdf wystawienia kart KPO/KPOK, które można pobierać w przeciągu minuty powinien być zwiększony do co najmniej 30.

MODUŁ SPRAWOZDAWCZY

1. Brak możliwości automatycznego generowania raportów/sprawozdań. Trzeba otwierać każdy dokument, żeby sprawdzić i przepisać szczegóły.
2. Niewystarczające możliwości generowania dokumentów w innych formatach na potrzeby użytkownika.
3. Brak możliwości wygenerowania do pliku (np. pdf) całego sprawozdania (zarówno sprawozdania o produktach, opakowaniach i o gospodarowaniu odpadami jak i sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami) oraz wniosku aktualizacyjnego.
4. Konieczność posiadania statusu użytkownika głównego w celu sporządzenie sprawozdania. Organizacje odzysku i Izby Gospodarcze rozliczające wielu przedsiębiorców chcąc złożyć sprawozdanie muszą dla uzyskać dostęp jako użytkownik główny dla konkretnego pracownika organizacji lub Izby. Jeżeli z jakiś powodów pracownik ten w kolejnym okresie sprawozdawczym nie będzie mógł złożyć sprawozdań dostęp ten trzeba uzyskać na nowo dla innego pracownika.
5. Czasochłonne i uciążliwe składanie sprawozdań – dane wprowadzone już do bazy nie są zaciągane automatycznie do sprawozdania np. z KEO masy odpadów, tylko trzeba wprowadzać je ręcznie. Podobnie jak trzeba uzupełniać dane, które wynikają np. z rozporządzenia, zamiast uzupełniania automatycznego np. wymagane procentowe poziomy odzysku i recyklingu.
6. Składanie miesięcznych i rocznych raportów w sposób bardzo manualny, polegający na przepisywaniu danych z raportów dziennych i miesięcznych do miesięcznych i rocznych. Usprawnieniem byłoby techniczne rozwiązanie, które kumulowałoby automatycznie dane do wymaganych raportów.
7. Brak automatycznego przypisania kart do poszczególnych województw, sprawozdanie dla danego województwa przyjmuje gminy z innego województwa.
8. Dane z końca roku (o stanie magazynowym danego odpadu), mogłyby automatycznie zaciągać się do kart ewidencji w kolejnym roku.
9. Brak możliwości wydrukowania złożonego sprawozdania.
10. Klient organizacji odzysku opakowań nie widzi w systemie, że jest uwzględniony na liście 000 i w jego imieniu sprawozdanie zostało złożone.
11. Dla sprawozdania z opakowań należy powiększyć pole związane z opisem publicznych kampanii edukacyjnych z 300 znaków na co najmniej kilka tysięcy znaków.
12. Brak możliwości generowania sprawozdań dot. gospodarki odpadami na poziomie krajowym jak i lokalnym w podziale m.in. na rodzaje opakowań.



MODUŁ EWIDENCJI

1. System BDO nie przewiduje awarii prądu czy też braku dostępu do Internetu w zakładzie. Oficjalna odpowiedź brzmi: W razie awarii bądź stałego braku dostępu do Internetu należy zapewnić ciągłość ewidencji w BDO np. korzystając z Internetu mobilnego w telefonie.
2. Wytwórcy odpadów muszą szacować masę i w praktyce każde przyjęcie będzie się wiązało z odrzuceniem KPO i zrobieniem korekty w celu wyrównania masy między firmami. Nie ma żadnych powiadomień, że jakaś KPO trafiła do odrzuconych. Wersja produkcyjna zmusza użytkownika w sposób natrętny do przeglądania co chwilę zakładek w BDO czy coś przypadkiem nie zostało odrzucone.
3. BDO nie przewidziało możliwości dodania więcej firm do jednego transportu odpadu, co często ma miejsce na długich trasach.
4. BDO nie przewiduje przewiezienia jednym transportem więcej niż jednego kodu odpadu, czego przepisy nie zabraniają.
5. Firmy spedycyjne nie mają możliwości wskazania w systemie BDO faktycznego podwykonawcy wykonującego transport.
6. Jeśli transportujący spóźni się o jeden dzień z przyjazdem po odpad, nie może wygenerować potwierdzenia. Cały proces wystawiania karty musi być powtórzony przez przekazującego odpady. Brak możliwości zmiany daty w karcie przekazania odpadu, gdy wywóz się spóźnił, nawet gdy KPO jest w statusie „zatwierdzone” przez przekazującego odpady. Taką KPO należy wycofać, podając powód wycofania i pozostaje ślad w bazie BDO. Taki sposób zorganizowania obsługi wywozu odpadów generuje konieczność przeznaczania dodatkowego czasu na obsługę bazy BDO.
7. BDO nie przewidziało awarii pojazdu w trakcie transportu. Nie wiadomo jak to zaewidencjonować.
8. Ewidencja w BDO może nakłonić do wykroczenia. W ewidencji BDO można przekazać odpady wybuchowe, zakaźne i jakiegokolwiek inne osobie fizycznej. Nie ma blokad i filtrów wg obowiązujących przepisów.
9. Brak możliwości wystawienia dokumentu potwierdzającego przekazanie odpadów osobom fizycznym (nie wymaga to KPO, a dowód przekazania odpadów powinien być).
10. System nie blokuje wystawiania dokumentów z kodami odpadów, których przedsiębiorca odbierający odpady nie ma w decyzji. System nie blokuje także możliwości wyboru kodu odpadu, którego przekazujący odpady nie ma w swoim zgłoszeniu jako odpady wytwarzane. Przy dużych przedsiębiorcach, mających kilkadziesiąt MPD i kilkudziesięciu (przeszkolonych) użytkowników podrzędnych łatwo jest o błąd i wybranie w wystawianej KPO kodu odpadu przewidzianego dla innego miejsca wywarzania – jak choćby dla elektroodpadów – kodu z grupy 20, zamiast kodu z grupy 16.
11. Nie można przetworzyć odpadów poza instalacją, które powinno być ograniczone do zamkniętej listy kodów odpadów i metod odzysku z właściwych rozporządzeń.



12. W ewidencji wywozu odpadów poza RP nie przewidziano łączonego transportu drogowo-kolejowego lub drogowo-morskiego, jest tylko pojedyncza opcja do wyboru.
13. Lista gmin zawiera zbędne pozycje dla gmin miejsko-wiejskich, wpisanych jako obszar miejski i wiejski. Jeśli przekazujący odpad komunalny wybierze formalnie niepoprawną opcję, to wymusi na przejmującym odpad zakładanie dodatkowych kart ewidencji odpadów komunalnych.
14. W przypadku odrzucenia transportu odpadu przez przyjmującego w celu dokonania korekty masy przez przejmującego, nie ma możliwości wprowadzenia odpadu na ewidencję, gdy przekazujący korekty odmówi. Pozostajemy z odpadem na placu i odrzuconą KPO w systemie.
15. Nie ma możliwości sprawdzenia aktualnego stanu magazynowego dla danego kodu odpadu. Do tego jest potrzebny kalkulator i ręczne dodawanie lub odejmowanie do stanu początkowego przyjęć, wytworzeń, przekazania i przetworzeń.
16. Brak rozróżnienia stanów magazynowych posiadanych odpadów wprowadzanych na koniec roku na odpady przyjęte do przetwarzania i wytworzone w danym miejscu prowadzenia działalności pod tym samym kodem. Przy zakładaniu KEO podawana jest suma obu stanów.
17. Transportujący odpady na terenie całego kraju widzi wszystkie KPO bez możliwości wyszukania po województwie lub miejscu prowadzenia działalności. Pracownik będzie musiał sprawdzić dziesiątki lub setki pozycji, aby znaleźć właściwe zlecenia ze swojego regionu.
18. Brak możliwości wystawienia KEO wstecz tzn. za rok, który się zakończył (wiele podmiotów ewidencję przygotowuje łącznie z przygotowaniem rocznego sprawozdania, czyli już w nowym roku).
19. Problem z zaciąganiem KPO do KEO w odpowiednim miesiącu, ponieważ jest to uzależnione od daty potwierdzenia KPO przez transportującego. Na przykład: odpad został przekazany przez firmę w styczniu a transport został potwierdzony dopiero w lutym – spowodowało to, że KPO zaciągnęło się z terminem lutowym, gdzie faktyczne „wyjście” odpadu z instalacji nastąpiło w styczniu.
20. Brak możliwości kopiowania kart przekazania odpadu. Brak możliwości podpowiedzi/kopiowania danych przy wystawianiu kolejnych KPO na podstawie już istniejących. Brak możliwości stworzenia powtarzalnych szablonów KPO. Ułatwiłoby to pracę, gdy odpady są przekazywane za pośrednictwem tego samego transportującego odpady, temu samemu odbierającemu odpady. Przy większych podmiotach wytwarzających odpady skutkuje to koniecznością wpisywania tych samych danych w kilkudziesięciu KPO w miesiącu, różniących się jedynie datą, godziną i ewentualnie numerem rejestracyjnym samochodu, czasem masą.
21. Dublowanie się KPO przy zaciąganiu ich do ewidencji odpadowej. Zdarza się, że przy próbie zaciągania KPO do ewidencji następuje spowolnienie działania programu lub system się zawiesza i nie widać by KPO zostało zaciągnięte. W takiej sytuacji – ponieważ karta wyświetlała się jako niezaciągnięta do ewidencji – użytkownik zaciąga ją ponownie. W następstwie czego w systemie są dwie zaciągnięte KPO lub KPOK o tym samym nr. Jedynym rozwiązaniem problemu jest ręczne usunięcie z KEO zdublowanej KPO.



22. Brak możliwości wydzielenia kart przekazania odpadów dla danego roku, tak by pokazywały się tylko KPO dla wybranego roku (tak jak to jest możliwe przy kartach ewidencji odpadów).
23. Brak powiadomienia o odrzuconych kartach.
24. Przy korekcie masy/kodu Transportujący nie powinien kończyć obiegu karty tylko przejmujący (niepotrzebne dublowanie potwierdzenia przez transportującego, które nic nie wnosi).
25. Powinna być możliwość wyboru transportującego w obrębie danej firmy ze względu na miejsce prowadzenia działalności – firmy o wielu oddziałach zarejestrowanych pod jednym NIP-em obecnie widzą w transporcie wszystkie KPO wystawione dla danej firmy.
26. Brak możliwość usunięcia błędnie wystawionej KPO po jej akceptacji przez odbierającego. Przy zatwierdzonej KPO przez przejmującego nie ma możliwości odrzucenia/zmiany w KPO, a zdarzają się przypadki błędów zauważonych już po potwierdzeniu karty (typu błędne miejsce prowadzenia działalności). Jediną alternatywą jest jej niezaciągnięcie do ewidencji – pozostaje ona jednak w buforze i jest wciąż możliwa do zaciągnięcia (omyłkowego) nawet w kolejnym roku.
27. Przy generowaniu klucza dostępu przez API i połączeniu systemu z BDO, w systemie BDO przy tworzeniu KPO generuje się imię i nazwisko osoby, która generuje KLUCZE DOSTĘPU. Jest to duża niezgodność, ponieważ KPO generuje wtedy system a nie osoba, która generowała klucze dostępu.

Konfederacja Lewiatan, KL/118/86/DZS/2021

