

Warszawa, 24 września 2019 r.
KL/327/169/DG/2019

Pan


Stanisław Gawłowski

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska,
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z toczącym się procesem legislacyjnym poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (druk 3818), w załączeniu przesyłam uwagi Konfederacji Lewiatan do ww. projektu.

Z poważaniem,



Maciej Witucki

Prezydent Konfederacji Lewiatan

Załącznik:

Stanowisko Konfederacji Lewiatan do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (druk 3818).





LEWIATAN

Stanowisko Konfederacji Lewiatan do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (druk 3818).

I. Uwagi ogólne

Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (druk 3818), wpłynie negatywnie na wszystkich przedsiębiorców inwestujących w wydobycie węgla. Projekt znacząco negatywnie oddziałuje na inwestorów, którzy zainwestowali znaczne środki finansowe w rozpoznanie złóż węgla, potem w ich udokumentowanie, uzyskanie prawa do informacji geologicznej, prawa do użytkowania górniczego, prawa do nieruchomości gruntowych i decyzji oraz umów niezbędnych do starania się o koncesję na wydobywanie węgla. Konstrukcja wprowadzanej do systemu prawa, całkowicie uznaniowej, decyzji o utworzeniu obszaru specjalnego przeznaczenia w zakresie wydobywania węgla kamiennego lub węgla brunatnego ze złóż o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej może doprowadzić do pozbycia się prywatnych inwestorów.

Projekt oddziałuje na inwestorów, którzy są gotowi do złożenia wniosku o udzielenie koncesji na wydobywanie lub są w trakcie procedury o uzyskanie koncesji, wprowadzając dodatkowy wymóg proceduralny, uzależniający możliwość prowadzenia działalności od decyzji, całkowicie swobodnie wydawanej ministra właściwego do spraw środowiska. Projekt ustawy nie ułatwi procesu inwestycyjnego, a jedynie go wydłuży, co przy możliwości dowolnego postępowania organu wydającego ww. decyzję, może zahamować całkowicie realizację określonych inwestycji.

II. Uwagi szczegółowe

W dodawanym art. 42a wprowadza się dodatkowy wymóg uzyskania decyzji o utworzeniu obszaru specjalnego przeznaczenia w zakresie wydobywania węgla kamiennego lub węgla brunatnego ze złóż o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej. Rozwiązanie to jest niespójne z dotychczasowymi regulacjami dotyczącymi uzyskiwania koncesji, stanowiąc nieuzasadniony dodatkowy wymóg.

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS



Aby uzyskać taką decyzję, należy złożyć wniosek podobny do wniosku o koncesję, co jest zbytecznym dublowaniem się wniosków tożsamych w treści.

Wśród wymogów formalnych wniosku o uzyskanie takiej decyzji wprowadza się, w dodawanym art. 42b, konieczność dołączenia wykazu nieruchomości dla całego obszaru specjalnego przeznaczenia, co w praktyce będzie niemożliwe z uwagi na to, że taki obszar może mieć nawet kilkanaście km² (obszar będzie pokrywać się z obszarem złoża). Projektodawcy pomijają w tym zakresie przysługujące inwestorom pierwszeństwo do użytkowania górniczego.

Szczególne wątpliwości budzą całkowicie subiektywne kryteria wydawania ww. decyzji zawarte w art. 42c oraz art. 42d. Pozwalają one ministrowi właściwemu do spraw środowiska całkowicie dowolnie ukształtować postępowanie administracyjne, posługując się tak nieostrymi kryteriami jak zgodność wniosku z „racjonalnym zagospodarowaniem złoża”.

Niedopuszczalnym jest również, zawarte w art. 42c ust. 2, ograniczenie kręgu podmiotowego postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania ww. decyzji, jedynie do wnioskodawcy. Stanowi to nieuzasadniony wyłom w systemie prawa.

Podobne wątpliwości, o charakterze systemowym, budzi możliwość nieuzasadniania opinii wydawanych w postępowaniach wpadkowych (art. 42c ust. 6). Podobnie nadawanie ex lege rygoru natychmiastowej wykonalności ww. decyzji budzi poważne wątpliwości, w szczególności przy ograniczeniu kręgu podmiotowego postępowania oraz niejasnych kryteriach wydawania decyzji.

Wątpliwości budzi również przepis przejściowy art. 3 ust. 3, który doprowadzi do wydania decyzji umarzających postępowania wszczęte i niezakończone. Zostaną one umorzone w oparciu o te same niejasne kryteria, co jest niezasadne.

Konfederacja Lewiatan KL/327/169/DG/2019

