

Warszawa, 14 kwietnia 2020 r.
KL/168/109/AM/2020

Pan
Kazimierz Kleina
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych


Pan
Marek Pęk
Przewodniczący Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności

Pan
Zygmunt Frankiewicz
Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej

Szanowni Panowie Przewodniczący,

W nawiązaniu do planowanych przez Senat RP prac nad ustawą o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (druk senacki 101, druki sejmowe nr 330, 324, 332 i 332-A), Konfederacja Lewiatan, w załączeniu przedstawia stanowisko do ustawy w zakresie dotyczącym rynku pocztowego.

Z poważaniem,



Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

Pan Marek Zagórski - Minister Cyfryzacji

Załącznik:

Stanowisko Konfederacji Lewiatan do ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (druk senacki 101, druki sejmowe nr 330, 324, 332 i 332-A) - w zakresie dotyczącym rynku pocztowego.

Stanowisko Konfederacji Lewiatan do ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (druk senacki 101, druki sejmowe nr 330, 324, 332 i 332-A) - w zakresie dotyczącym rynku pocztowego.

1. Ustawa wskazuje, że operator pocztowy nie ponosi odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną w związku z uzasadnionymi działaniami władz publicznych lub własnymi działaniami mającymi na celu przeciwdziałanie COVID-19. To jest pozytywne, zabiegamy o to od dawna, choć regulacja powinna iść dalej w kierunku wyłączenia odpowiedzialności, za niewywiązanie się z usługi na skutek epidemii wirusa SARS-CoV-2.
2. Ustawa przewiduje tzw. **odwróconą hybrydę usług pocztowych** tylko dla PP do 30.IX.2020 (ale należy przypuszczać przedłużanie tego terminu) – czyli możliwość przekształcania przesyłek listowych w skany doręczane adresatowi ze skutkiem doręczenia takim jak doręczenie w wersji papierowej (na ePuap, choć to do końca jest jasne). Możliwość ta jest przewidziana dla:
 - i. Przesyłek wysyłanych przez administrację
 - ii. Przesyłek poleconych innych niż ad. i. jeśli w umowach cywilnoprawnych lub zobowiązaniach wynikających z czynności jednostronnych przewiduje się doręczenie korespondencji za pomocą przesyłki rejestrowanej, w tym przesyłki poleconej.
3. Uważamy, że regulacja dotycząca przesyłek innych niż administracyjne bezpośrednio godzi w rynek usług kurierskich. Część przesyłek kurierskich to przecież wymiana dokumentów, które zapewne przeniosą się do odwróconej hybrydy (ma być nieodpłatna dla nadawcy), a to oznacza bezpośredni spadek przychodów, zwłaszcza teraz, gdy wiele osób pracuje zdalnie, a wymiana dokumentów jednak musi być podtrzymana.
4. Usługa odwróconej hybrydy PP ma być bezpłatna dla nadawcy, a PP otrzyma na nią środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w kwocie pokrywającej całkowite koszty (co jak wiemy w wykonaniu PP potrafi być ekstremalnie wysokie) powiększone o zwrot koszty zaangażowanego kapitału dla usług powszechnych, czyli kilkanaście procent). Oznacza to pokaźny transfer gotówki do PP. Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 to nie jest fundusz, który powinien wspierać PP lecz służbę zdrowia, upadających przedsiębiorców i zwykłych obywateli. W zakresie hybrydy domagamy się, by każdy podmiot gospodarczy mógł ją świadczyć odpłatnie, a nadawcy powinni mieć prawo u kogo i za ile zamawiać takie usługi. Dopuszczenie do konkurencji w tym sektorze, przyczyniłoby się do istotnego obniżenia kosztów obsługi korespondencji dla budżetu państwa, który potrzebuje środków na walkę z wirusem. Alternatywnym rozwiązaniem minimalizującym dowolność w tym zakresie jest ustalenie sztywnego cennika dla PP w tym obszarze.



5. Ponadto PP w czasie trwania epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego trzymuje możliwość doręczenia przesyłek poleconych do skrzynki oddawczej (czyli tak jak listy zwykłe), bez żadnego wniosku adresata (jak jest dziś). Oczywiście redukuje to znacząco koszty doręczenia, lecz mimo tego nie redukuje ceny tej usługi. Zatem PP powinna zawiesić pobieranie opłat za list polecony w takim przypadku.
6. W regulacji jest brak uprzedniej zgody adresata na doręczenie hybrydowe.
7. Doprecyzowania wymaga art. 79, który wadliwie interpretowany może stwarzać dla operatorów poważne ryzyko operacyjne związane z przeciążeniem magazynów:
1. należy jasno doprecyzować, że przepis nie dotyczy sytuacji, w których operator podjął próbę doręczenia, ale nastąpiła odmowa przyjęcia przesyłki, błędy w adresie, lub adresat nie istnieje - czyli wyłącznie brak możliwości podjęcia próby doręczania z przyczyn leżących po stronie operatora, nie zaś przypadki podjęcia tego doręczenia, które z przyczyn leżących po stronie adresata okazały się nieskuteczne;
 2. przepisem powinna być objęta tylko korespondencja - ew. wyłączenie przesyłek kurierskich.

Konfederacja Lewiatan, KL/168/109/AM/2020

