

Warszawa, 27 listopada 2020 r.
KL/561/403/1761/KO/2020

Pan
Maciej Miłkowski
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Zdrowia

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 listopada 2020 r., znak: PLO.0210.3.2020.PR, w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie recept, w załączeniu przesyłam uwagi Konfederacji Lewiatan. Uprzejmie proszę o ich rozpatrzenie.

Z poważaniem,



Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan



Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie recept

Jednostka redakcyjna	Aktualna treść	Uwagi / propozycje
§ 2 ust. 1 pkt 2 i 3 i inne	<p>2) informacja o realizacji pozycji na receptce: „Częściowo zrealizowana” – informację przedstawianą w Dokumencie Realizacji Recepty o możliwości dalszej realizacji danej pozycji recepty w zakresie opakowań dotychczas niewydanych pacjentowi;</p> <p>3) informacja o realizacji pozycji na receptce: „Całkowicie zrealizowana” – informację przedstawianą w Dokumencie Realizacji Recepty o wydaniu pacjentowi wszystkich opakowań danej pozycji z recepty i zakończeniu procesu realizacji recepty;</p>	Warto rozważyć modyfikację przepisów, gdyż zgodnie z obowiązującymi rozwiązaniami, każda „pozycja” na e-receptce jest <i>de iure</i> odrębną receptą.
§ 5 ust. 2	<p>§ 5.</p> <p>2. Realizacja recepty w postaci papierowej obejmuje dodatkowo potwierdzenie realizacji recepty polegające na zamieszczeniu na jej rewersie:</p> <p>1) imienia i nazwiska osoby wydającej – w formie nadruku lub pieczęci;</p> <p>2) podpisu osoby wydającej.</p>	Rekomendujemy skreślenie tego ustępu. Pragniemy wskazać, że potwierdzenie realizacji każdej recepty w postaci papierowej zostaje odnotowane w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 7 ustawy o SIOZ, z użyciem certyfikatów apteki oraz określeniem osoby wydającej. Nie ma więc potrzeby mnożenia pracy farmaceutów poprzez dublowanie tego obowiązku w formie papierowej.
§ 5 ust. 4	<p>4. W przypadku braku dostępu do systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 7 ustawy o SIOZ, z przyczyn niezależnych od podmiotu, o którym mowa w art. 96a ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy – Prawo farmaceutyczne,</p>	W celu wyeliminowania wątpliwości proponujemy modyfikację przepisu: „Niezależnie od obowiązku określonego w zdaniu pierwszym, w przypadku braku dostępu do systemu, o którym mowa w tym zdaniu”.





LEWIATAN

	<p><i>otaksowania recepty dokonuje się przez czytelne naniesienie danych wymienionych w ust. 6 i 8 na receptę lub na odrębnym dokumencie przechowywanym łącznie z tą receptą. Przepisy ust. 7 i 10 stosuje się odpowiednio. Niezależnie od obowiązku określonego w zdaniu pierwszym, w przypadku braku do systemu, o którym mowa w tym zdaniu, otaksowania dokonuje się również w tym systemie po przywróceniu do niego dostępu – nie później niż w ciągu 72 godzin. Zdanie pierwsze nie ma zastosowania do recepty transgranicznej w postaci elektronicznej, w przypadku której otaksowania recepty oraz wydania na podstawie tej recepty produktu leczniczego, następuje po przywróceniu dostępu do systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 7 ustawy o SIOZ.</i></p>	
§ 5 ust. 5	<p><i>5. Dla recepty transgranicznej wystawianej w postaci papierowej oraz recepty dla osoby o nieustalonej tożsamości, o których mowa w art. 95b ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy – Prawo farmaceutyczne, otaksowania recepty dokonuje się na odrębnym dokumencie przechowywanym łącznie z tą receptą, przez czytelne naniesienie numeru nadanego receptie w aptece, jeżeli jest nadawany, oraz danych wymienionych w ust. 6 pkt 3, pkt 5 lit. a i c oraz pkt 7. W przypadku realizacji recepty, na której przepisano produkt leczniczy, środek spożywczy specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrób medyczny, podlegający refundacji, naniesienie danych obejmuje także</i></p>	<p>Celem uniknięcia wątpliwości, wzorem ust. 4 § 5 należy dodać, że otaksowanie recepty transgranicznej dokonuje się na odrębnym dokumencie przechowywanym łącznie z tą receptą lub na receptie.</p>

member of  **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

	<i>dane wymienione w ust. 8 pkt 3–7. Przepis ust. 10 stosuje się odpowiednio.</i>	
§ 5 ust. 6 pkt 8	<i>6. Dokument Realizacji Recepty obejmuje następujące dane: (...) 8) informację o realizacji pozycji na receptie: „Całkowicie zrealizowana”, informacja o realizacji pozycji na receptie: „Częściowo zrealizowana” albo przyjęta do realizacji;</i>	Proponujemy wykreślenie tej informacji z danych wymaganych, umieszczanych w DRR. Zmiana znacznika dot. recepty z zamkniętego okresu rozliczeniowego, po 3 miesiącach od realizacji już niemożliwa, co w przypadku recept ważnych 365 dni stanowi poważny problem. W przypadku pozostawienia pkt. 8 w zaproponowanym brzmieniu nie powinien on być podstawą do korekty zestawienia NFZ - korekty zerowej, w przypadku błędnego sprawozdania.
§ 6	<i>Recepta w postaci papierowej, zawierająca dane określone w art. 96a ust. 1 lub 8 ustawy – Prawo farmaceutyczne, może zostać zrealizowana w przypadku, gdy: 1) rozmieszczenie przestrzenne poszczególnych pól recepty nie odpowiada ich umiejscowieniu wynikającym ze wzoru recepty, 2) wzajemne proporcje pomiędzy wielkościami poszczególnych pól recepty odbiegają od proporcji wynikających ze wzoru recepty, 3) poszczególne informacje zamieszczane przez osobę wystawiającą receptę w określonych polach recepty, nie mieszczą się w całości w tych polach (wykraczają poza ich obręb) – jeżeli spełnione są łącznie wymagania, o których mowa w § 5, w szczególności w zakresie zachowania czytelności</i>	Proponujemy nowe brzmienie § 6 tak, aby pozwalał on na realizację recept, które nie spełniają wymiarów wskazanych w rozporządzeniu (żeby farmaceuta nie musiał z linijką mierzyć każdej papierowej recepty) – co ma z resztą odwzorowanie w aktualnym brzmieniu § 8 rozporządzenia MZ ws. recept. Jednocześnie wobec niejasności dotyczących odwołania do § 5 postulujemy wykreślenie tego odwołania. <i>Recepta w postaci papierowej, zawierająca dane określone w art. 96a ust. 1 lub 8 ustawy – Prawo farmaceutyczne, może zostać zrealizowana w przypadku, gdy: 1) rozmieszczenie przestrzenne poszczególnych pól recepty nie odpowiada ich umiejscowieniu wynikającym ze wzoru recepty,</i>

member of  **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

	<p>wystawionej recepty oraz wymogi dotyczące minimalnych rozmiarów recepty, o których mowa w § 3.</p>	<p>2) wzajemne proporcje pomiędzy wielkościami poszczególnych pól recepty odbiegają od proporcji wynikających ze wzoru recepty, 3) poszczególne informacje zamieszczane przez osobę wystawiającą receptę w określonych polach recepty, nie mieszczą się w całości w tych polach (wykraczają poza ich obręb), 4) recepta nie spełnia wymiarów określonych w § 3 ust. 3, – jeżeli spełnione są łącznie wymagania, o których mowa w § 5, w szczególności w zakresie zachowania zachowano czytelności wystawionej recepty oraz wymogi dotyczące minimalnych rozmiarów recepty, o których mowa w § 3.</p>
§ 8 ust. 1 pkt 4	<p><i>Sposób dawkowania – osoba wydająca wydaje maksymalnie taką ilość produktu leczniczego, środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrobu medycznego, która nie jest większa od ilości zawartej w dwóch najmniejszych dopuszczonych do obrotu opakowaniach tego produktu, środka lub wyrobu, określonych w wykazie dla tego produktu, środka lub wyrobu, a w przypadku produktów leczniczych, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrobów medycznych niepodlegających refundacji – ilość nie większą niż ilość zawarta w dwóch najmniejszych opakowaniach dopuszczonych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z wyłączeniem:</i></p>	<p>W zakresie wprowadzenia doszło do błędu, gdzie do produktów refundowanych projektodawca odwołuje się do instytucji najmniejszych produktów dopuszczonych do obrotu zamiast (jak w obecnym rozporządzeniu) najmniejszych produktów objętych refundacją. Jest to nie tylko sprzeczne z dotychczasowym rozporządzeniem ws. recept, ale także z § 8 ust. 2 pkt 5 projektu.</p> <p>W zakresie leków recepturowych należy rozszerzyć wyjątek o dodatkowe sytuacje.</p> <p>W zakresie leków przeznaczonych do stosowania na skórę rekomendujemy rozszerzenie na wszystkie produktu</p>

member of  BUSINESS EUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

	<p>a) przypadku, w którym sposób dawkowania musi być wpisany zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu narkomanii,</p> <p>b) leków recepturowych – w przypadku braku określenia sposobu dawkowania osoba realizująca receptę przyjmuje, że go podano,</p> <p>c) w przypadku produktu leczniczego przeznaczonego do stosowania na skórę, posiadającego postać maści, kremu, mazidła, pasty, emulsji lub żelu – realizacja recepty jest możliwa, jeżeli osoba wystawiająca określiła na tej receptycie częstotliwość stosowania;</p>	<p>stosowane zewnętrznie wraz z rezygnacją z katalogu (jest on niepełny – nie obejmuje np. roztworów).</p> <p>Propozycja przepisu:</p> <p>sposób dawkowania – osoba wydająca wydaje maksymalnie taką ilość produktu leczniczego, środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrobu medycznego, która nie jest większa od ilości zawartej w dwóch najmniejszych dopuszczonych do obrotu opakowaniach tego produktu, środka lub wyrobu, określonych w wykazie dla tego produktu, środka lub wyrobu, a w przypadku produktów leczniczych, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrobów medycznych niepodlegających refundacji – ilość nie większą niż ilość zawarta w dwóch najmniejszych opakowaniach dopuszczonych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z wyłączeniem:</p> <p>a) przypadku, w którym sposób dawkowania musi być wpisany zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu narkomanii,</p> <p>b) leków recepturowych – w przypadku braku bądź błędnego określenia sposobu dawkowania, osoba realizująca receptę przyjmuje, że go podano,</p> <p>c) w przypadku produktu leczniczego przeznaczonego do stosowania zewnętrznego na skórę, posiadającego postać maści, kremu, mazidła, pasty, emulsji lub żelu – realizacja</p>
--	--	--

member of  **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

		<i>recepty jest możliwa, jeżeli osoba wystawiająca określiła na tej receptycie częstotliwość stosowania;</i>
§ 8 ust. 1 pkt 5	<i>„(...) symbol państwa, w którym znajduje się zagraniczna instytucja właściwa dla osoby uprawnionej do świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie przepisów o koordynacji – osoba wydająca ustala go na podstawie odpowiednich dokumentów dotyczących pacjenta przedstawionych przez osobę okazującą receptę; osoba wydająca zamieszcza ten numer w Dokumencie Realizacji Recepty oraz w komunikacie elektronicznym (...)”</i>	Nie sprecyzowano, w którym miejscu osoba realizująca ma sprawozdać symbol państwa. Pole oddział NFZ zostaje usunięte. Osoba realizująca mogłaby wpisać symbol państwa w pole „uprawnienia dodatkowe”. Wtedy w Objasnieniach tego Rozporządzenia należałoby dodać w pkt. 3b: zamiast: „b) identyfikator, o którym mowa w art. 96a ust. 8 pkt 4 ustawy – Prawo farmaceutyczne” powinno być: „b) identyfikator, o którym mowa w art. 96a ust. 8 pkt 4 i 5 ustawy – Prawo farmaceutyczne”.
§8 ust. 1 pkt 8	<i>„(...) osoba wydająca wydaje produkt leczniczy, środek spożywczy specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrób medyczny za najwyższą odpłatnością dla tego produktu leczniczego, środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrobu medycznego określonej w wykazie”</i>	Brakuje uszeregowania odpłatności – B, R, 30%, 50% - która z nich jest najwyższa/najniższa. W związku z tym sądzimy, że trzeba wyraźniej podkreślić określenie <u>najwyższej odpłatności</u> jako <u>najwyższej kwoty do zapłaty przez pacjenta</u> . Proponujemy brzmienie: „osoba wydająca wydaje produkt leczniczy, środek spożywczy specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrób medyczny za najwyższą <u>kosztowo/ekonomicznie</u> odpłatnością dla tego produktu leczniczego, środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrobu medycznego określonej w wykazie”.

member of  BUSINESSEUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

§8 ust. 1 pkt 10	„(...) kod pocztowy adresu danych pacjenta – osoba uzupełnia ten kod;”	Sugerujemy pozostawienie zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem ws. recept rozporządzenia: „kod pocztowy adresu danych pacjenta – osoba <u>uznaje, że jest obecny</u> ”. Uzupełnianie kodu pocztowego przez farmaceutów należy uznać za zbędną biurokrację niepotrzebnie utrudniającą im pracę i zabierającą czas, który mógłby poświęcić na rozmowę z pacjentem.
§8 ust. 2 pkt 5 lit. a	„(...) jedno najmniejsze opakowanie dopuszczone do obrotu lub dostępne w obrocie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”	Wydaje się, że ten punkt wymaga doprecyzowania. Jak osoba realizująca ma weryfikować i potwierdzać dostępność w obrocie leków pełnopłatnych, realizując recepty np. z uprawnieniem IB. Jak będzie weryfikowane czy to zrobiła bądź nie? Co w sytuacji, gdy brak będzie tylko chwilowy?
§8 ust. 2 pkt 5 lit. b	„(...) produktu leczniczego, środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrobu medycznego, a określono sposób dawkowania i okres stosowania – osoba wydająca przyjmuje obliczoną na tej podstawie ilość, jako ilość przepisaną przez osobę wystawiającą receptę, tak określona ilość tego produktu, wyrobu lub środka jest nieprzekraczalna”	Zamiast określenia „nieprzekraczalna” proponujemy zapis analogiczny do obowiązującego w lit. a oraz art. 96a ust. 7a PF. (...) produktu leczniczego, środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrobu medycznego, a określono sposób dawkowania i okres stosowania – osoba wydająca przyjmuje obliczoną na tej podstawie ilość, jako ilość przepisaną przez osobę wystawiającą receptę, tak określona ilość tego produktu, wyrobu lub środka jest nieprzekraczalna dopuszcza się wydanie go w ilości przekraczającej tę ilość, jednak nie więcej niż o jedno najmniejsze opakowanie określone w wykazie, a w przypadku produktów leczniczych, środków spożywczych specjalnego

member of BUSINESSEUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

		przeznaczenia żywieniowego lub wyrobów medycznych niepodlegających refundacji – jedno najmniejsze opakowanie dopuszczone do obrotu lub dostępne w obrocie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”
§ 8 ust. 3	„(...) leku recepturowego – osoba wydająca przyjmuje ilość, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ust. 10 ustawy o refundacji.”	W naszej opinii ten punkt wymaga doprecyzowania - czy 1 ryczałt czy 2? Miejsce z ustawy, do którego odwołuje punkt tego nie określa jednoznacznie. Proponujemy: „leku recepturowego – osoba wydająca przyjmuje ilość <u>1 ryczałtu</u> , o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ust. 10 ustawy o refundacji”.
§ 8 ust. 3	„3. Jeżeli z liczby, wielkości opakowań, liczby jednostek dawkowania i sposobu dawkowania podanego na receptycie wynikają różne ilości produktu leczniczego, środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrobu medycznego, osoba wydająca wydaje najmniejszą z nich, jako ilość przepisaną przez osobę wystawiającą receptę.	Rekomendujemy uzupełnienie ust. 3 o następujący fragment – celem ułatwienia pracy farmaceutom: „(...) przy czym ilość tę można zaokrąglić w górę do najbardziej zbliżonego opakowania określonego w wykazie, a w przypadku produktów leczniczych, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrobów medycznych niepodlegających refundacji do najbardziej zbliżonego opakowania dopuszczonego do obrotu lub dostępnego w obrocie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”. Co więcej rekomendujemy dodanie ust. 4 o treści. „4. W przypadku produktów leczniczych, dla których data przydatności do użycia po otwarciu opakowania jest określona w charakterystyce produktu leczniczego, tę datę

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

		<p><i>bierze się pod uwagę do obliczenia okresu stosowania danego produktu leczniczego.”</i></p> <p>Pozwoli to uniknąć praktycznych problemów dla farmaceutów. Przykładem są krople oczne ważne 28 dni po otwarciu, gdzie mamy 5ml przy dawkowaniu 2x1 kropla. Daje to możliwość stosowania przez 50 dni, a w rzeczywistości pacjent może ich używać jedynie przez 28 dni.</p>
§9	<p><i>„(...) termin realizacji takiej recepty jest wyznaczany przez najkrótszy z terminów realizacji dla przepisanych produktów, środków lub wyrobów.”</i></p>	<p>W tym przypadku obecność na receptce antybiotyku zmniejsza ważność całej recepty do 7 dni. Utrudnienie dla lekarza - musi wypisywać osobne recepty na antybiotyki. Utrudnienie dla pacjenta – w przypadku przeoczenia leki stałe przepisane wraz z antybiotykiem na receptce papierowej musi wykupić w ciągu 7 dni. Pozostawienie obecnego zapisu może ograniczyć dostęp do leków i stworzyć konieczność ponownej wizyty lub e-wizyty u lekarza. Proponujemy powrót do brzmienia z obecnego Rozporządzenia (§11).</p>
§11 ust. 3 pkt 2 lit. b)	<p><i>b) w przypadku recepty w postaci elektronicznej:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>– po odebraniu od pacjenta zgody na to sprowadzenie dostarczonej przez pacjenta, którego zgoda ta dotyczy – jeżeli została ona wydana w postaci papierowej,</i><i>– po weryfikacji z wykorzystaniem SOID istnienia po stronie pacjenta uprawnienia do wydania mu tego środka spożywczego sprowadzanego w tym trybie oraz po wygenerowaniu i pobraniu z SOID, w sposób określony w</i>	<p>Analogicznie do innych wyliczeń w §11 ust. 3 pomiędzy tiretami należy dodać słowo „albo”.</p>

member of BUSINESSEUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

	<i>art. 4ad ust. 6 ustawy – Prawo farmaceutyczne, dokumentu potwierdzającego to uprawnienie.</i>	
§12	<i>Produkt leczniczy, środek spożywczy specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrób medycznych wydaje się osobie posiadającej uprawnienie dodatkowe dotyczące tego produktu, środka lub wyrobu, zgodnie z posiadanymi przez tę osobę uprawnieniami dodatkowymi, po okazaniu następujących dokumentów potwierdzających to uprawnienie: (...).</i>	Wkradły się literówki, proponujemy: „Produkt leczniczy, środek spożywczy specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyrób <u>medyczny</u> wydaje się osobie posiadającej <u>uprawnienia</u> dodatkowe dotyczące tego produktu, środka lub wyrobu, zgodnie z posiadanymi przez tę osobę <u>uprawnieniami dodatkowymi</u> ”.
§ 15 ust. 1 pkt 8	<i>Recepta wystawiona w innym państwie, niż państwo członkowskie Unii Europejskiej lub państwo członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strona umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, może być zrealizowana, jeżeli zawiera następujące dane: (...) 8) dane osoby wystawiającej receptę określone w art. 96a ust. 1 pkt. 3 ustawy – Prawo farmaceutyczne w formie nadruku lub pieczęci i podpis osoby wystawiającej receptę.</i>	W wielu krajach, szczególnie tzw. bloku wschodniego, na nadruku lub pieczęci brak jest pełnych informacji wskazywanych w art. 96a ust. 1 pkt 3 PF. Konieczność wymagania wskazanych informacji mogłoby uniemożliwić realizację recept dla pacjentów pochodzących z takich krajów. Wobec powyższego postulujemy utrzymanie obecnego przepisu (§ 15 ust. 2 pkt 8 rozporządzenia ws. recept) „8) dane osoby wystawiającej receptę w formie nadruku lub pieczęci i podpis osoby wystawiającej receptę.”
§ 17 ust. 3	<i>3. Recepty oraz dokumenty, o których mowa w § 14 ust. 3 i 4, przechowywane w aptece, przechowuje się w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pacjentów oraz osób wystawiających i realizujących recepty.</i>	W rozporządzeniu brak § 14 ust. 4.

Konfederacja Lewiatan, KL/561/403/1761/KO/2020

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS

