

Warszawa, 20 lipca 2020 r.
KL/351/249/AM/2020

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu RP

Pan
Paweł Olszewski
Przewodniczący Komisji Infrastruktury
Sejm RP

Szanowna Pani Marszałek, Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku ze skierowaniem rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 388) na posiedzenie sejmowej Komisji Infrastruktury, Konfederacja Lewiatan przedstawia poniżej stanowisko do projektu ustawy.

Obecne stanowisko **stanowi uaktualnienie** stanowiska Konfederacji Lewiatan z dnia 7 lipca br. (sygn. KL 336/242/AM/2020).

Z poważaniem,



Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Załącznik:

Stanowisko Konfederacji Lewiatan wobec rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 388).

member of  BUSINESS EUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS



Stanowisko Konfederacji Lewiatan wobec rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 388)

Elektroniczny formularz.

Zgodnie z projektowanym przepisem art. 73c ust. 3 salon sprzedaży pojazdów samochodowych lub uprawniony przedstawiciel tego salonu niezwłocznie składają wniosek o rejestrację pojazdu przy użyciu formularza elektronicznego udostępnionego w systemie teleinformatycznym wskazanym na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw informatyzacji. Przepis art. 73 ustawy Prawo o ruchu drogowym literalnie nie wskazuje, że właściciel pojazdu uprawniony jest do składania wniosku o rejestrację za pośrednictwem formularza elektronicznego udostępnionego w systemie teleinformatycznym wskazanym na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw informatyzacji.

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych w przepisach §22 - §25 reguluje rejestrację pojazdów środkami komunikacji elektronicznej, jednakże z uwagi na różnorodną praktykę w urzędach i niejednoznaczne przepisy, w celu ujednolicenia zasad składania wniosków przez właścicieli pojazdów postulujemy uregulowanie tej kwestii na poziomie ustawowym poprzez:

- 1) dodanie nowego ust. 6 do art. 73 ustawy Prawo o ruchu drogowym o następującym brzmieniu: „Wnioski o rejestrację pojazdu, o których mowa art. 73 ust. 1 i ust. 2 mogą zostać złożone przy użyciu formularza elektronicznego udostępnionego w systemie teleinformatycznym wskazanym na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw informatyzacji. Złożenie formularza elektronicznego, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, stanowi potwierdzenie zgodności z oryginałem kopii dokumentów dołączonych do wniosku i jest równoznaczne ze złożeniem oryginałów tych dokumentów.”
- 2) dodanie nowego przepisu pkt 3a) do art. 74 ust. 2 w brzmieniu: *„wnioski, o których mowa w pkt 1) i 2) mogą zostać złożone przy użyciu formularza elektronicznego udostępnionego w systemie teleinformatycznym wskazanym na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw informatyzacji. Złożenie formularza elektronicznego, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, stanowi potwierdzenie zgodności z oryginałem kopii dokumentów dołączonych do wniosku i jest równoznaczne ze złożeniem oryginałów tych dokumentów.”*

Informacja o sposobie odbioru decyzji o rejestracji pojazdu i dowodu rejestracyjnego

W celu usprawnienia odbioru decyzji o rejestracji pojazdu oraz dowodu rejestracyjnego a także w celu ujednolicenia norm dotyczących właścicieli pojazdów z normami dotyczącymi salonów działających z upoważnienia właścicieli pojazdów w zakresie możliwości wyboru sposobu odbioru decyzji o rejestracji pojazdu i dowodu rejestracyjnego, proponujemy dodanie ust. 7 do przepisu art. 73 ustawy Prawo o ruchu drogowym w następującym brzmieniu:



„We wnioskach o rejestrację pojazdu, o których mowa art. 73 ust. 1 i ust. 2 wskazuje się informację o sposobie odbioru przez wnioskodawcę decyzji o rejestracji pojazdu i dowodu rejestracyjnego – w urzędzie obsługującym organ rejestrujący albo za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188, z 2019 r. poz. 1051, 1495 i 2005 oraz z 2020 r. poz. 695) na koszt odbiorcy oraz informację o sposobie odbioru decyzji o czasowej rejestracji pojazdu, pozwolenia czasowego i zalegalizowanych tablic (tablicy) rejestracyjnych – w urzędzie obsługującym organ rejestrujący przez wnioskodawcę, albo za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe na koszt odbiorcy, po przesłaniu ich przez organ rejestrujący na adres wskazany we wniosku o rejestrację pojazdu właściwy dla składającego wniosek albo na wskazany adres do doręczeń”.

Pełnomocnictwo rodzajowe

Stosownie do projektowanego art. 73c ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym właściciel nowego pojazdu samochodowego nabytego w salonie sprzedaży pojazdów samochodowych może upoważnić ten salon lub uprawnionego przedstawiciela tego salonu do:

- 1) złożenia wniosku o rejestrację pojazdu lub
- 2) odbioru decyzji o czasowej rejestracji pojazdu, pozwolenia czasowego i zalegalizowanych tablic (tablicy) rejestracyjnych.

Użycie spójnika „lub” wskazuje na możliwość upoważnienia do podjęcia jednej z tych czynności albo obu tych czynności jednocześnie. Literalnie przepis operuje pojęciami „wniosek”, „decyzja”, „pojazd” w liczbie pojedynczej oraz wskazuje, że upoważnienia udziela „nowy właściciel”, czyli podmiot, który nabył określony pojazd a nie który taki pojazd dopiero nabędzie. W związku z tym należy wnosić, że jest to pełnomocnictwo do poszczególnych czynności. W świetle projektowanego brzmienia przedmiotowego przepisu wydaje się zatem wątpliwa możliwość udzielenia upoważnienia w zakresie składania wniosków/odbioru decyzji obejmujących wszystkie pojazdy (w tym te zakupione w przyszłości) danego właściciela.

Mając powyższe na uwadze postulujemy doprecyzowanie art. 73 c ust. 2 poprzez dodanie zdania: „podstawą umocowania do składania wniosku, o którym mowa w art. 73c ust. 1 może być pełnomocnictwo rodzajowe do dokonywania czynności, o których mowa w pkt 1) i 2)”.

Potwierdzenie autentyczności dokumentów

Zgodnie z projektowanym art. 73 c ust. 7 Projektu ustawy złożenie formularza elektronicznego, o którym mowa w ust. 3, stanowi potwierdzenie autentyczności kopii dokumentów dołączonych do wniosku o rejestrację pojazdu.

Należy podkreślić, że sformułowanie potwierdzenie autentyczności kopii dokumentów nie jest sformułowaniem prawidłowym, bowiem kopia nie może być autentyczna a jedynie może być zgodna z oryginałem i tym samym w przypadku jej złożenia w postępowaniu, może stanowić jego substytut. Co więcej wskazana w projektowanym przepisie czynność złożenia formularza ma stanowić owo

„potwierdzenie autentyczności kopii dokumentów”, co nie jest tożsame ze skutecznym złożeniem dokumentów załączanych do wniosku o rejestrację. Ponadto przedmiotowy przepis odnosi do ust. 3, który dotyczy tylko wniosku składanego przez upoważniony salon, tymczasem swoją normą wynikająca z tego przepisu powinna objąć także wnioski elektroniczne składane przez właściciela pojazdu.

W związku z powyższym (w celu uniknięcia wątpliwości co do skutecznego złożenia dokumentów), postulujemy nadanie art. 73c ust. 7 Projektu ustawy następujące brzmienie: „złożenie formularza elektronicznego, o którym mowa w ust. 3, stanowi potwierdzenie zgodności z oryginałem kopii dokumentów dołączonych do wniosku o rejestrację pojazdu i jest równoznaczne ze złożeniem oryginałów tych dokumentów”.

Postulat doprecyzowania właściwości miejscowej w przepisie art. 78 ust.2 ustawy Prawo o ruchu drogowym

W związku z brakiem jednoznacznej regulacji co do właściwości miejscowej do składania zawiadomienia o zbyciu pojazdu (spółki lub jej oddziału), zdarza się że urzędy odmawiają przyjęcia zawiadomienia, co znacząco przedłuża procedurę zgłoszenia o zbyciu pojazdu.

W związku z powyższym postulujemy dodanie nowego ust. 2a do przepisu art. 78 ust. 2 Prawo o ruchu drogowym w brzmieniu jak poniżej:

„2a. Jeżeli właścicielem jest przedsiębiorstwo wielozakładowe lub inny podmiot, w skład którego wchodzi wydzielone jednostki organizacyjne, o zbyciu pojazdu można zawiadomić starostę właściwego ze względu na siedzibę tego zakładu lub wydzielonej jednostki organizacyjnej, której kierownik zakładu lub wydzielonej jednostki organizacyjnej upoważniony przez właściciela, złożył wniosek o rejestrację pojazdu.

Zawiadomienie przez dotychczasowego właściciela o zbyciu pojazdu

W naszej ocenie niezbędne jest wprowadzenie do ustawy Prawo o ruchu drogowym wyraźnej regulacji dot. wpisywania do Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców, danych nowego właściciela pojazdu na podstawie zgłoszenia zbycia pojazdu przez zbywcę. Należy wskazać, iż w praktyce urzędnik przyjmujący zawiadomienie o zbyciu pojazdu wprowadza do bazy danych informację o nowym nabywcy a nie o nowym właścicielu. Taka sytuacja powoduje nie tylko zamieszanie terminologicznie, ale również praktyczne. Z jednej bowiem strony w rejestrze rejestruje się zbycie pojazdu i nabywcę (podmiot, który nabył na własność pojazd) a z drugiej strony nie rejestruje się tego nabywcy jako właściciela. Sytuacja ta powoduje, że od momentu zgłoszenia sprzedaży pojazdu do momentu, gdy nowy nabywca nie zarejestruje na siebie pojazdu w Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców figuruje dotychczasowy właściciel, co jest niezgodne ze stanem prawnym pojazdu i może mieć negatywne konsekwencje dla zbywcy pojazdu (jak bezpodstawnie adresowane do zbywcy pojazdu mandaty).

W związku z powyższym postulujemy dodanie nowego ust. 3a do przepisu art. 78 ustawy Prawo o ruchu drogowym, o następującym brzmieniu: „3a. Z chwilą zawiadomienia o zbyciu pojazdu przez dotychczasowego właściciela, starosta dokonuje wpisu nabywcy pojazdu jako nowego właściciela pojazdu w Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców.”

Powszechny dostęp do numeru rejestracyjnego pojazdu

Dane znajdujące się w ewidencji CEPIK są chronione m.in. przepisami RODO. W orzecznictwie wskazuje się jednak (np. wyrok NSA z dnia 28 czerwca 2019 r., (sygn. akt: I OSK 2063/17) numer rejestracyjny pojazdu identyfikuje pojazd a nie osobę, dlatego nie może być uznany za dane osobowe. W związku z powyższym, przyjmując powyższą tezę można postulować jego powszechny dostęp i ew. datę jego rejestracji, co może zwiększyć bezpieczeństwo obrotu i ułatwić zainteresowanym podmiotom dostęp do informacji znajdującej się w ewidencji pojazdów.

W związku z powyższym postulujemy dodanie ust. 4a w przepisie art. 80b ustawy Prawo o ruchu drogowym o następującym brzmieniu: „Ujawnianie danych zgromadzonych w ewidencji odbywa się na zasadach określonych w niniejszym rozdziale, z tym zastrzeżeniem, że numer rejestracyjny pojazdu i data jego rejestracji są publicznie jawne”.

Postulat wprowadzenia zmian do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury I Budownictwa z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych

Postulujemy zmianę przepisu art. § 15 ust. 6 w brzmieniu określonym jak poniżej:

„6. Do czasu wydania wtórnika, nie dłużej niż na 30 dni, w celu, o którym mowa w art. 71 ust. 1 ustawy, organ rejestrujący wydaje, na wniosek właściciela pojazdu, pozwolenie czasowe oraz zalegalizowane tymczasowe tablice (tablicę) rejestracyjne albo zaświadczenie o zarejestrowaniu pojazdu.”

W sytuacji, gdy właściciel pojazdu zgubi dowód rejestracyjny, a musi wykonać okresowe badanie techniczne na podstawie dowodu rejestracyjnego, jest zmuszony do pobrania w swoim wydziale komunikacji „tablic tymczasowych” pozostawiając w urzędowym depozycie swoje tablice. W praktyce procedura ta jest bardzo czasochłonna, a w związku z tym proponujemy postulat wprowadzenia możliwości wystawienia zaświadczenia o zarejestrowaniu pojazdu. Uproszczenie takie jest znacznym udogodnieniem dla właścicieli pojazdów.

Konfederacja Lewiatan, KL/351/249/AM/2020

