

Warszawa, 23 lutego 2021 r.
KL/86/61/KB/2021

Pan
Ireneusz Zyska
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z toczącym się procesem legislacyjnym w zakresie projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie ceny maksymalnej za energię elektryczną wytworzoną w morskiej farmie wiatrowej i wprowadzoną do sieci w złotych za 1 MWh, będącej podstawą rozliczenia prawa do pokrycia ujemnego salda (nr 500 w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Klimatu i Środowiska), w załączeniu przesyłam stanowisko Rady OZE w Konfederacji Lewiatan.

W przypadku jakichkolwiek pytań dotyczących przedmiotowych uwag, bardzo proszę o kontakt z p. Katarzyną Balcerowicz, Ekspertką w Departamencie Energii i Zmian Klimatu w Konfederacji Lewiatan, e-mail: kbalcerowicz@konfederacjalewiatan.pl; tel. 22 55 99 924 ; tel. kom. 573 330 864.

Z poważaniem,



Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Załącznik: Uwagi Rady OZE w Konfederacji Lewiatan do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie ceny maksymalnej za energię elektryczną wytworzoną w morskiej farmie wiatrowej i wprowadzoną do sieci w złotych za 1 MWh, będącej podstawą rozliczenia prawa do pokrycia ujemnego salda (nr 500 w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Klimatu i Środowiska).

Stanowisko Rady OZE w Konfederacji Lewiatan do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie ceny maksymalnej za energię elektryczną wytworzoną w morskiej farmie wiatrowej i wprowadzoną do sieci w złotych za 1 MWh, będącej podstawą rozliczenia prawa do pokrycia ujemnego salda.

Rada OZE w Konfederacji Lewiatan z zadowoleniem przyjęła opublikowanie rozporządzenia kluczowego dla inwestorów realizujących projekty w pierwszej fazie rozwoju rynku. Zaproponowana w rozporządzeniu cena za energię elektryczną wytworzoną w morskiej farmie wiatrowej i wprowadzoną do sieci w złotych jest jednak niespójna z założeniami ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (dalej: „ustawa”). Art. 25 ust. 1 ustawy określa, że cena maksymalna jest ustalona na poziomie, który umożliwi realizację projektów pierwszej fazy o łącznej mocy 5,9 GW. Tymczasem określona w projekcie cena maksymalna, jak wskazuje zastosowana metodyka, jest ceną uśrednioną, przez co nie pozwala na pokrycie ujemnego salda wszystkich projektów pierwszej fazy i z natury rzeczy wyklucza efektywne wsparcie dla projektów o mniej korzystnych od średniej parametrach ekonomicznych oraz uwarunkowaniach technicznych. W naszej ocenie przyjęcie ceny maksymalnej na poziomie średnim, jest sprzeczne z jej ustawową definicją, ponieważ pozwoli tylko na realizację najtańszych projektów, co w konsekwencji doprowadzi do zaburzenia realizacji celów zawartych w samej ustawie.

Ponadto naszym zdaniem część parametrów stanowiących podstawę do obliczenia ceny maksymalnej wymaga korekty. W szczególności chcielibyśmy zwrócić uwagę na następujące kwestie:

- A. Mamy wątpliwości, co do zaproponowanego **kursu EUR/PLN**. Otóż przyjęto założenie spadku kursu EUR/PLN do poziomu średniej z ostatnich 5 lat, tj. poziomu 4,31 EUR/PLN, ze względu na zniwelowanie efektu COVID-19. Podążając przedstawioną logiką spodziewać się powinniśmy również przełożenia pozytywnych bodźców (niwelowanie efektów COVID-19) na **poziom inflacji**. W celu utrzymania porównywalności danych, prawidłowym podejściem byłoby założenie, że inflacja również spadnie do poziomu średniej z ostatnich 5 lat, tj. 1,74%.
- B. Ceny podane w rozporządzeniu są **cenami stałymi PLN2020**. Ponieważ rozporządzenie jest publikowane w roku 2021, uważamy, iż wartość ceny maksymalnej powinna być skorygowana i wyrażona w cenach stałych PLN2021.
- C. Uważamy, że **sposób obliczania współczynnika wykorzystania** mocy jest błędny i nie odzwierciedla średnich wartości współczynnika dla obecnego stanu technologii i warunków na polskiej części Bałtyku.



LEWIATAN

Zaproponowana wartość 45,7% to wynik obliczeń wynikających z założeń ustawy w zakresie maksymalnej ilości energii objętej wsparciem (ilorazu 100 000 godzin w stosunku do iloczynu mocy zainstalowanej morskiej farmy wiatrowej i ilości godzin w okresie 25 lat). Takie podejście, nie wskazuje średnich wartości współczynnika wykorzystania mocy dla projektów, które będą powstawały w pierwszej fazie wsparcia na Polskim Bałtyku, a daje odniesienie do najbardziej efektywnych jednostek. Jest, zatem niewłaściwym podejściem do wyliczania ceny maksymalnej.

- D. Tej kwestii rozporządzenie ani uzasadnienie nie poruszają, natomiast istotne jest zapewnienie, by w kolejnych etapach, gdy poziom kontraktu różnicowego może być weryfikowany, projekty były traktowane w równy sposób, w szczególności oceniane przy założeniu jednakowej stopy zwrotu z inwestycji.
- E. Proponowany sposób kalkulacji ceny maksymalnej nie odzwierciedla kosztu ryzyka rynkowego, jakie wynika ze wstępnego etapu rozwoju polskiego łańcucha dostaw dla morskiej energetyki wiatrowej.

Ponadto należy zauważyć, że cena w rozporządzeniu jest ceną maksymalną, która będzie weryfikowana w dół na kolejnych trzech etapach, tj. w ramach decyzji wstępnej wydawanej przez Prezesa URE do 30 czerwca 2021 r. na podstawie szczegółowych danych o parametrach ekonomicznych odzwierciedlających rzeczywiste uwarunkowania realizacji poszczególnych morskich farm wiatrowych ubiegających się o wsparcie, następnie w procesie indywidualnej notyfikacji Komisji Europejskiej, wreszcie ponownie przez Urząd Regulacji Energetyki przy wydawaniu ostatecznej decyzji ustalającej poziom wsparcia.

Stąd też Państwo posiada efektywne narzędzia regulacyjne pozwalające na eliminowanie potencjalnego nad wsparcia, o ile dotyczyłoby któregokolwiek z projektów fazy pierwszej. Dlatego też niezrozumiałym jest przyjęcie tak agresywnych założeń do obliczania ceny maksymalnej, co w konsekwencji wypacza jej charakter. Biorąc pod uwagę, że polski rynek offshore dopiero się kształtuje i ma wspomagać Polskę w realizacji ważnych celów, jakimi są poprawa bezpieczeństwa wytwarzania, obniżanie emisyjności sektora elektroenergetyki, jak również kreowanie nowych bodźców gospodarczych, jesteśmy zdania, że cena maksymalna powinna dać komfort realizacji wszystkich projektów zakwalifikowanych do fazy pierwszej. Taki sygnał będzie równie istotny dla firm rozwijających te projekty, jak też dla wszystkich z firm z łańcucha dostaw.

Wydaje się to szczególnie istotne w świetle dążenia do jak największego udziału w programie rozwoju morskiej energetyki wiatrowej zamówień udzielanych polskim przedsiębiorcom i angażujących polskich pracowników, tzw. local content. Przyjęcie ceny maksymalnej na zaproponowanym w projekcie poziomie może sprawić, że inwestorzy kierując się wymuszoną, a nie obiektywnie uzasadnioną potrzebą obniżania kosztów realizacji inwestycji nie będą w stanie

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

w pełni wykorzystać potencjału krajowego przemysłu offshore, który jest w początkowej fazie rozwoju.

Co więcej, ustalenie ceny maksymalnej na poziomie 301,5 PLN/MWh może spowodować zagrożenie realizacji celów offshore określonych w Polityce energetycznej Polski do 2040 r., jak również polityk w zakresie osiągnięcia celów OZE przez Polskę.

Konfederacja Lewiatan, KL/86/61/KB/2021

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS

