

Warszawa, 20 października 2020 r.
KL/494/347/AM/2020

Pan
Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

W związku ze skierowaniem ustawy z dnia 7 października 2020 r. o doręczeniach elektronicznych do dalszych prac w Senacie RP, Konfederacja Lewiatan, załączeniu, przesyła stanowisko wobec ustawy.

Z poważaniem,



Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

Pan Marek Zagórski - Sekretarz Stanu, Pełnomocnik Rządu do Spraw Cyberbezpieczeństwa

Załącznik:

Stanowisko Konfederacji Lewiatan wobec ustawy z dnia 7 października 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (druk sejmowy 239, druk 598, druk 598-A).



Stanowisko Konfederacji Lewiatan do ustawy z dnia 7 października 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (druk sejmowy 239, druk 598, druk 598-A)

1. Art. 2. pkt 6), 5)1 oraz 10) ustawy otrzymują następujące brzmienie:

5) operator wyznaczony – **przedsiębiorcę uprawnionego do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru wybranych operatorów pocztowych**, o którym mowa w art. 3 pkt **12** ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 i ...) **wybranego w drodze konkursu przeprowadzonego z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji;**

5)¹ pocztowy operator wyznaczony – operator wyznaczony, o którym mowa w art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188 oraz z 2019 r. poz. 1051)

10) publiczna usługa hybrydowa – usługę pocztową, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, świadczoną przez **pocztowego** operatora wyznaczonego, jeżeli nadawcą przesyłki listowej jest podmiot publiczny;

2. Art. 44 ust. 3 ustawy otrzymuje następujące brzmienie: Art. 44.

2. **Pocztowy** operator wyznaczony, świadcząc publiczną usługę hybrydową, zapewnia funkcjonowanie:

- 1) infrastruktury niezbędnej do wydruku i kopertowania korespondencji nadanej w postaci elektronicznej;
- 2) sieci pocztowej niezbędnej do sortowania, przemieszczania i doręczania przesyłek listowych.

3. Art. 45 ust. 1, 3 i 4 otrzymują następujące brzmienie:

Art. 45. 1. Pocztowy operator wyznaczony, świadcząc publiczną usługę hybrydową, przekształca dokument elektroniczny nadany przez podmiot publiczny w przesyłkę listową w celu doręczenia korespondencji do adresata. Przekształcenie odbywa się w sposób zautomatyzowany, zapewniający ochronę tajemnicy pocztowej na każdym etapie realizacji usługi.

3. Do zawartości przesyłki listowej, o której mowa w ust. 1, operator wyznaczony dołącza wydruk dokumentu zawierającego wynik weryfikacji podpisu lub pieczęci elektronicznej albo potwierdzenie, że

integralność oraz pochodzenie dokumentu elektronicznego od podmiotu publicznego zostały zapewnione z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej.

4. Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, dniem nadania korespondencji w ramach publicznej usługi hybrydowej jest dzień odebrania dokumentu elektronicznego przez **pocztowego** operatora wyznaczonego. Pocztowy operator wyznaczony niezwłocznie w sposób automatyczny wystawia dowód odebrania korespondencji.

4. Art. 48 ust 1 oraz 2 otrzymują następujące brzmienie:

Art. 47. 1. Pocztowy operator wyznaczony nie przekształca dokumentu elektronicznego w przesyłkę listową, jeżeli:

- 1) dokument nie może zostać przekształcony na postać papierową ze względu na formę, w szczególności w przypadku, gdy jest nagraniem dźwiękowym lub audiowizualnym, grafiką 3D, bazą danych, oprogramowaniem;
- 2) ze względu na inne przyczyny po przekształceniu nie można byłoby w pełni zapoznać się z treścią dokumentu.

2. W przypadku, gdy dokument elektroniczny nie podlega przekształceniu, **pocztowy** operator wyznaczony niezwłocznie wysyła na adres do doręczeń elektronicznych nadawcy informację o braku możliwości przekształcenia.

5. Art. 50 otrzymuje następujące brzmienie:

Art. 50. Operator wyznaczony i **pocztowy operator wyznaczony** przekazują ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji, ministrowi właściwemu do spraw łączności oraz podmiotom publicznym korzystającym z publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz z publicznej usługi hybrydowej do 25. dnia każdego miesiąca zestawienia statystyczne korespondencji zrealizowanej **odpowiednio** w ramach publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz w ramach publicznej usługi hybrydowej za poprzedni miesiąc.

6. Art. 51 ust. 1 oraz 6 otrzymują następujące brzmienie:

Art. 51. 1. Operator wyznaczony i **pocztowy operator wyznaczony** pobierają od nadawcy opłatę za przekazywanie korespondencji przy użyciu odpowiednio publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz publicznej usługi hybrydowej.

6. Operator wyznaczony **i operator pocztowy wyznaczony** przedkłada Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanemu dalej „Prezesem UKE”, projekt cennika lub projekt zmian do obowiązującego cennika dla:

- 1) **w przypadku operatora wyznaczonego** publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, wraz z uzasadnieniem i określeniem poszczególnych składników kosztów świadczenia tej usługi,
- 2) **w przypadku pocztowego operatora wyznaczonego** publicznej usługi hybrydowej, wraz z uzasadnieniem i określeniem poszczególnych składników kosztów świadczenia tej usługi

– zawierający propozycję opłat, ustalonych zgodnie z metodologiami ustalania każdej z, co najmniej na 60 dni przed planowanym terminem wprowadzenia tych opłat.

7. Art. 52 otrzymuje następujące brzmienie:

Art. 52. Operator wyznaczony **oraz pocztowy operator wyznaczony** mogą świadczyć odpłatne dodatkowe usługi powiązane ze świadczeniem **odpowiednio** publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego lub publicznej usługi hybrydowej.

8. Art. 53 ust. 1, 3, 4, 6 otrzymują następujące brzmienie:

Art. 53. 1. Operator wyznaczony **i pocztowy operator wyznaczony** określają w regulaminie **odpowiednio** świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publicznej usługi hybrydowej:

- 1) ogólne warunki świadczenia usług;
- 2) zasady wykonywania usług;
- 3) informacje dotyczące gwarantowanej jakości usług;
- 4) sposób postępowania w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usług;
- 5) terminy, po upływie których niedoręczoną przesyłkę listową uważa się za utraconą;
- 6) wysokość, tryb i sposób wypłaty odszkodowań.

3. Operator wyznaczony **i pocztowy operator wyznaczony** przedkłada Prezesowi UKE projekty regulaminu **odpowiednio** świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publicznej usługi hybrydowej albo projekt zmian do obowiązującego regulaminu, wraz z uzasadnieniem, co najmniej na 30 dni przed planowanym terminem ich **wejścia w życie**.

4. Prezes UKE może, w drodze decyzji **administracyjnej**, w terminie 30 dni od dnia przedłożenia projektu regulaminu świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego lub publicznej usługi hybrydowej albo projektu zmian do obowiązującego regulaminu, wnieść sprzeciw wobec ich postanowień, jeżeli są **one** sprzeczne z przepisami prawa lub naruszają prawa podmiotów korzystających z tych usług.

6. Operator wyznaczony i pocztowy operator wyznaczony obowiązani są udostępniać regulamin świadczenia **odpowiednio** publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publicznej usługi hybrydowej w każdej swojej placówce pocztowej i na swojej stronie internetowej.

9. Art. 54 ust. 1,5, 6 i 7 otrzymują następujące brzmienie:

Art. 54. 1. Do odpowiedzialności operatora wyznaczonego oraz pocztowego operatora wyznaczonego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie **odpowiednio** publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego lub publicznej usługi hybrydowej stosuje się ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (**Dz. U. z 2019 r. poz. 1145 i 1495 oraz z 2020 r. poz. 875 i ...**), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

5. Operator wyznaczony i pocztowy operator wyznaczony odpowiadają za niewykonanie lub nienależyte wykonanie **odpowiednio** publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego lub publicznej usługi hybrydowej, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie nastąpiło:

- 1) wskutek siły wyższej;
- 2) Z przyczyn występujących po stronie nadawcy lub adresata, niewywołanych winą operatora wyznaczonego;
- 3) z powodu naruszenia przez nadawcę lub adresata przepisów ustawy albo regulaminu świadczenia usług.

6. Operator wyznaczony i pocztowy operator wyznaczony odpowiadają za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi **hybrydowej**, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie **tej usługi** nastąpiło wskutek strajku pracowników tego operatora przeprowadzonego zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

7. Operator wyznaczony i pocztowy operator wyznaczony odpowiadają za niewykonanie lub nienależyte wykonanie **odpowiednio** publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego lub publicznej usługi hybrydowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

10. Art. 55 ust. 3 otrzymuje następujące brzmienie:

Art. 55.

3. W przypadku niewykonania publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego lub publicznej usługi hybrydowej **odpowiednio** operator wyznaczony lub pocztowy operator wyznaczony zwraca w

całości pobraną opłatę za usługę niezależnie od należnego odszkodowania, o ile taka opłata została uiszczona.

11. Art. 56 ust. 2 i 4 otrzymują następujące brzmienie:

Art. 56.

2. Reklamacja może być zgłoszona w każdej placówce pocztowej operatora wyznaczonego **lub pocztowego operatora wyznaczonego** lub z wykorzystaniem usługi online udostępnionej przez operatora wyznaczonego **lub pocztowego operatora wyznaczonego**.

4. Minister właściwy do spraw łączności oraz minister właściwy do spraw informatyzacji określają, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowe warunki, jakim **ma** odpowiadać reklamacja za niewykonanie lub nienależyte wykonanie publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz publicznej usługi hybrydowej,
- 2) szczegółowy tryb postępowania reklamacyjnego,
- 3) sposób wnoszenia reklamacji;
- 4) termin wnoszenia reklamacji

– mając na uwadze maksymalne uproszczenie procedur reklamacyjnych w obrocie krajowym, zapewnienie ich przejrzystości oraz niezbędną ochronę interesu nadawcy i adresata, zakres odpowiedzialności operatora wyznaczonego **i pocztowego operatora wyznaczonego** z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania **odpowiednio** publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz publicznej usługi hybrydowej oraz sposób świadczenia tych usług.

12. Art. 76 pkt 3 otrzymuje następujące brzmienie:

Art. 76. W ustawie z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (**Dz. U. z 2020 r. poz. 1200**) wprowadza się następujące zmiany:

3) w art. 64b ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane **za pośrednictwem wybranego operatora pocztowego** w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe **albo wysłane** na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia **7 października 2020 r.** o doręczeniach elektronicznych, a w przypadku przekazania go za pośrednictwem poczty elektronicznej lub telefaksu – po potwierdzeniu jego przyjęcia.”

13. Art. 91 otrzymuje następujące brzmienie:

Art. 91. W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. z 2019 r. poz. 667 oraz z 2020 r. poz. 568, 1086 i 1339) w art. 55b ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Nadanie wniosku u **wybranego** operatora **pocztowego** w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (**Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 i ...**) albo wysłanie na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia **7 października 2020 r.** o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz. ...), jest równoznaczne ze złożeniem wniosku do Prezesa UDT.”

14. Art. 97 pkt 1 otrzymuje następujące brzmienie:

Art. 97. W ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1228) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 176 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Syndyk zawiadamia o ogłoszeniu upadłości ministra właściwego do spraw informatyzacji, jeżeli upadły posiada adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia **7 października 2020 r.** o doręczeniach elektronicznych (**Dz. U. poz. ...**). **Operator wyznaczony** kwalifikowani dostawcy usług zaufania zapewniają, że korespondencja kierowana do upadłego na ten adres przesyłana jest także na adres do doręczeń elektronicznych syndyka.”

15. Art. 99 otrzymuje następujące brzmienie:

Art. 99. W ustawie z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2214 oraz z 2020 r. poz. 1180 i 1639) w art. 18 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku nadania oświadczenia o wypowiedzeniu lub odstąpieniu od umowy ubezpieczenia obowiązkowego, o którym mowa w art. 4 pkt 1–3, przesyłką listową, za chwilę jego złożenia uważa się datę nadania oświadczenia w **systemie wybranego operatora pocztowego służącym do nadawania i odbierania przesyłek** w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (**Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 i ...**) albo datę wysłania na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia **7 października 2020 r.** o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz. ...).”

16. Art. 103 otrzymuje następujące brzmienie:

Art. 103. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2020 r. poz. 95 i 695) w art. 54i ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Terminy przewidziane dla doręczenia decyzji kończącej postępowanie w przedmiocie zawiadomienia uważa się za zachowane, jeżeli przed ich upływem decyzja została nadana **za pośrednictwem** operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (**Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 i ...**) albo wysłana na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia **7 października 2020 r.** o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz. ...).”

17. Art. 106 pkt 1 i 3 otrzymują następujące brzmienie:

Art. 106. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym (**Dz. U. z 2020 r. poz. 1400**) w art. 36:

1) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wyniki kontroli zamieszcza się w protokole kontroli. Protokół kontroli w postaci papierowej sporządza się w trzech egzemplarzach. Protokół kontroli utrwalony w postaci elektronicznej albo dwa egzemplarze protokołu sporządzanego w postaci papierowej doręcza się kontrolowanemu w terminie 30 dni od dnia przekazania mu informacji, o której mowa w art. 29 ust. 4. Protokół utrwalony w postaci elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym kontrolera oraz osoby kontrolowanej lub osoby upoważnionej przez kontrolowanego. Protokoły doręcza się kontrolowanemu bezpośrednio, za pokwitowaniem przez **wybranego** operatora **pocztowego** w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (**Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 i ...**) albo na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia **7 października 2020 r.** o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz. ...).”;

3) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Terminy, o których mowa w ust. 1, ust. 2a, ust. 3–5a i 8, uważa się za zachowane, jeżeli przed ich upływem pismo zostało nadane **za pośrednictwem** operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo wysłane na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z **7 października 2020 r.** o doręczeniach elektronicznych.”

18. Art. 126 otrzymuje następujące brzmienie:

Art. 126. W ustawie z dnia 23 października 2014 r. o odwróconym kredycie hipotecznym (Dz. U. z 2016 r. poz. 786) w art. 12 w ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Termin do odstąpienia uważa się za zachowany, jeżeli kredytobiorca przed jego upływem złoży, pod wskazany przez kredytodawcę adres lub nada **za pośrednictwem** operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (**Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 i ...**) albo wyśle na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia **7 października 2020 r.** o doręczeniach elektronicznych, oświadczenie o odstąpieniu od umowy.”

19. Art. 128 otrzymuje następujące brzmienie:

Art. 128. W ustawie z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (**Dz. U. z 2020 r. poz. 1341**) w art. 22 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. W przypadku, gdy kopie dokumentów, o których mowa w ust. 7 pkt 1 lit. a, nie zostały dołączone do wniosku złożonego za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej Agencji, dokumenty te można złożyć bezpośrednio do kierownika biura powiatowego Agencji lub nadać **za pośrednictwem** operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (**Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 i ...**) albo wysłać na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia **7 października 2020 r.** o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz. ...).”

20. W art. 133 pkt 2) ustawy z dnia 7 października 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zmieniającym ustawę z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2279), w zakresie dot. rozpatrywania reklamacji przez podmioty rynku finansowego, proponujemy nadać art. 5 ust. 1 następujące brzmienie (zmiany pogrubione):

„Art. 5. 1. Po złożeniu przez klienta reklamacji, zgodnie z wymogami, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, podmiot rynku finansowego rozpatruje reklamację i **dostarcza** klientowi **odpowieź przy pomocy poczty elektronicznej**.

2. Podmiot rynku finansowego przekazuje klientowi odpowiedź, o której mowa w ust. 1, w formie papierowej wyłącznie na wniosek klienta lub jeżeli klient nie wskazał adresu poczty elektronicznej.”

21. Art. 134 pkt 1 otrzymuje następujące brzmienie:

Art. 134. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 895 i 1180) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 91 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Terminy przewidziane dla doręczenia decyzji kończącej postępowanie w przedmiocie zawiadomienia uważa się za zachowane, jeżeli przed ich upływem decyzja została nadana **za pośrednictwem** operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (**Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 i ...**) albo wysłana na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia **7 października 2020 r.** o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz. ...), zwany dalej „adresem do doręczeń elektronicznych.”

22. Art. 135 pkt 2 otrzymuje następujące brzmienie:

Art. 135. W ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (**Dz. U. z 2020 r. poz. 1173**) wprowadza się następujące zmiany:

2) po rozdziale 4 dodaje się rozdział 4a w brzmieniu:

„Rozdział 4a

Standard usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego

Art. 26a. Minister właściwy do spraw informatyzacji określi i udostępni w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej standard publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego świadczonej przez **wybranego** operatora **pocztowego** i kwalifikowanych dostawców usług zaufania świadczących kwalifikowane usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego w zakresie współpracy z publiczną usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego, obejmującej:

- 1) wymagania techniczne przekazywania dokumentów elektronicznych w ramach publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego,
- 2) sposób identyfikacji nadawcy i adresata danych w ramach publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego,
- 3) strukturę dowodów wysłania i otrzymania danych w ramach publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego,
- 4) formę i sposób:
 - a) wystawiania dowodu wysłania danych,
 - b) wystawiania dowodu otrzymania danych,
 - c) utrwalania dowodów wysyłania i otrzymania danych,
- w ramach publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego,
- 5) zakres i strukturę danych dotyczących komunikacji pomiędzy adresami do doręczeń elektronicznych,
- 6) wymagania funkcjonowania skrzynki doręczeń, o której mowa w art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz. ...) – uwzględniając konieczność zapewnienia interoperacyjności i bezpieczeństwa wymiany danych, w tym możliwość transgranicznej wymiany danych, biorąc pod uwagę normy i wytyczne dotyczące procedur wysyłania i otrzymywania danych opracowane przez Europejski Instytut Norm

Telekomunikacyjnych lub normy wskazane przez Komisję Europejską w drodze aktów wykonawczych, o których mowa w art. 44 ust. 2 rozporządzenia 910/2014.

Art. 26b. Kwalifikowany dostawca usług zaufania świadczy kwalifikowaną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego zgodnie ze standardem określonym w art. 26a pkt 5.

Art. 26c. Kwalifikowany dostawca usług zaufania świadczący kwalifikowaną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego zgłasza adresy do doręczeń elektronicznych do ministra właściwego do spraw informatyzacji za pomocą systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 57 ustawy z dnia ... 2019 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. ...)”.

23. Art. 147 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

Art. 138. 1. Do dnia 31 grudnia 2021 r. obowiązki operatora wyznaczonego wynikające z niniejszej ustawy zostają powierzone operatorowi wyznaczonemu, o którym mowa w art. 3 pkt 13 ustawy zmienianej w art. 122.

2. W przypadku:

- 1) uporczywego naruszania przez operatora wyznaczonego warunków świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego lub warunków świadczenia publicznej usługi hybrydowej, lub
- 2) rażąco wysokiego kosztu świadczenia usług, o których mowa w pkt 1

- minister właściwy do spraw informatyzacji w drodze decyzji administracyjnej może powierzyć świadczenie tych usług innemu podmiotowi nie dłużej niż na okres **jednego roku**, biorąc pod uwagę sprawną realizację publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i **publicznej usługi hybrydowej**.

3. W terminie do dnia 30 października 2020 r. minister właściwy do spraw informatyzacji wydaje rozporządzenie określające warunki konkursu na operatora wyznaczonego, w taki sposób by możliwym było złożenie co najmniej trzech ważnych ofert w konkursie, określając by oferty składane były wyłącznie przez podmioty posiadające status operatora pocztowego spełniające standard, o którym mowa w art. 26a ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 162), potwierdzony uzyskaniem pozytywnego wyniku niezależnego audytu oraz spełniające warunki organizacyjno-techniczne do świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego określone w ustawie z dnia ... 2019 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz. ...) - umożliwiające realizację zadań operatora wyznaczonego oraz posiadające zdolność do efektywnego świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego.

4. Konkurs na operatora wyznaczonego przeprowadza Prezes UKE, ogłaszając go w terminie do 31 grudnia 2020 r. Operator wyznaczony wybierany jest na okres 5 lat. Kolejne konkursy na operatora wyznaczonego ogłaszane są na co najmniej rok przed upływem pięcioletniego okresu, o którym



mowa w zdaniu poprzednim. Przepisy ustawy zmienianej w art. 116 w zakresie ustanawiania operatora wyznaczonego stosuje się odpowiednio.

24. Art. 152 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

Art. 152.

8. Sądy i trybunały, komornicy, prokuratura, organy ścigania i Służba Więzienna są obowiązane stosować przepisy ustawy w zakresie doręczania korespondencji z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego lub publicznej usługi hybrydowej od dnia 1 października 2029 r.

Uzasadnienie:

Podważmy utrwalenie status trwałego monopolisty cyfrowej komunikacji na rynku komunikacji tradycyjnej (listowej) przez Poczta Polską (zagwarantowanego zgodnie z rządową propozycją przepisami prawa, a od roku 2025 sytuacją faktyczną).

Optujemy za modelem, zgodnie z którym wybór operatora powinien nastąpić w sposób konkurencyjny, celem zapewnienia szybkiego i optymalnego kosztowo wdrożenia e-doręczeń w Polsce.

Konfederacja Lewiatan, KL/494/347/AM/2020

