

Warszawa, 27 listopada 2020 r.
KL/562/404/1754/PP/2020

Pan
Jan Sarnowski
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Finansów

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 17 listopada 2020 r. znak DOM11.860.5.2020, kierującego do konsultacji społecznych projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo, przekazuję uwagi Konfederacji Lewiatan.

Z poważaniem,



Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Załącznik:

Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo.

member of  **BUSINESSEUROPE**



Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo

1. Postulujemy dodanie przepisu przejściowego lub udzielenie odpowiedzi w zakresie **korekt** deklaracji za okresy sprzed 1 stycznia 2021 r., tj. czy mają być składane do nowego urzędu skarbowego właściwego po tej dacie czy do poprzedniego?
2. Rozumiemy, że **deklaracje roczne za 2020 r.** i wpłaty **zaliczek/ podatków** (inne niż dokonywane na mikrorachunek podatnika) za okresy sprzed 1 stycznia 2021 r. mają trafiać na organów podatkowych właściwych na 31 grudnia 2020 r.
3. Czy „**banki hipoteczne**” należy traktować jako „*banki krajowe w formie spółek akcyjnych utworzone na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe*”? Banki hipoteczne to „*banki krajowe utworzone na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o listach zastawnych i bankach hipotecznych*”, gdzie przepisy ustawy – Prawo bankowe stosuje się uzupełniająco. W początkowej fazie działalności banki te nie mają przychodów netto powyżej 50 mln EURO, stąd mogą mieć właściwość innego organu, niż Pierwszy Mazowiecki Urząd Skarbowy.
4. Zgodnie z pkt 8 nowego Załącznika do rozporządzenia w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo: Naczelnik Drugiego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie będzie urzędem właściwym dla podatników i płatników, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 6, 7 oraz pkt 12, jeżeli podatnik posiada **stałe miejsca prowadzenia działalności gospodarczej** na terenie więcej niż jednego terytorialnego zasięgu działania naczelników urzędów skarbowych wymienionych w tym załączniku. Jak należy rozumieć pojęcie „*stałego miejsca prowadzenia działalności*”? Czy stałym miejscem prowadzenia działalności będzie oddział, filia danej osoby prawnej (to co podatnik deklaruje w zgłoszeniu NIP-8/ NIP-2), a także jak w tym kontekście rozumieć sytuację związaną z aktualną pracą zdalną, tj. pracowników, którzy pracują stale (zdalnie) z innej miejscowości niż siedziba firmy (biuro gdzie dotychczas pracowali)? Prosimy o potwierdzenie, że „stałe miejsce prowadzenia działalności” to adres siedziby danej osoby prawnej oraz oddziałów/placówek gdzie wykonywana jest działalność gospodarcza danego przedsiębiorstwa (tj. zgodne ze zgłoszeniem NIP-8/-2)?

Konfederacja Lewiatan, KL/562/404/1754/PP/2020

