Warszawa, 25 stycznia 2021 r.

KL/32/23/ML/2021

Pan

**Marek Niedużak**

Podsekretarz Stanu

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii

Dotyczy: opiniowanie projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestru podmiotów świadczących usługi rozwojowe.

*Szanowny Panie Ministrze*,

W nawiązaniu do pisma DMP-III.02.11.2.2020 z 8 stycznia 2021 r. w załączeniu przekazuję stanowisko Konfederacji Lewiatan do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestru podmiotów świadczących usługi rozwojowe.

Z poważaniem,

Maciej Witucki

Prezydent Konfederacji Lewiatan

**Stanowisko Konfederacji Lewiatan do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestru podmiotów świadczących usługi rozwojowe.**

Poniżej prezentujemy proponowane zmiany w projekcie rozporządzenia, które w naszej ocenie poprawią sytuację zarówno firm świadczących usługi rozwojowe, jak i sytuację uczestników tych usług.

**§ 4** Jest**:** (…) podmiot zapewnia dostęp do oprogramowania.

**Propozycja zmiany zapisu:** (…) podmiot informuje, jakim oprogramowaniem musi dysponować uczestnik, żeby efektywnie skorzystać z usługi.

**Uzasadnienie:** Zapis jest niefortunny. Dostawca świadczący usługi on-line może wskazać, zarekomendować, jakie oprogramowanie mogą wybrać uczestnicy, aby szkolenie zostało przeprowadzone. Jeśli firma (klient) nie będzie miał odpowiedniego wyposażenia np. komputerów

z odpowiednimi i legalnym oprogramowaniem operacyjnym, podmiot świadczący usługę nie może   
za to odpowiadać.

**§ 6 Jest:** (…) mogą wykazać się minimum dwuletnim doświadczeniem zawodowym w zakresie świadczonych usług rozwojowych.

**Propozycja zmiany zapisu:** (…) muszą wykazać się minimum dwuletnim doświadczeniem zawodowym   
w zakresie świadczonych usług rozwojowych.

**Uzasadnienie: Wprowadzenie** zapisu w proponowanym w rozporządzeniu brzmieniu nie stawia wymogu dotyczącego doświadczenia, jest, więc zbędnym zapisem. Jeśli intencją jest zabezpieczenie właściwego doświadczenia, to należy zapis przeformułować.

Poza tym warto doprecyzować, czy czas związany dwuletnim doświadczeniem liczymy łącznie np.: od  1  stycznia 2018 do 30 stycznia 2020, czy należy zliczyć okresy aktywności odejmując przerwy (np.:   w  związku ze zwolnieniem lekarskim czy urlopem wychowawczym).

**§ 12 Jest:**, (…)  których mowa w art. 6a ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, Agencja dokonuje zmiany wpisu z urzędu, poprzez:

1) wstrzymanie możliwość publikowania usług lub

2) zablokowanie opublikowania usługi;

– jednak na czas nie dłuższy niż **6 miesięcy**.

**Propozycja zmiany zapisu:, (…)  których** mowa w art. 6a ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r.  
o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, Agencja dokonuje zmiany wpisu z urzędu, poprzez:

1) wstrzymanie możliwość publikowania usług lub

2) zablokowanie opublikowania usługi;

– jednak na czas nie dłuższy niż **4 miesięcy**.

**Uzasadnienie:**

Proponowany czas jest dość długi. W związku z dużym zapotrzebowaniem na usługi rozwojowe   
w asie (kumulacja wsparcia z Europejskiego Funduszu Społecznego), proponujemy skrócenie tego okresu   
do 4 miesięcy.

**Konfederacja Lewiatan**, ***KL/32/23/ML/2021***