

Warszawa, 25 sierpnia 2020 r.
KL/396/280/DG/2020

Pan

Michał Kurtyka

Minister Klimatu

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z toczącym się procesem legislacyjnym projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw, w załączeniu przesyłam stanowisko Rady OZE w Konfederacji Lewiatan.

Z poważaniem,



Maciej Witucki

Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

Pani Jadwiga Emilewicz – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju

Pan Ireneusz Zyska – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu, Pełnomocnik Rządu ds. OZE

**Stanowisko Rady OZE w Konfederacji Lewiatan do projektu ustawy o zmianie ustawy
o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw.**

1. Uwagi ogólne.

A. Rada OZE Konfederacji Lewiatan z zadowoleniem przyjęła propozycje Ministerstwa Klimatu zawarte w projekcie ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (dalej: Ustawa, projekt), w szczególności te które dotyczą:

- 1) wydłużenia do 30 czerwca 2026 r. okresu w jakim instalacje OZE mogą otrzymywać wsparcie w ramach Systemu Aukcyjnego lub Systemu Taryf FIP/FIT oraz do 30 czerwca 2045 r. końcowych dat obowiązywania obu systemów. Jest to krok w dobrą stronę, który przyczyni się do zwiększenia pewności działania uczestników rynku, zwłaszcza w technologiach OZE, w których faza dewelopmentu projektów trwa dłużej niż 1-2 lata, a tym samym przyczyni się do realizacji przyjętych przez Polskę zobowiązań międzynarodowych;
- 2) wprowadzenia zasady, że Rada Ministrów określi maksymalne ilości i wartości energii elektrycznej z OZE, które mogą zostać sprzedane w drodze aukcji na lata 2022-2026, a nie tak jak było dotychczas jedynie na następny rok kalendarzowy. Zmiana taka, postulowana od kilku lat przez uczestników rynku OZE, przyczyni się do zwiększenia pewności działania uczestników rynku;
- 3) uelastycznienia postanowień ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie:
 - a) podniesienia z 100 kW na 500 kW poziomu mocy instalacji OZE, których lokalizacja (wraz ze strefami ochronnymi) powinna być uwzględniana w studium, poprzedzającym uchwalenie planu zagospodarowania,
 - b) wyłączeniu z ww. obowiązku wolnostojących urządzeń PV (instalacji PV) o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej jak 1 MW oraz urządzeń PV (instalacji PV) innych niż wolnostojące.Zmiany te wymagają jednak uzupełnień, które zawarliśmy w pkt. C uwag dotyczących innych ustaw.

B. Rada OZE Konfederacji Lewiatan z zadowoleniem przyjmuje także zawartą w projekcie ustawy propozycję podniesienia z 0,5 MW na 1 MW progu mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji OZE, od którego wymagana jest koncesja na wytwarzanie energii elektrycznej w instalacji OZE.

Działanie to postrzegamy jako początek drogi w kierunku stopniowej deregulacji rynku OZE. Dla przypomnienia w przypadku klasycznej energetyki koncesja jest wymagana dopiero w przypadku instalacji o mocy większej jak 50 MW.

Rada OZE wspierała zawsze działania mające na celu upraszczanie procedur administracyjnych w sposób przyjazny dla przedsiębiorców i z zachowaniem równowagi między stopniem ograniczenia swobody wykonywania działalności gospodarczej, a celami publicznymi obejmującymi pewność obrotu, a w tym przypadku także bezpieczeństwo pracy Krajowego Systemu Elektroenergetycznego i realizację celów polityki energetycznej w zakresie udziału energii z OZE.





LEWIATAN

W naszej ocenie, zmiana zasad koncesjonowania instalacji OZE powinna być elementem systemowego podejścia do kwestii regulacji rynku OZE i uwzględniać skutki dla rynku instalacji OZE, jakie spowodowała Ustawa o OZE (UOZE) w obecnym kształcie. W efekcie działania UOZE, w segmencie instalacji o mocy poniżej 1 MW występują zasadniczo różne sytuacje, jeśli chodzi o agregację instalacji PV. Od inwestycji o ograniczonej skali, a co za tym idzie, ograniczonym oddziaływaniu na rynek energii elektrycznej i pracę systemów elektroenergetycznych, po grupy instalacji PV o mocy poniżej 1 MW pozostających pod wspólną kontrolą wyspecjalizowanych podmiotów realizujących wspólną strategię udziału w systemie wsparcia i rynku energii elektrycznej, porównywalne z działalnością tzw. instalacji wielkoskalowych.

Zmniejszenie bariery administracyjnej w postaci koncesjonowania nie powinno jednak różnicować w nieuzasadniony sposób warunków konkurencji pomiędzy podmiotami agregującymi instalacje PV w zależności od wybranego modelu biznesowego. W przeciwnym przypadku dojdzie do dalszej nieuzasadnionej fragmentacji rynku PV. Dla farm fotowoltaicznych o mocy przykładowo 10 MW (jedna instalacja) należałoby uzyskać koncesję, ale jest też możliwe złożenie 10 wniosków o wpis do rejestru małych instalacji OZE, w przypadku portfela składającego się z 10 instalacji o mocy poniżej 1 MW każda. W nieuzasadniony sposób preferuje to instalacje o mocy poniżej 1 MW, nad instalacje większe, a więc i mogące zaoferować w aukcji niższe ceny za 1 MWh energii wprowadzonej do sieci.

W tym kontekście, nadal aktualne pozostają nasze propozycje systemowego podejścia do kwestii koncesjonowania wytwarzania energii w instalacjach OZE, które przedstawiliśmy w stanowisku Rady OZE z dnia 20 kwietnia 2020 r. (znak: KL/126/75/DZS/2020). Wpisują się one w propozycję Ministerstwa Klimatu dotyczącą wydłużenia do 30 czerwca 2026 r. okresu, w jakim możliwe będzie wejście do Systemu Aukcyjnego.

C. Uregulowanie na poziomie ustawy definicji mocy zainstalowanej instalacji OZE

W ustawie nowelizującej proponuje się wprowadzenie definicji mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji OZE. Usystematyzowanie tego pojęcia na poziomie ustawy jest pożądane, gdyż mimo dotychczasowej praktyki Prezesa URE w zakresie stosowania tego pojęcia w ramach systemów wsparcia oraz postępowań koncesyjnych, stosowanie pojęcia mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji OZE nadal budzi kontrowersje i rzutuje negatywnie na warunki inwestowania w instalacje OZE.

Nie jest możliwe utrzymanie obecnej sytuacji rozbieżnych interpretacji mocy zainstalowanej elektrycznej na różnych etapach procesu inwestycyjnego dla instalacji OZE, bez uszczerbku dla spójnej realizacji polityki energetycznej Państwa, gdyż stwarza ona nieakceptowalne ryzyko we wszystkich sytuacjach, w których oceniana jest moc zainstalowana instalacji OZE. Przykładowo:

- a) zakres oceny oddziaływania na środowisko,
- b) możliwość skorzystania z różnych form pomocy inwestycyjnej (dotacje, pożyczki, itp.),
- c) możliwość skorzystania np. z systemu FIT/FIP oraz poziomu stałej ceny (Taryfy FIP/FIT) adekwatnego do faktycznej mocy zainstalowanej jednostki wytwórczej,
- d) zgodność bądź jej brak z warunkami modyfikacji „starych” projektów wiatrowych wynikającymi z art.13 ust.3a i 3b ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych,

member of  BUSINESSEUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS



są powiązane z mocą zainstalowaną elektryczną instalacji OZE. Obecna sytuacja, związana z brakiem jednolitego podejścia, zharmonizowanego z regulacjami europejskimi, prowadzi do niepotrzebnych sytuacji spornych pomiędzy URE a wytwórcami i producentami zespołów urządzeń wytwórczych („jednostek wytwórczych” w rozumieniu Prawa Energetycznego). Może także rodzić ryzyko podważenia decyzji środowiskowej (z dalszymi konsekwencjami dla pozwoleń na budowę i pozwoleń na użytkowanie).

Projektodawca trafnie uzasadnia, że pojęcie mocy zainstalowanej jest jednym z kluczowych parametrów Systemu Aukcyjnego i Systemu Taryf FIP/FIT, determinując między innymi kwalifikację instalacji do koszyków aukcyjnych lub poziomów Taryfy FIP/FIT. Ocenę tę należy jednak uzupełnić o szereg dalszych elementów systemu przyłączania i koncesjonowania instalacji OZE, na które rzutuje to, w jaki sposób moc zainstalowana będzie zdefiniowana. Również, niezbędne jest przeprowadzenie kompleksowej oceny skutków proponowanej regulacji dla efektywności wykorzystania środków publicznych przeznaczonych na wspieranie rozwoju energetyki odnawialnej i ochrony społeczeństwa oraz gospodarki przed nadmiernymi wzrostami cen energii, a także zmianami klimatu.

Zaproponowany w Ustawie nowelizującej sposób uregulowania definicji mocy zainstalowanej odwołuje się nie do całej instalacji, jak czyni to Ustawa o OZE w definicji instalacji OZE (art. 2 pkt.13) lub Ustawa – Prawo Energetyczne w definicji jednostki wytwórczej (art. 3 pkt.43), ale pojedynczego jej komponentu (generatora lub modułu fotowoltaicznego), który nie determinuje rzeczywistej produktywności danego rodzaju instalacji OZE. Parametry wspomnianych komponentów można uznać co najwyżej za teoretyczną moc jednostki wytwórczej (modułu wytwarzania energii):

- a) w przypadku modułów PV mamy do czynienia z tzw. mocą STC, której moduły PV nigdy nie będą osiągać w warunkach faktycznej eksploatacji. Do tego należy pamiętać, że to falownik/falowniki, a nie moduł/moduły PV determinują moc zainstalowaną całej instalacji;
- b) w przypadku jednostek wytwórczych, składających się z wielu komponentów wzajemnie od siebie uzależnionych, o mocy zainstalowanej elektrycznej jednostki wytwórczej decyduje moc „największego ogniwa”, a nie jest nim w żadnej z technologii OZE sam generator.

Skutkuje to ograniczeniem ilości energii odnawialnej faktycznie uzyskiwanej z danej instalacji w okresie jej eksploatacji. Pozostaje to w sprzeczności z fundamentalnymi celami systemu wsparcia sektora OZE, jakim jest podnoszenie – poprzez zaangażowanie środków publicznych – ilości energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych wprowadzanej do sieci i zużywanej przez odbiorców końcowych. W dalszej kolejności, proponowane ujęcie definicji mocy zainstalowanej instalacji OZE spowoduje, że organy Państwa odpowiedzialne za realizację przez Polskę zobowiązań międzynarodowych i polityki krajowej w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatycznym, transformacji energetycznej, czy ochrony przed zanieczyszczeniami powietrza, otrzymywać będą pozorny tylko obraz efektywności przyjętej polityki wspierania energii ze źródeł odnawialnych, niemiarodajny dla rzeczywistego potencjału tego sektora gospodarki do wytwarzania tej energii.

Co więcej, taka parametryzacja instalacji OZE wprowadza kolejną rozbieżność regulacyjną pomiędzy parametryzacją instalacji na potrzeby procesu przyłączania – gdzie kluczowa jest moc przyłączeniowa

determinująca intensywność dostaw energii do sieci oraz moc maksymalna¹, a mocą takiej instalacji wyznaczaną na potrzeby uczestnictwa w systemach wsparcia i regulacji działalności (w ramach wpisu do odpowiedniego rejestru lub w procesie koncesjonowania).

Rozbieżność ta jest tym bardziej wyraźna, że prezentowane w projekcie podejście regulacyjne jest niejednolite zarówno w obrębie samej ustawy OZE, jaki i w porównaniu z równoległymi regulacjami – przede wszystkim projektem ustawy o promowaniu wytwarzania energii w morskich farmach wiatrowych (UD 34). Moc zainstalowana instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii elektrycznej biogaz lub biogaz rolniczy definiowana jest trafnie przez odwołanie się do mocy całego zespołu prądotwórczego (a nie jego wyizolowanego komponentu). Podobnie, moc zainstalowana elektryczna morskiej farmy wiatrowej to suma mocy turbin składających się na morską farmę wiatrową, z jaką turbiny te oddają energię elektryczną do sieci, nie większa niż moc przyłączeniowa.

Przedstawione powyżej dwa przykłady manifestują prawidłowe podejście regulacyjne, zgodne z wiedzą techniczną i spójne z rzeczywistymi celami regulacji – najbardziej efektywnym wykorzystaniem pomocy Państwa w celu zapewnienia w systemie elektroenergetycznym dostępności energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych. Szereg państw członkowskich Unii Europejskiej (w tym Niemcy) oraz Wielka Brytania, na której regulacjach wzorowany jest polski system aukcyjny, stosują takie właśnie podejście, podnoszące efektywność działania ich krajowych systemów wsparcia. W konsekwencji państwa takie narażone są w mniejszym stopniu na ryzyko niewykonania celów w zakresie udziału energii ze źródeł odnawialnych w krajowym zużyciu tej energii oraz na negatywne skutki takiego niewykonania dla ich budżetów krajowych.

Rada OZE przedstawi w odrębnym piśmie alternatywne rozwiązanie kwestii mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji OZE, które co do swojej istoty jest zgodne z obowiązującymi regulacjami europejskimi i rozwiązaniami stosowanymi w krajach takich jak Niemcy czy Wielka Brytania.

D. Poprawa przejrzystości informacyjnej rynku OZE oraz zapewnienie jego uczestnikom równego dostępu do potrzebnych informacji.

Konieczne jest zapewnienie uczestnikom rynku równego dostępu do przejrzystych danych dotyczących funkcjonujących na rynku instalacji OZE. Cykliczne podawanie przez Prezesa URE posiadanych przez niego danych dotyczących mocy zainstalowanych instalacji OZE (w podziale na instalacje objęte poszczególnymi systemami wsparcia) pozwoli zwiększyć przejrzystość rynku, zapewni jasne informacje dla inwestorów i społeczeństwa oraz pozwoli na prowadzenie skutecznego monitorowania wychodzenia instalacji z Systemu Zielonych Certyfikatów, a także postępu w realizacji celu OZE. Kwestia ta wydaje się szczególnie istotna z perspektywy konieczności realizacji celów polityki energetycznej w zakresie udziału energii z OZE. Odpowiednie propozycje zapisów do Ustawy o OZE zawierają pkt. A, E i F w uwagach szczegółowych

¹ w rozumieniu Kodeksu Sieci - Rozporządzenie Komisji (UE) 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016r. ustanawiające kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączania jednostek wytwórczych do sieci



LEWIATAN

E. Umożliwienie „wygaszenia” Systemu Certyfikatów Biogazowych („błękitnych”).

W chwili obecnej duża część biogazowni rolniczych korzysta z Systemu Certyfikatów Biogazowych, który jest systemem nienotyfikowanym i który Polska zobowiązała się wygasić do końca obecnej perspektywy (2020/2021 r.). O ile biogazownie rolnicze o mocy poniżej 1 MW mają szansę migracji do nowego Systemu Taryf FIP/FIT, to biogazownie o mocy powyżej 1 MW takiej szansy dotychczas nie miały. Owszem były organizowane aukcje dla istniejących biogazowni o mocy większej jak 1 MW, ale ceny referencyjne obowiązujące w tych aukcjach nie odzwierciedlały LCOE starszych instalacji, które było wyższe jak instalacji nowych.

Aby umożliwić faktyczne rozpoczęcie procesu migracji instalacji o mocy ponad 1MW jeszcze w tym roku, nie czekając na ewentualną notyfikację rozszerzenia Systemu Taryf FIP/FIT, konieczne jest:

- 1) zwiększenie przed tegorocznymi aukcjami wolumenu energii dla migrujących biogazowni rolniczych z obecnego poziomu 2,5 mln MWh na 2,9 mln MWh, z odpowiednią korektą wartości tego wolumenu energii. Zmiana powinna nastąpić kosztem odpowiedniego zmniejszenia wolumenów dla biogazowni nowych, które w coraz większym stopniu powinny powstawać jako biometanownie, z których biometan mógłby być wykorzystywany na zwiększenie udziału biometanu w realizacji NCW w transporcie;
- 2) powyższa zmiana powinna być dokonana w tej nowelizacji UOZE, gdyż możliwość dokonania nowelizacji obowiązującego Rozporządzenia Rady Ministrów określającego wolumeny aukcyjne na 2020r może budzić wątpliwości prawne z racji na brzmienie delegacji w UOZE.

F. Doprecyzowanie i uelastycznienie zasad działania Systemu Taryf FIP/FIT, a także odblokowanie zawieszonych przepisów.

Prawie 2 lata działania Systemu Taryf FIP/FIT oraz zawarta w projekcie Ustawy nowelizacyjnej propozycja wydłużenia funkcjonowania Systemu Taryf FIP/FIT, sprawiają, że uważamy za potrzebne wprowadzenie poniższych uregulowań wynikających z dotychczasowej praktyki stosowania Systemu Taryf:

- 1) wyjaśnienie skutków zmiany mocy zainstalowanej w Systemie Taryf FIP/FIT wynikających ze zmiany deklaracji w trybie art. 70b ust. 10 pkt 2, aby cena odzwierciedlała za każdym razem moc instalacji;
- 2) uregulowanie w art. 70b ust. 10, w dodatkowym pkt 3, możliwości zmiany deklaracji wtedy kiedy instalacja staje się lub przestaje pracować w wysokosprawnej kogeneracji, a poprzez to uniknąć powstawania przejściowego nadwsparcia;
- 3) wprowadzenie, powiązanych z obowiązującym art. 70b ust. 10 pkt 2 oraz przepisem wymienionym ad. 1 powyżej, zapisów przeciwdziałających sztucznemu dzieleniu instalacji OZE, celem uzyskania wyższego poziomu wsparcia w niekonkurencyjnym systemie wsparcia, jakim jest System Taryf FIP/FIT;
- 4) zmiana art. 39a ust. 10, aby była możliwa zmiana ceny skorygowanej w sytuacji zmniejszenia lub utraty pomocy inwestycyjnej; przepis odwrotny do istniejącego przepisu art. 39a ust. 7.

Powyższym zmianom powinno towarzyszyć usunięcie spośród przepisów UOZE, których stosowanie jest zawieszona na podstawie art. 26 nowelizacji UOZE z 2019 r. do czasu odpowiedniej decyzji lub stanowiska

member of  **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

Komisji Europejskiej, przepisów, których celowość dalszego zawieszenia jest w naszej opinii co najmniej wątpliwa. Odpowiednie propozycje zapisów do Ustawy o OZE zawierają pkt. B i C w uwagach szczegółowych.

G. Proponujemy wprowadzenie zasady, że ceny referencyjne ustalane na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 77 ust. 3 pkt. 1 ustawy o OZE, obowiązują do momentu ustalenia nowych cen referencyjnych.

Odpowiednia modyfikacja delegacji dla ministra właściwego ds. energii (Ministra Klimatu), umożliwi uniknięcie obecnego (nawet półrocznego) okresu niepewności. Jest to szczególnie istotne dla rolników i innych inwestorów zainteresowanych budową biogazowni oraz elektrowni wodnych, którzy nie znają warunków wsparcia na jakie mogą liczyć planując udział w Systemie Aukcyjnym oraz przystępując do Systemu Taryf FIP/FIT. Oczywiście przyjęcie proponowanego rozwiązania nie oznacza odstąpienia od realizacji wynikającego z Rozporządzenia GBER obowiązku weryfikacji LCOE przynajmniej raz na rok; po prostu, zależnie od wyniku weryfikacji będzie zmieniana cena referencyjna. Zmiana obowiązywałaby począwszy od cen referencyjnych określonych na rok 2020.

H. Zmiany w mechanizmie rozliczeń „opustu” w ramach systemu prosumenckiego, zwłaszcza dla prosumenta biznesowego.

Prawie 4 lata działania Systemu Opustów (net-metering dla mikroinstalacji o mocy <50kW), który w 2019 r. został rozszerzony o prosumenta biznesowego (przedsiębiorcę), a równocześnie zawarta w projekcie propozycja wydłużenia tego systemu do 30 czerwca 2045 r., sprawia, że jako Rada OZE uważamy za potrzebne dokonanie oceny działania systemu i wprowadzenie w nim niezbędnych korekt, aby uwzględnił on interesy wszystkich jego uczestników, w tym OSD i spółek obrotu energią.

Zwracamy też uwagę, że Dyrektywa RED-2, która weszła w życie 24 grudnia 2018 r., wprowadziła możliwość ograniczenia preferencyjnego traktowanie jedynie do mikroinstalacji prosumenckich o mocy do 30kW².

Wszystkie przywołane powyżej argumenty sprawiają, iż przedłużenie maksymalnego okresu obowiązywania mechanizmu rozliczeń w Systemie Opustów do 2045 r. powinno być poprzedzone działaniami mającymi na celu wdrożenie zasad rozliczeń jakie zrekompensują straty jakie powoduje obecny system dla sprzedawców energii (spółek obrotu) oraz OSD.

W pierwszej kolejności proponujemy rozważenie, zwłaszcza w stosunku do prosumenta biznesowego, ograniczenia preferencyjnych dla odbiorcy końcowego zasad rozliczeń do poziomu 30 kW, wynikającego z Dyrektywy RED-2. System Opustów zachęca niestety prosumentów biznesowych do budowy instalacji PV przewymiarowanych w stosunku do faktycznych potrzeb. Zwracamy uwagę, że w przypadku prosumenta biznesowego, a zwłaszcza posiadającego instalację o mocy większej jak 30 kW,

² Vide: motyw 69 i art.21 ust.3 Dyrektywy RED-2





LEWIATAN

brak wdrożenia rozwiązań rekomendowanych w Dyrektywie RED-2 powoduje powstanie u niego niedopuszczalnej pomocy publicznej.

Aby przeciwdziałać utrzymaniu a wręcz rozszerzeniu tej sytuacji w związku z rosnącą ilością instalacji objętych Systemem Opustów, proponujemy rozważenie:

- 1) pozostawienie obecnego systemu opustów dla prosumentów, z jednoczesnym wprowadzeniem rozliczenia kosztów po stronie sprzedawców z wykorzystaniem opłaty OZE – wymaga to wypracowania odpowiednich zapisów w UOZE i Ustawie – Prawo energetyczne, a po stronie OSD z wprowadzenia mechanizmu konta regulacyjnego – wymaga to przyspieszenia prac nad zmianą Rozporządzenia taryfowego wprowadzającego powyższy mechanizm wypracowany i uzgodniony pomiędzy OSD i Prezesem URE, lub
- 2) pozostawienie obecnego systemu opustów dla prosumentów, ale z jednoczesną zmianą wysokości opustu z obecnego 1:0,7 (>10kW) / 1:0,8 (<10kW) do odpowiednio 1:0,6 / 1:0,8 dla wszystkich instalacji objętych systemem – wymaga to wprowadzenia zmian w art. 4 ust. 1 UOZE oraz wprowadzenia po stronie OSD mechanizmu konta regulacyjnego.

Brak wprowadzenia jakichkolwiek z postulowanych rozwiązań będzie powodował jedynie pogłębienie sytuacji, w której wszelkie "koszty" po stronie sprzedawców energii (spółek obotu) czy OSD zostaną przerzucone na pozostałych odbiorców, którzy nie mają możliwości uczestniczenia w spółdzielniach energetycznych lub klastrach, w tym na odbiorców wrażliwych.

Jako pozytywne wyjście naprzeciw potrzebom przedsiębiorców chcących produkować energię elektryczną na własne potrzeby, zwłaszcza tym faktycznie potrzebującym instalacji OZE o mocy zainstalowanej ponad 30 kW, widzimy celowość zmodyfikowania zasad rozliczania się przez przedsiębiorcę w trybie art. 41 UOZE, a w tym podniesienie granicy mocy zainstalowanej instalacji działających w tym trybie do poziomu poniżej 400kW³.

I. Wydłużenie terminu na dokonanie pierwszej sprzedaży energii dla dużych instalacji fotowoltaicznych.

Proponuje się wydłużenie terminu na dokonanie pierwszej sprzedaży energii wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii elektrycznej wyłącznie energię promieniowa słonecznego przyłączonych do sieci publicznej wysokiego napięcia, z obecnego 24-miesięcznego terminu na 33-miesięczny termin jak w przypadku dużych farm wiatrowych. Postulowana zmiana jest podyktowana obecnymi uwarunkowaniami rynkowymi stanowiącymi swoiste bariery rozwoju dużych instalacji fotowoltaicznych w Polsce, tj. sprawne przyłączenie instalacji do sieci WN oraz długie terminy budowy odpowiedniej infrastruktury do przyłączenia instalacji na wysokim napięciu 110 kV lub wyższym.

³ Poziom wynikający z art.5 i 12 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2019/943.





LEWIATAN

2. Uwagi szczegółowe

A. W zakresie art. 11 ust. 1 UOZE proponujemy, aby otrzymał on następujące brzmienie:

„1. Do rejestru wytwórców energii w małej instalacji wpisuje się dane, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1-3 i 5-6”.

Zmiana jest zmianą poprawiającą przejrzystość rynku OZE poprzez uzupełnienie zakresu informacji dostępnych w rejestrze małych instalacji OZE o moc zainstalowaną elektryczną instalacji. Dane dotyczące mocy zainstalowanej zawiera na przykład rejestr działalności regulowanej w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z biogazu rolniczego prowadzony Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

B. W zakresie art. 39a ust. 10 UOZE proponujemy, aby otrzymał on następujące brzmienie:

„10. Zmiana wartości udzielonej pomocy inwestycyjnej, o której mowa w ust.1, która została uwzględniona przy obliczaniu ceny skorygowanej, o której mowa w ust.5 i 7, polegająca na obniżeniu wartości pomocy lub jej zwrocie w całości, powoduje odpowiednią korektę ceny skorygowanej. Postanowienia ust. 7 stosuje się odpowiednio, przy czym wysokość obniżenia pomocy publicznej lub jej zwrotu, uwzględnia się przy wyliczeniu nowej ceny skorygowanej jako PI ze znakiem „-”.

Przepis wprowadza możliwość uwzględnienia obniżenia poziomu pomocy inwestycyjnej lub jej zwrotu przy wyliczeniu ceny skorygowanej. Obniżenie poziomu pomocy inwestycyjnej nie jest wcale tak unikalną sprawą. Proponowany przepis w uczciwy sposób „symetryzuje” sytuację w stosunku do sytuacji uzyskania dodatkowej pomocy inwestycyjnej po złożeniu pierwotnej deklaracji o wysokości pomocy inwestycyjnej.

C. W zakresie art. 70b UOZE proponujemy, aby:

1) ust. 3 otrzymał brzmienie: *„3. Wytwórcy, o którym mowa w ust. 2 i art. 70b ust. 9 pkt 2, przysługuje prawo do pokrycia ujemnego salda, o którym mowa w art. 93 ust. 2 pkt 3.”.*

Zmiana jest zmianą porządkującą, redakcyjną. Zmiana jest potrzebna, aby jednoznacznie wskazać możliwość korzystania z Systemu FIP przez instalacje o mocy < 500 kW.

2) w ust. 4 pkt. 1 lit. c wyrazy „w terminie 36 miesięcy” zastąpić wyrazami „**w terminie 42 miesięcy**”,

3) w ust. 4 pkt. 1 lit. d wyrazy „w terminie 36 miesięcy” zastąpić wyrazami „**w terminie 42 miesięcy**”.

Zmiany wprowadzają – w przypadku wytwórców, o których mowa w art. 70a ust. 1 i 2 (System FIP/FIT) – rozwiązania analogiczne jak w przypadku systemu aukcyjnego wydłużającego maksymalny wiek urządzeń i termin na wytworzenie po raz pierwszy energii sprzedanej w ramach Systemu FIP/FIT.

4) w ust. 10 po pkt.2 dodaje się pkt. 3 w brzmieniu:

„3) zmiany rodzaju instalacji z instalacji wytwarzającej energię elektryczną, o której mowa odpowiednio w art.77 ust.5 pkt. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 lub 10 do instalacji wytwarzającej energię elektryczną w procesach wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w art.77 ust.5 pkt. 1a, 2a, 3a,

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

4a, 6a, 7a, 8a, 9a lub 10a, albo odwrotnie. Zmiana taka może być dokonana nie później jak do 30 listopada roku poprzedzającego rok, w którym będzie miała zastosowanie.”

Zmiana ta umożliwia wdrożenie wysokosprawnej kogeneracji i przesyłu ciepła do odbiorcy, który zlokalizował i rozpoczął swoją działalność gospodarczą w pobliżu istniejącej instalacji OZE. Takie sytuacje występują coraz częściej - małe i średnie firmy stawiają na lokalizację swojej działalności w pobliżu źródeł OZE. Sprzyja temu również rozwój klastrów i spółdzielni energetycznych. Dodatkowo zmiana ta wprowadza dla instalacji, które okresowo będą miały problem ze spełnieniem wymogu wytwarzania energii elektrycznej w procesach wysokosprawnej kogeneracji, możliwość zadeklarowania instalacji, jako niespełniającej tego wymogu na kolejny rok kalendarzowy. Przepis będzie miał zastosowanie przede wszystkim dla instalacji wykorzystujących biogaz pozyskany ze składowisk odpadów do wytwarzania energii elektrycznej.

D. W zakresie art. 70e UOZE po ust.2 dodaje się ust.3 w brzmieniu:

„3. W sytuacji dokonania przez wytwórcę zmiany deklaracji w zakresie, o którym mowa w art. 70b ust. 10 pkt 2:

- 1) do wyliczenia stałej ceny, o której mowa w ust. 1, stosuje się właściwą cenę referencyjną obowiązującą na dzień zmiany deklaracji,**
- 2) stała cena wyliczona w sposób określony w pkt.1 ma zastosowanie do ustalenia poziomu wsparcia od początku miesiąca następującego po miesiącu, w którym wytwórca na podstawie zmienionej deklaracji otrzymał zmienione zaświadczenie, o którym mowa w art. 70b ust. 8,”**

W Systemie FIP/FIT niezbędne jest wprowadzenie przepisów jednoznacznie wyjaśniających skutek dla poziomu ceny skorygowanej, ewentualnej zmiany mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji OZE w trybie art. 70b ust. 10 pkt 2. Proponowany przepis jednoznacznie potwierdza konieczność przeliczenia ceny skorygowanej do przodu oraz określa moment, od kiedy nowa cena skorygowana będzie miała zastosowanie.

E. Po art. 70f UOZE proponujemy dodać art. 70g w brzmieniu:

„1. Na podstawie deklaracji, o których mowa w art. 70b ust. 1 Prezes URE sporządza zbiorczą informację zawierającą:

- 1) wykaz wytwórców, o których mowa w art. 70a ust. 1 lub 2, którzy na koniec danego kwartału posiadali zaświadczenie, o którym mowa w ust. 8, ze wskazaniem terminu wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnego źródła energii,**
- 2) wskazanie rodzaju instalacji oraz jej mocy zainstalowanej elektrycznej,**
- 3) informacje o łącznej ilości niewykorzystanej energii elektrycznej określonej w MWh, jaką wytwórca planowali sprzedać w okresie wskazanym w deklaracji,**

2. Prezes URE, w terminie 45 dni od dnia zakończenia każdego kwartału, zbiorczą informację, o której mowa w ust.1:

member of 



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

- 1) **przekazuje ministrowi właściwemu do spraw energii;**
- 2) **udostępni w Biuletynie Informacji Publicznej URE, z zachowaniem przepisów o ochronie danych osobowych."**

Zmiana mająca poprawić przejrzystość rynku. Do tej pory zestawienie wydanych w danym roku zaświadczeń o możliwości sprzedaży niewykorzystanej energii elektrycznej po stałej cenie zakupu, o którym mowa w art. 70b ust. 8 ustawy OZE, z podziałem na rodzaje instalacji publikowana jest w Sprawozdaniach z działalności Prezesa URE. Nie wynika ona jednak z obowiązku ustawowego i nie zawiera: wykazu wytwórców objętych wsparciem w ramach systemu FIT/FIP, danych dotyczących łącznej ilości niewykorzystanej energii elektrycznej, jaką wytwórcy planowali sprzedać oraz terminu wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej.

F. W zakresie art. 81 ust. 2 UOZE proponujemy, aby otrzymał on następujące brzmienie:

„2. Prezes URE w terminie 21 dni od zamknięcia aukcji podaje do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informacje o:

1) wynikach aukcji, w tym o:

- a) wytwórcach, których oferty wygrały aukcję oraz **mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji odnawialnego źródła energii tych wytwórców objętych ofertami, które wygrały aukcje,***
- b) minimalnej i maksymalnej cenie w złotych, z dokładnością do jednego grosza za 1 MWh, po jakiej energia elektryczna wytworzona z odnawialnych źródeł energii została sprzedana w drodze aukcji,*
- c) łącznej ilości w MWh i wartości w złotych, z dokładnością do jednego grosza, sprzedanej w drodze aukcji energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii, z uwzględnieniem podziału na kolejne następujące po sobie lata kalendarzowe, albo*
- d) **łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji objętych ofertami, które wygrały aukcje,***

2) unieważnieniu aukcji."

Zmiana jest zmianą poprawiającą przejrzystość rynku. Dane takie upowszechniane są wybiórczo w komunikatach URE oraz w komunikacji z mediami.

G. W zakresie art. 83 UOZE proponujemy, aby:

1) ust. 3b pkt 4 otrzymał następujące brzmienie:

*„4) **działania siły wyższej, rozumianej jako zdarzenie lub seria zdarzeń, niezależnych od wytwórcy, których nie mógł on uniknąć lub przewyciężyć, do których zalicza się w szczególności:***

- a) **kłęski żywiołowe, w tym katastrofę naturalną w rozumieniu ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie kłęski żywiołowej;***
- b) **wojnę, działania wojenne, akty terroryzmu, zamieszki, awarię elektrowni jądrowej;***
- c) **epidemie, pandemie, stany zagrożenia epidemicznego."***

member of  **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

W projekcie zmian w UOZE konieczne jest uzupełnienie treści art. 83 ust. 3b pkt 4, w szczególności poprzez dodanie do katalogu oznaczonych przypadków siły wyższej litery c) obejmującej epidemie, pandemie, stany zagrożenia epidemicznego oraz otwarcie katalogu sytuacji uznawanych za działanie siły wyższej, poprzez dodanie na końcu części wspólnej słów: „w szczególności”.

Da to możliwość powoływania się na poszerzony katalog usprawiedliwiający na wypadek ewentualnego podleganie karze pieniężnej z tytułu sprzedaży w ramach systemu aukcyjnego poniżej 85% ilości energii elektrycznej określonej w ofercie w trzyletnich okresach sprawozdawczych (art. 168 pkt 15).

2) w ust. 3ba, proponujemy, aby część wspólna otrzymała następujące brzmienie:

*„- jest spowodowane **bezpośrednio lub pośrednio stanem epidemii lub zagrożenia epidemicznego w kraju pochodzenia urządzeń wchodzących w skład instalacji odnawialnego źródła energii lub elementów niezbędnych do budowy instalacji odnawialnego źródła energii lub stanem epidemii na terenie Rzeczypospolitej Polskiej ogłoszonym w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw zdrowia.**”*

Większość urządzeń lub elementów instalacji OZE pochodzi z rynków światowych, i skutki epidemii dla łańcucha dostaw będą nieznane przez dłuższy okres czasu. Jest wielu czynników, które mogą spowodować opóźnienia dostaw, najprawdopodobniej będzie to kombinacja czynników związanych i niezwiązanych bezpośrednio z epidemią.

H. W zakresie art. 93 UOZE proponujemy, aby po ust. 13 dodać ust. 14 w brzmieniu:

*„**14. Ilość energii elektrycznej sprzedanej przewyższająca ilość energii elektrycznej określoną przez danego wytwórcę w ofercie dla okresów, o których mowa w art. 83 ust.2 nie stanowi podstawy do wyliczenia ujemnego salda, o którym mowa w art. 93 ust. 1 pkt 4 lub ust. 2 pkt 3.**”*

Zapis wprowadzający górny limit sprzedaży objętej aukcyjnym systemem wsparcia pozwoli uniknąć wątpliwości interpretacyjnych nt. różnicy pomiędzy instalacjami o mocy poniżej 500 kW (sprzedawcy zobowiązani mają w art. 92 ust. 1 wyraźny zakaz kupowania ponad wolumen 3-letni) i nie mniejszej niż 500 kW.

3. Uwagi dotyczące innych ustaw:

A. W zakresie art. 26 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1524) proponujemy następujące zmiany:

1) w ust. 1 wyrazy „Przepisów art. 39 ust. 4, art. 39a ust. 4, art. 70a ust. 2 i 4, art. 70e ust. 1 i 2, art. 70f ust. 1, art. 72a ust. 7, art. 74 ust. 1, art. 79 ust. 9-12, art. 92 ust. 6 i 6a oraz art. 93a” zastąpić wyrazami „**Przepisów art. 39 ust. 4, art. 70a ust. 2 i 4, art. 72a ust. 7, art. 74 ust. 1, art. 79 ust. 9-12 oraz art. 92 ust. 6 i 6a**”

member of 



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

2) w ust. 2 wyrazy „Przepisów art. 39 ust. 4, art. 39a ust. 4, art. 70a ust. 2 i 4, art. 70e ust. 1 i 2, art. 70f ust. 1, art. 72a ust. 7, art. 74 ust. 1, art. 92 ust. 6 i 6a oraz art. 93a” zastąpić wyrazami „Przepisów art. 39 ust. 4, art. 70a ust. 2 i 4, art. 72a ust. 7, art. 74 ust. 1 oraz art. 92 ust. 6 i 6a”.

Proponujemy usunięcie spośród przepisów Ustawy o OZE, których stosowanie jest zawieszona do czasu odpowiedniej decyzji lub stanowiska Komisji Europejskiej, na podstawie art. 26 ostatniej nowelizacji UOZE:

- 1) Przepisów, które są niepotrzebnie zawieszona w kontekście stanowiska Komisji co do braku zastrzeżeń do analogicznych przepisów dotyczących systemu aukcyjnego: art. 39 ust. 4, art. 92 ust. 6 i 6a (vide: Informacja Prezesa URE 82/2019) – co daje podstawę do odwołania stosowania odpowiednich przepisów dotyczących systemu FIT/FIP: art. 39a ust. 4 i art. 70f ust. 1;
- 2) Przepisu, który dotyczy podniesienia poziomu Stałej Ceny w systemie FIT/FIP w stosunku do Ceny Referencyjnej (z 90% na 95%, w stosunku do instalacji o mocy <500kW), który nadal mieści się w granicach LCOE, a więc spełnia wymóg Rozporządzenia GBER (brak nadwsparcia) – co daje podstawę do odwołania stosowania art. 70e ust. 1 i 2;
- 3) Przepisu administracyjnego, umożliwiającego poprawne rozliczenie działania biogazowni w trybie wysokosprawnej kogeneracji, a więc adekwatności poziomu udzielonej pomocy publicznej, co w świetle stanowiska Komisji co do podobnych przepisów nie pociąga za sobą konieczności powiadomienia Komisji (vide: Informacja Prezesa URE 82/2019) – co daje podstawę do odwołania nowego brzmienia art. 93a; dla przypomnienia, w obecnym stanie prawnym jest stosowane nieprecyzyjne brzmienie tego przepisu.

Utrzymywanie takiego stanu wprowadza niepotrzebną niepewność prawną po stronie Wytwórców oraz Urzędu Regulacji Energetyki, a dodatkowo dokłada niepotrzebnej pracy uczestnikom procesu w przyszłości.

Dodatkowo zwracamy uwagę, że w kontekście stanowiska Komisji co do możliwości stosowania art. 92 ust. 6 pkt 1, odwołaniu stosowania powinien podlegać także przepis **art. 72a ust. 7**, który dotyczy Systemu Aukcyjnego.

B. W zakresie art. 32 ust. 1a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne proponujemy, aby w pkt. 2 spójnik „oraz” zastąpić spójnikiem „albo”, a z dalszej części pkt.2 utworzyć nowy pkt.3:

„1a. Koncesję na wykonywanie działalności, o której mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z odnawianych źródeł energii w danej instalacji odnawialnego źródła energii, po raz pierwszy wydaje się wyłącznie w przypadku, gdy urządzenia wchodzące w skład tej instalacji, służące do wytwarzania tej energii:

- 1) *spełniają wymagania określone w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo*

member of 



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

- 2) posiadają ważne potwierdzenie zgodności z certyfikowanym typem urządzenia lub deklarację zgodności z właściwymi normami wystawione przez ich producenta dla danej lokalizacji instalacji odnawialnego źródła energii **albo**
- 3) zostały wyprodukowane nie wcześniej niż 72 miesiące przed dniem wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej w tej instalacji.

W naszej ocenie kryterium wymienione w pkt. 3 powinno stanowić swoistego rodzaju wyjście awaryjne, umożliwiające wykorzystywanie relatywnie "młodych" urządzeń używanych, w przypadku producentów, którzy nie wydają potwierdzeń / deklaracji zgodności dla takich urządzeń. Połączenie kryterium z pkt. 3 z kryterium pkt. 2 nadmiernie zaostrza warunki uzyskania koncesji, uniemożliwiając jej uzyskanie przez część wytwórców. Kwestia ta została szerzej zaprezentowana we wcześniejszym stanowisku Rady OZE przy Konfederacji Lewiatan z dnia 18 lutego 2020 r. znak KL/63/34/DG/2020.

C. W zakresie art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym proponujemy, aby:

- 1) ust. 5 otrzymał brzmienie:

„5. Na terenach przeznaczonych w planie miejscowym jako tereny rolnicze, tereny obsługi produkcji rolnej lub teren zabudowy zagrodowej, możliwa jest lokalizacja instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej mniejszej niż 500 kW, wykorzystujących wyłącznie biogaz rolniczy do wytwarzania energii elektrycznej, chyba że ustalenia planu miejscowego lub studium zakazują lokalizacji takich instalacji.”

- 2) dodać ust. 6 w następującym brzmieniu:

„6. Na terenach przeznaczonych w planie miejscowym jako tereny zabudowy przemysłowej, produkcyjnej lub usługowej (handlowej?), możliwa jest lokalizacja urządzeń fotowoltaicznych należących do wytwórców będących odbiorcami końcowymi energii elektrycznej pod warunkiem, że moc zainstalowana elektryczna instalacji odnawialnego źródła energii należącej do takiego wytwórcy nie przekracza mocy przyłączeniowej jaką dysponuje on jako odbiorca końcowy, chyba że ustalenia planu miejscowego lub studium zakazują lokalizacji takich instalacji.”

Zaproponowane brzmienie przepisów ma umożliwić odblokowanie procesów inwestycyjnych na terenach typowo rolniczych, umożliwiając tym samym budowę biogazowni rolniczych o lokalnym charakterze, jak najściślej zintegrowanych z gospodarstwami rolnymi.

Biogazownie rolnicze stanowią cały czas nowość na polskim rynku. Potwierdza to m. in. fakt, iż obecnie na terytorium naszego kraju działa niewiele ponad 100 instalacji biogazowni, gdzie chociażby w Niemczech liczba ta już kilka lat temu przekroczyła 10 000.

Dotychczasowa polityka urbanistyczna na terenach wiejskich skupiała się głównie na uregulowaniu kwestii związanych z intensywnością zabudowy budynków inwentarskich. Funkcjonujące Miejsce

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

Plany Zagospodarowania Przestrzennego, w żaden sposób nie przewidywały budowy biogazowni, jednak było to w większości skutkiem braku wiedzy o aktualnych trendach w dziedzinie ekologicznego rolnictwa niż celowego działania. Należy podkreślić, iż zaproponowana wielkość instalacji jest w zgodzie z obecnym podejściem, iż instalacje 500 kW nie mają charakteru instalacji przemysłowych, a wręcz lokalny. Ich zabudowa oraz zakres oddziaływania na środowisko i obszar pozyskania substratów w żaden sposób nie wykracza poza istniejącą infrastrukturę gospodarstwa rolnego, co przyczynia się w ostateczności do istotnej redukcji negatywnego wpływu prowadzenia, często intensywnej produkcji zwierzęcej na otoczenie. Biogazownie o mocach do 500 kW nie wymagają również uzyskania decyzji o środowiskach uwarunkowaniach. Brak wprowadzenie powyższej poprawki będzie skutkowało koniecznością zmiany wielu MPZP co wydłuży proces inwestycyjny o wiele lat, a tym samym utrudni sukcesywny rozwój polskiego rolnictwa oraz dążenie do ograniczania śladu węglowego, którego sektor ten jest dużym producentem.

Z kolei, jeśli chodzi o zmianę uregulowaną w proponowanym nowym ust.6, jej celem jest umożliwienie budowy instalacji PV przez przedsiębiorców zainteresowanych produkcją energii elektrycznej głównie na potrzeby prowadzonej przez nich działalności gospodarczej. Niestety ich problemu nie rozwiązuje przewidziana w Ustawie nowelizacyjnej propozycja zmiany w art.10 ust.2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż bardzo często dachy należących do nich budynków produkcyjnych lub handlowo-usługowych są już zajęte przez inne urządzenia i instalacje, takie jak klimatyzacja i wentylacja, filtry powietrza, itp. Jedynym miejscem jakie pozostaje do dyspozycji są tereny o przeznaczeniu przywołanym w projektowanym przepisie.

4. Uwagi kierunkowe

A. Przedsiębiorca – prosument rozliczający się w trybie art.41 UOZE (niekorzystający z tzw. opustów)

Proponujemy podniesienie z 50kW do poniżej 400kW granicy, do której przedsiębiorcy i rolnicy mieliby możliwość budowy prosumenckich instalacji odnawialnego źródła energii. Z racji ich włączenia po wewnętrznej stronie licznika, chodzi o instalacje, które służyłyby przede wszystkim maksymalizacji autokonsumpcji.

Ten rodzaj instalacji, w obliczu rosnących cen energii, zwłaszcza dla sektora małych i średnich przedsiębiorstw, budzi coraz większe zainteresowanie przedsiębiorców i rolników, których produkcja jest energochłonna. Do grupy tej należą m.in. przedsiębiorstwa z branży przetwórstwa spożywczego, centra logistyczne i handlowe oraz część większych gospodarstw rolnych specjalizujących się w produkcji zwierzęcej. Dla tej ostatniej grupy interesująca wielkość małej instalacji OZE (zazwyczaj PV), nastawionej głównie na autokonsumpcję, w początkowym okresie nie będzie zazwyczaj przekraczała 200-300kW. Wskazane jest jednak co najmniej umożliwienie przedsiębiorcom – prosumentom budowy instalacji do <400kW. Z kolei niektóre duże zakłady przetwórstwa spożywczego oraz centra logistyczne i handlowe są zainteresowane instalacjami, głównie fotowoltaicznymi, o mocy nawet >500kW.

member of  **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

Dla wdrożenia propozycji na początku wystarczy odpowiednia zmiana postanowień art.41 Ustawy o odnawialnych źródłach energii (UOZE) i objęcie uregulowaniami tam zawartymi, poza mikroinstalacjami (do 50kW), także małych instalacji o mocy <400kW. Wspomniani przedsiębiorcy i duzi rolnicy wskazują, że nie jest dla nich istotnym problemem uzyskanie wpisu do rejestru wytwórców energii elektrycznej w małej instalacji OZE. Proponowany poziom mocy zainstalowanej instalacji jakie mogłyby korzystać z rozwiązań zawartych w zmienionym art.41 UOZE wynika z uregulowań zawartych w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej.

Ważnym argumentem za proponowanym rozwiązaniem jest fakt, że w modelu rozliczeń przedsiębiorców-prosumentów uregulowanym w art. 41 UOZE, nie występuje operacyjna pomoc publiczna, a więc skorzystanie z niego przez przedsiębiorców lub rolników nie będzie obciążało limitów dostępnej dla nich pomocy publicznej. Nie będzie w tym wariancie także występowała konieczność pomniejszania pomocy operacyjnej o ewentualną pomoc inwestycyjną (np. dotacje).

Proponowany model rozliczeń jest także dogodniejszy dla spółek dystrybucyjnych (OSD), gdyż nie zachęca przedsiębiorców-prosumentów do budowania przewymiarowanych instalacji fotowoltaicznych, do czego może prowadzić system opustów (art.4 ust.1 UOZE).

W celu wdrożenia opisywanego rozwiązania konieczne są następujące zmiany w UOZE:

Art. 41. 1. Z uwzględnieniem art. 80 ust. 9, sprzedawca zobowiązany dokonuje zakupu oferowanej:

- 1) niewykorzystanej energii elektrycznej wytworzonej przez wytwórcę, innego niż prosument energii odnawialnej będącego przedsiębiorcą, niekorzystającego z rozliczenia zgodnie z art. 4 ust. 1, w mikroinstalacji z odnawialnych źródeł energii, w tym przechowywanej w magazynie energii, lub energii elektrycznej, o której mowa w art. 19 ust. 1 pkt 1;
- 2) energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w mikroinstalacji przez wytwórcę będącego przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy – Prawo przedsiębiorców niekorzystającego z rozliczenia zgodnie z art. 4 ust. 1:
 - a) pod warunkiem, że energia elektryczna została wytworzona w tej mikroinstalacji po raz pierwszy przed dniem wejścia w życie rozdziału 4,
 - b) w mikroinstalacji zmodernizowanej po dniu wejścia w życie rozdziału 4;
- 3) niewykorzystanej energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w instalacji odnawialnego źródła energii o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 400kW, w tym przechowywanej w magazynie energii, przez wytwórcę spełniającego łącznie poniższe warunki:
 - a) będącego przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy – Prawo przedsiębiorców, niekorzystającego z rozliczenia zgodnie z art. 4 ust. 1,
 - b) dla którego nie stanowi to przedmiotu przeważającej działalności gospodarczej określonej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 649, 730 i 2294),
 - c) moc zainstalowana elektryczna instalacji odnawialnego źródła energii należącej do takiego wytwórcy nie może przekraczać mocy przyłączeniowej jaką dysponuje on jako odbiorca końcowy.

member of 



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

- 1a. Sprzedawca zobowiązany ma obowiązek zakupu energii elektrycznej, o której mowa w ust. 1, chyba że zakupu dokonuje sprzedawca wybrany przez wytwórcę, o którym mowa w ust. 1.
- 1b. Sprzedawcą wybranym, o którym mowa w ust. 1a, może być także sprzedawca zobowiązany pod warunkiem, że będzie dokonywał zakupu energii elektrycznej na zasadach innych niż określone w ust. 3–9.
2. Warunkiem dokonania zakupu energii elektrycznej, o której mowa odpowiednio w ust. 1 albo 1a, przez danego sprzedawcę jest wprowadzenie tej energii do sieci dystrybucyjnej.
3. Obowiązek zakupu energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w mikroinstalacji zmodernizowanej po dniu wejścia w życie rozdziału 4 dotyczy wyłącznie energii wytworzonej proporcjonalnie do przyrostu łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej tej instalacji.
4. Obowiązek zakupu oferowanej energii elektrycznej, o której mowa w ust. 1 pkt 1 i 3, powstaje od pierwszego dnia wprowadzenia tej energii do sieci dystrybucyjnej i trwa przez okres kolejnych 15 lat, nie dłużej niż do dnia **30 czerwca 2045** ~~31 grudnia 2035~~ r., przy czym okres ten liczy się od daty wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii.
5. Obowiązek zakupu energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, powstaje od pierwszego dnia wprowadzenia tej energii do sieci dystrybucyjnej i trwa przez okres kolejnych 15 lat, nie dłużej niż do dnia **30 czerwca 2045** ~~31 grudnia 2035~~ r., przy czym okres ten liczy się od dnia wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, potwierdzonego wydanym świadectwem pochodzenia, o którym mowa w art. 44 ust. 1.
6. Obowiązek zakupu energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b, powstaje od pierwszego dnia wprowadzenia tej energii do sieci dystrybucyjnej i trwa przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie rozdziału 4, przy czym okres ten liczy się od dnia wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej w zmodernizowanej mikroinstalacji potwierdzonego wydanym świadectwem pochodzenia, o którym mowa w art. 44 ust. 1.
7. Energia elektryczna wytworzona z odnawialnych źródeł energii w mikroinstalacji zmodernizowanej po dniu wejścia w życie rozdziału 4 może zostać zakupiona wyłącznie w przypadku, gdy:
 - 1) w wyniku modernizacji mikroinstalacji nastąpił przyrost mocy zainstalowanej elektrycznej, ale nie więcej niż do 50 kW;
 - 2) nakłady na modernizację mikroinstalacji wyniosły nie mniej niż 30% wartości początkowej modernizowanej mikroinstalacji;
 - 3) urządzenia wchodzące w skład zmodernizowanej mikroinstalacji, służące do wytwarzania energii elektrycznej, zamontowane w czasie modernizacji zostały wyprodukowane nie później niż w terminie 48 miesięcy przed dniem wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej w zmodernizowanej mikroinstalacji.
8. Cena zakupu energii elektrycznej, o której mowa w ust. 1, wynosi 100% średniej ceny sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym w poprzednim kwartale ogłoszonej przez Prezesa URE na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 18a ustawy – Prawo energetyczne.

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

9. Koszty bilansowania handlowego energii elektrycznej wytworzonej w **instalacji o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 400 kW**, o której mowa w ust. 1, pokrywa w całości sprzedawca zobowiązany, chyba że zakupu dokonuje sprzedawca wybrany, o którym mowa w ust. 1a.

10-18. (uchylone)

19. Świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej dotyczących wprowadzanej do sieci energii wytworzonej w **instalacji o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 400kW, o których mowa w ust.1**, przez wytwórcę, innego niż prosument energii odnawialnej, a przedsiębiorstwem energetycznym zajmującym się dystrybucją energii elektrycznej, odbywa się na podstawie umowy o świadczenie usług dystrybucji, o której mowa w art. 5 ustawy – Prawo energetyczne.

19a. Operatorzy systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych są obowiązani niezwłocznie zawrzeć z wybranym sprzedawcą, o którym mowa w ust. 1a, umowę o świadczenie usług dystrybucji lub dokonują zmiany zawartych umów w celu umożliwienia realizacji przez tego sprzedawcę zakupu energii elektrycznej, o którym mowa w ust. 1a, w terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku o zawarcie takiej umowy przez wybranego sprzedawcę.

19b. W przypadku wytwórcy, o którym mowa w ust. 1 pkt. 3, będącego osobą fizyczną wpisaną do ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności:

- 1) na potrzeby weryfikacji warunku, o którym mowa w ust. 1 pkt. 3 lit. b, działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania energii ocenia się łącznie z działalnością gospodarczą prowadzoną w należącym do tej osoby gospodarstwie rolnym;
- 2) na potrzeby weryfikacji warunku, o którym mowa w ust.1 pkt.3 lit.c, moc zainstalowana elektryczna instalacji odnawialnego źródła energii należącej do takiego wytwórcy nie może przekraczać mocy przyłączeniowej jaką dysponuje on jako odbiorca końcowy, będący osobą fizyczną wpisaną do ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności;
- 3) sprzedaż wytworzonej energii elektrycznej do należącego do tej osoby gospodarstwa rolnego:
 - a) jest zwolniona z obowiązków, o których mowa w art.52 ust. 1 oraz w art. 10 ustawy z dnia 20 maja 2016r. o efektywności energetycznej,
 - b) uznaje się, że jest ona zużyciem energii elektrycznej wyprodukowanej przez dany podmiot w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 grudnia 2008r. o podatku akcyzowym i z tego tytułu podlega zwolnieniu od podatku akcyzowego.

19c. Postanowienia dotyczące wytwórców, o których mowa w ust. 1 pkt. 3, stosuje się odpowiednio do wytwórcy posiadającego instalację odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 400 kW, lecz nie większej niż moc przyłączeniowa jaką dysponuje on jako odbiorca końcowy, o ile maksymalna moc oddawana przez taką instalację do sieci została trwale ograniczona do mocy mniejszej niż 400 kW.

20. (uchylony)

member of  BUSINESS EUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS



B. Wsparcie dla istniejących instalacji OZE po amortyzacji instalacji.

W celu zapewnienia dalszej, nieprzerwanej produkcji energii elektrycznej w instalacjach OZE, które utraciły prawo do otrzymywania świadectw pochodzenia lub prawo do korzystania z systemu FIT/FIP lub systemu aukcyjnego w związku z upływem łącznego 15-letniego okresu wsparcia, niezbędnym jest ustanowienie nowego, dedykowanego tym instalacjom systemu wsparcia, zapewniającego rentowność produkcji energii poprzez pokrycie różnicy pomiędzy kosztami operacyjnymi a przychodami ze sprzedaży energii po cenie rynkowej.

Możliwość wprowadzenia takiego mechanizmu dla instalacji wykorzystujących biomasę wynika wprost z Wytycznych Komisji Europejskiej w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014-2020 (2014/C 200/01), w których Komisja przewidziała możliwość uznania za zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc operacyjną na istniejące instalacje wykorzystujące biomasę po amortyzacji instalacji. Zgodnie z wytycznymi Komisji dopuszczalna jest pomoc operacyjna na instalację wykorzystującą biomasę po amortyzacji instalacji w przypadku, gdy:

- 1) koszty operacyjne ponoszone przez beneficjenta po amortyzacji instalacji są nadal wyższe niż cena rynkowa odnośnej energii,
- 2) niezależnie od ceny rynkowej odnośnego rodzaju energii, wykorzystanie paliw kopalnych jako surowca jest ekonomicznie korzystniejsze niż wykorzystanie biomasy.

W związku z powyższym proponujemy wprowadzenie systemu wsparcia dla istniejących instalacji OZE po amortyzacji instalacji, w przypadku których przychody ze sprzedaży energii w oparciu o ceny rynkowe nie są wystarczające do pokrycia kosztów eksploatacyjnych działania instalacji OZE.

Propozycje konkretnych zapisów zostały zaprezentowane w dodatkowym stanowisku Rady OZE w Konfederacji Lewiatan z dnia 25 sierpnia 2020 r.

B. Wsparcie umów typu Power Purchase Agreement (PPA).

Poza zaproponowanymi w przedstawionym projekcie Ustawy nowelizującej UOZE rozwiązaniami, których zakładanym celem jest wsparcie rozwoju OZE w Polsce, w naszej ocenie zasadne byłoby rozważenie dalej idących rozwiązań. Wydaje się to szczególnie istotne pod kątem pilnej potrzeby redukcji krajowych emisji CO₂, co wynika z przyjętych już dokumentów krajowych, jak i ambitnych założeń Zielonego Ładu oraz projektu nowego Prawa klimatycznego. Jednym z narzędzi może być wsparcie umów PPA jako powoli rozwijającego się w Polsce modelu wsparcia energetyki odnawialnej, która w niektórych wypadkach jest realną alternatywą dla systemu aukcyjnego. W pierwszej kolejności wsparcie to powinno przyjąć formułę identyfikacji i redukcji barier prawnych w tym zakresie.

Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia na gruncie krajowym, przede wszystkim postulujemy o rozważenie dostosowania obowiązków związanych z pozyskaniem i umorzeniem



LEWIATAN

świadczeń pochodzenia do uwarunkowań umów typu PPA. W naszej ocenie zasadne jest przeanalizowanie odpowiednich zmian legislacyjnych skutkujących ewentualnie wyłączeniem obowiązku pozyskania i przedstawienia do umorzenia świadectw pochodzenia dla wytwórców energii z OZE i sprzedających ją odbiorcom końcowym. Zmiany te dotyczyłyby art. 52 UOZE, art. 10 ustawy o efektywności energetycznej, a także art. 30 ustawy o podatku akcyzowym.

Konfederacja Lewiatan, KL/396/280/DG/2020

member of  BUNESSEUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS

