

Warszawa, 26 sierpnia 2020 r.
KL/398/282/DG/2020

Pan
Michał Kurtyka
Minister Klimatu

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z toczącym się procesem legislacyjnym projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw, w załączeniu przesyłam dodatkowe stanowisko Rady OZE w Konfederacji Lewiatan.

Z poważaniem,



Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan



Stanowisko dodatkowe Rady OZE w Konfederacji Lewiatan do projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw.

Uregulowanie na poziomie ustawy definicji mocy zainstalowanej instalacji OZE

W stanowisku z 25 sierpnia 2020 r. znak: KL/396/280/DG/2020 Rada OZE w Konfederacji Lewiatan wskazała na wagę zagadnienia, jakim jest uregulowanie na poziomie ustawowym definicji mocy zainstalowanej instalacji OZE i jego całościowe oddziaływanie na efektywność wdawania środków publicznych poprzez poszczególne systemy wsparcia instalacji OZE. Zważywszy, że skutki takiego zabiegu legislacyjnego daleko wykraczają poza zagadnienia ujęte w Ocenie Skutków Regulacji towarzyszącej projektowi ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (dalej: **Ustawa nowelizująca, projekt**), poniżej przedstawiamy kompleksowo całość uwag w tej sprawie, z podziałem na uwagi wstępne, propozycję zmiany definicji w projekcie ustawy nowelizującej oraz uwagi szczegółowe.

1. Uwagi wstępne

W ustawie nowelizującej proponuje się wprowadzenie definicji mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji OZE. Usystematyzowanie tego pojęcia na poziomie ustawy jest pożądane, gdyż dotychczas wykształciła się jedynie praktyka Prezesa URE w zakresie stosowania tego pojęcia w ramach systemów wsparcia oraz postępowań koncesyjnych, w ramach której pojęcie mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji OZE nadal budzi kontrowersje opisane w dalszej części uwag i rzutuje negatywnie na warunki inwestowania w instalacje OZE sztucznie ograniczając efektywność poszczególnych instalacji.

Projektodawca trafnie uzasadnia, że pojęcie mocy zainstalowanej jest jednym z kluczowych parametrów systemu aukcyjnego, determinując między innymi kwalifikację instalacji do koszyków aukcyjnych. Ocenę tę należy jednak uzupełnić o szereg dalszych elementów systemu przyłączania i koncesjonowania instalacji OZE, na które rzutuje to, w jaki sposób moc zainstalowana będzie zdefiniowana. W szczegółowej części stanowiska wskazujemy te elementy, przede wszystkim:

1. Konieczność przeprowadzenia kompleksowej oceny skutków proponowanej regulacji dla efektywności wykorzystania środków publicznych przeznaczonych na wspieranie rozwoju energetyki odnawialnej i ochrony społeczeństwa oraz gospodarki przed zmianami klimatu. Zaproponowana w projekcie ustawy nowelizującej definicja powoduje obniżenie ilości energii odnawialnej, jaką można uzyskać w ramach budżetów przeznaczanych przez Radę Ministrów na system wsparcia.
2. Rozbieżność pomiędzy definicją mocy zainstalowanej instalacji OZE zaproponowaną w projekcie ustawy nowelizującej a sposobem weryfikacji, jaka ilość energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych została sprzedana w ramach systemu aukcyjnego;

3. Rozbieżność pomiędzy definicją mocy zainstalowanej instalacji OZE zaproponowaną w projekcie ustawy nowelizującej a sposobem wyznaczania mocy instalacji na potrzeby przyłączenia;
4. Negatywny wpływ sztucznego ograniczenia mocy instalacji OZE w następstwie stosowania definicji mocy zainstalowanej instalacji OZE zaproponowanej w projekcie ustawy nowelizującej na stabilizację pracy sieci elektroenergetycznych – co wymusi zbędne, dodatkowe nakłady na modernizację i zarządzanie takimi sieciami.

Zaproponowany w ustawie nowelizującej sposób uregulowania definicji mocy zainstalowanej odwołuje się nie do całej instalacji (zdefiniowanej przecież w art. 2 pkt 13) ustawy OZE; stanowiącej także jako całość jednostkę wytwórczą w rozumieniu art. 3 pkt 43 ustawy – Prawo energetyczne), ale pojedynczego jej komponentu (generatora lub modułu fotowoltaicznego), który nie determinuje rzeczywistej efektywności danego rodzaju instalacji OZE mierzonej ilością energii ze źródeł odnawialnych stabilnie wytwarzaną i oddawaną do sieci w znamionowych warunkach pracy takiej instalacji. W przypadku jednostek wytwórczych składających się z wielku komponentów o mocy danej jednostki (instalacji OZE) decyduje moc „największego ogniwa”. W żadnej technologii wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, do których odwołuje się ustawa OZE, nie jest to moc generatora, ani moc modułu fotowoltaicznego.

Przeciwnie, skutkuje to ograniczeniem ilości energii odnawialnej faktycznie uzyskiwanej z danej instalacji w okresie jej eksploatacji. Pozostaje to w sprzeczności z fundamentalnymi celami systemu wsparcia sektora OZE, jakim jest podnoszenie – poprzez zaangażowanie środków publicznych – ilości energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych wprowadzanej do sieci i zużywanej przez odbiorców końcowych (osiągnięcie celów OZE na 2020 i w perspektywie roku 2030). W dalszej kolejności, proponowane ujęcie definicji mocy zainstalowanej instalacji OZE spowoduje, że organy Państwa odpowiedzialne za realizację przez Polskę zobowiązań międzynarodowych i polityki krajowej w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatycznym, transformacji energetycznej, czy ochrony przed zanieczyszczeniami powietrza, otrzymywać będą pozorny tylko obraz efektywności przyjętej polityki wspierania energii ze źródeł odnawialnych, niemiarodajny dla rzeczywistego potencjału tego sektora gospodarki do wytwarzania tej energii.

Co więcej, taka parametryzacja instalacji OZE wprowadza kolejną rozbieżność regulacyjną pomiędzy parametryzacją instalacji na potrzeby procesu przyłączenia (gdzie kluczowa jest moc maksymalna instalacji OZE, determinująca ilość energii oddawanej do sieci¹) a mocą takiej instalacji wyznaczaną na potrzeby uczestnictwa w aukcyjnych systemach wsparcia i regulacji działalności (w ramach wpisu do odpowiedniego rejestru lub w procesie koncesjonowania).

Rozbieżność ta jest tym bardziej wyraźna, że prezentowane w projekcie podejście regulacyjne jest niejednolite zarówno w obrębie samej ustawy OZE, jaki i w porównaniu z równoległymi regulacjami – przede wszystkim projektem ustawy o promowaniu wytwarzania energii w morskich farmach wiatrowych

¹ Rozporządzenie Komisji (UE) 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiające kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci; Dz. U. UE L nr 112 z 27 kwietnia 2016 r., str. 1-68



LEWIATAN

(UD 34). Moc zainstalowana instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii elektrycznej biogaz lub biogaz rolniczy definiowana jest trafnie przez odwołanie się do mocy całego zespołu prądotwórczego (a nie jego wyizolowanego komponentu). Podobnie, moc zainstalowana elektryczna morskiej farmy wiatrowej to suma mocy turbin składających się na morską farmę wiatrową, z jaką turbiny te oddają energię elektryczną do sieci, nie większa niż moc przyłączeniowa.

Przedstawione powyżej dwa przykłady manifestują prawidłowe podejście regulacyjne, zgodne z wiedzą techniczną i spójne z rzeczywistymi celami regulacji – najbardziej efektywnym wykorzystaniem pomocy Państwa w celu zapewnienia w systemie elektroenergetycznym dostępności energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych.

Szereg państw członkowskich Unii Europejskiej (w tym Niemcy) oraz Wielka Brytania, na której regulacjach wzorowany jest polski system aukcyjny, stosują takie właśnie podejście, podnoszące efektywność działania ich krajowych systemów wsparcia. W konsekwencji państwa takie narażone są w mniejszym stopniu na ryzyko niewykonania celów w zakresie udziału energii ze źródeł odnawialnych w krajowym zużyciu tej energii oraz na negatywne skutki takiego niewykonania dla ich budżetów krajowych zarówno w roku 2020, jak i w latach kolejnych.

W ramach uwag szczegółowych przedstawiamy alternatywne rozwiązanie, które co do swojej istoty było uprzednio zgłaszane pod rozważę organów administracji publicznej, m. in. w stanowisku Rady OZE Konfederacji Lewiatan z 20 kwietnia 2020 r. znak: KL/182/118/DZS/2020.

2. Proponowana treść przepisów – definicja mocy zainstalowanej instalacji OZE

Proponujemy jednolite, co do istoty, uregulowanie definicji mocy zainstalowanej instalacji OZE poprzez spójne odwołanie się do instalacji właśnie, jako zespołu urządzeń służących do wytwarzania energii (por. art. 2 pkt 13 ustawy OZE oraz art. 3 pkt 10 ustawy – Prawo energetyczne). Przeciwstawiamy to podejściu proponowanemu obecnie w projekcie ustawy nowelizującej, które – za wyjątkiem prawidłowej definicji dla instalacji wykorzystującej biogaz lub biogaz rolniczy – odwołuje się do mocy znamionowej pojedynczego urządzenia (por. art. 3 pkt 9 ustawy – Prawo energetyczne), a nie całej instalacji.

W art. 2 ustawy OZE, po pkt 19a dodaje się pkt 19b w brzmieniu:

„19b) moc zainstalowana elektryczna instalacji odnawialnego źródła energii – łączną moc znamionową czynną:

- a) w przypadku instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii elektrycznej biogaz lub biogaz rolniczy, podaną przez producenta zespołów urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej składających się na daną instalację, z jaką zespoły te oddają energię elektryczną do sieci w warunkach znamionowych, w dokumentacji technicznej instalacji,**
- b) w przypadku instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru, określoną przez producenta samodzielnych zespołów urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej**

member of  BUSINESSEUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS



składających się na daną instalację, z jaką zespoły te oddają energię elektryczną do sieci w warunkach znamionowych, w dokumentacji technicznej instalacji;

c) w przypadku instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii elektrycznej energię słońca, określoną przez producenta falowników składających się na daną instalację, z jaką falowniki te oddają energię elektryczną do sieci w warunkach znamionowych, w dokumentacji technicznej instalacji;

d) w przypadku instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii elektrycznej energię wody, określoną przez producenta zespołów urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej składających się na daną instalację, z jaką zespoły te oddają energię elektryczną do sieci w warunkach znamionowych, w dokumentacji technicznej instalacji;

e) instalacji innej, niż wskazana w lit. a)-d), podaną przez producenta zespołów urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej składających się na daną instalację, z jaką zespoły te oddają energię elektryczną do sieci w warunkach znamionowych, w dokumentacji technicznej;

– a w przypadku braku dokumentacji technicznej łączną moc znamionową czynną danej instalacji, z jaką oddaje ona energię do sieci w warunkach znamionowych, określoną przez jednostkę posiadającą akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub innej krajowej jednostki stowarzyszonej w ramach Europejskiej Współpracy w Dziedzinie Akredytacji, ustanowionej zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13 sierpnia 2008 r);”

Z uwagi na to, że uregulowanie proponowanej definicji następuje w okresie funkcjonowania systemów wsparcia uregulowanych w ustawie OZE, niezbędne jest uzupełnienie regulacji o odpowiednie przepisy intertemporalne. Dostarczy to przejrzystych reguł postępowania wobec stanów faktycznych zaistniałych przed wejściem w życie zmian przewidzianych w ustawie nowelizującej – zgodnie z zasadami techniki prawodawczej. W szczególności istotne jest jednoznaczne przesądzenie (proponowany poniżej ust. 2), że wytwórcy, których oferty wygrały uprzednio aukcję dla instalacji o mocy do 1 MW, mogą korzystać z przywilejów systemu aukcyjnego tylko w granicach przewidzianych dla tej właśnie wielkości instalacji. System aukcyjny przewiduje tu już odpowiednie generalne ograniczenie, mierzone maksymalną ilością energii elektrycznej wprowadzanej do sieci (art. 93 ust. 13 ustawy OZE) i proponowany przepis przejściowy jest spójny z tym podejściem. Celem proponowanej regulacji jest zatem potwierdzenie stabilności rozstrzygnięć, wynikających z wcześniejszych aukcji:

„1. W przypadku wytwórcy, którego oferta wygrała aukcję, o której mowa w art. 72, przed dniem wejścia w życie ustawy, ustalenie mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji odnawialnego



LEWIATAN

źródła energii, której dotyczy taka oferta, zgodnie z art. 2 pkt 19b) ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym ustawą, nie prowadzi do zmiany zakresu uprawnień i obowiązków tego wytwórcy wynikających ze złożonej oferty oraz wyników aukcji.

2. W okresie korzystania z aukcyjnego systemu wsparcia moc przyłączeniowa instalacji odnawialnego źródła energii objętej ofertą, która wygrała aukcję, o której mowa w art. 72 dla instalacji o mocy do 1 MW nie może przekroczyć tej wartości."

3. Uwagi szczegółowe – moc zainstalowana instalacji OZE

Proponowane w projekcie ustawy nowelizującej rozwiązanie legislacyjne jest powieleniem podejścia regulacyjnego przyjętego przez Prezesa URE w komunikacie nr 44/2016 z 21 września 2016 r. Zwracamy uwagę, że jest to stanowisko wypracowane w pierwszych tygodniach po wejściu w życie ustawy OZE i z kilkuletnim wyprzedzeniem przed pierwszą właściwą aukcją, która odbyła się w 2018 r. (po zatwierdzeniu systemu wsparcia przez Komisję Europejską). Projekt ustawy nowelizującej odwołuje się zatem do konstrukcji sformułowanej przed zebraniem doświadczeń w zakresie funkcjonowania samego systemu aukcyjnego, a także instalacji OZE z uwzględnieniem postępu w zakresie rozwoju techniki oraz upowszechnienia nowego typu instalacji, takich jak fotowoltaiczne.

Doświadczenia z bardziej rozwiniętych rynków energetyki odnawialnej oraz brak spójności proponowanego podejścia z celami transformacji energetycznej, jakie wiążą państwo polskie (opisany w uwagach ogólnych negatywny wpływ na osiąganie celów OZE), wskazują na niedostatki koncepcji zaproponowanej w projekcie ustawy nowelizującej. Również opisywany w uwagach ogólnych niniejszego stanowiska sposób uregulowania definicji mocy zainstalowanej w projekcie ustawy o promowaniu wytwarzania energii w morskich farmach wiatrowych (UD 34) oraz w odniesieniu do instalacji biogazowych dokumentuje, w jaki sposób doświadczenia z funkcjonowania systemów wsparcia oraz wiedza techniczna powinny być uwzględnione na poziomie komentowanej regulacji.

Znamienne jest, że proponowane w projekcie rozwiązanie – wbrew zakresowi pojęciowemu ustawowego terminu „moc zainstalowania instalacji” – odwołuje się do mocy znamionowej jednego tylko komponentu (urządzenia). Proponowane rozwiązanie wymaga zatem korekty już na poziomie spójności ze stosowaną w przepisach siatką pojęciową.

Równocześnie, już w roku 2016 doszło do kodyfikacji na poziomie unijnym zasad opisywania instalacji wytwórczych poprzez dane techniczne (por. Rozporządzenie Komisji (UE) 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiające kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci; Dz. U. UE L nr 112 z 27 kwietnia 2016 r., str. 1-68). Przepisy te znajdują bezpośrednie zastosowanie w polskim porządku prawnym od 27 kwietnia 2019 r.

Proponowana w niniejszym stanowisku zmiana w zakresie definicji mocy zainstalowanej instalacji OZE pozostaje bezpośrednio spójna z siatką pojęciową stosowaną w tym akcie prawnym. Przyjęcie proponowanego przez nas rozwiązania zagwarantuje spójne stosowanie przepisów regulujących

member of  BUSINESS EUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

działanie sektora elektroenergetycznego wynikających z rozporządzeń unijnych, ustawy – Prawo energetyczne, Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci oraz ustawy OZE.

Analogiczne rozwiązanie przyjął ustawodawca niemiecki, określając jako moc zainstalowaną instalacji OZE uczestniczących w systemach wsparcia jako **moc czynną, którą dana instalacja może wytwarzać w sposób ciągły w warunkach znamionowych, z pominięciem nieznacznych, krótkoterminowych odchyień**.² Jest to przykład podejścia gwarantującego opisaną powyżej spójność używanej terminologii pomiędzy różnymi aktami prawnymi, w tym ze wspomnianym rozporządzeniem Komisji. Niewątpliwie jest to również motywowane chęcią uzyskania jak najbardziej stabilnej generacji instalacji OZE i jak największej ilości energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych faktycznie dostarczanej do sieci.

Nasza propozycja modyfikacji definicji mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji OZE motywowana jest efektywnością wykorzystania środków publicznych przeznaczonych na wspieranie energetyki odnawialnej z wykorzystaniem aktualnego stanu wiedzy technicznej. Najbardziej znamienne konsekwencje tego podejścia widoczne są na przykładzie technologii fotowoltaicznej, która obecnie rozwija się w Polsce jako jedna z najbardziej dynamicznych, co wyjaśniamy poniżej.

Istotą zaangażowania wsparcia ze środków publicznych (takich jak w systemie aukcyjnym) jest aktywizacja środków inwestorów branżowych w celu zapewnienia odpowiedniego udziału energii ze źródeł odnawialnych w sumie energii wprowadzanej do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego i zużywanej przez odbiorców, a w ten sposób osiągnięcie celów OZE na lata 2020-2030. W konsekwencji efektywność systemu wsparcia mierzona jest ilością energii wprowadzonej do sieci przez wytwórców (w szczególności sprzedanej w ramach systemu aukcyjnego – por. art. 73 ust. 3 pkt 8, art. 83 ust. 2, art. 93 ust. 2 ustawy OZE).

Z zasad techniki wynika, że w żadnym przypadku ilość energii wprowadzanej do sieci z instalacji OZE w sposób ciągły i w typowych warunkach nie odpowiada maksymalnej nominalnej wydajności (mocy znamionowej) generatora lub modułu fotowoltaicznego.

Moduł fotowoltaiczny osiąga maksymalną wydajność jedynie w specyficznym układzie warunków zewnętrznych, w szczególności:

- a) poziom nasłonecznienia musi wynosić więcej niż 1000 j./m²;
- b) temperatura otoczenia musi plasować się poniżej 25°C;
- c) prędkość wiatru musi wynosić powyżej 1,5m/s.

² Gesetz für den Ausbau erneuerbarer Energien (Erneuerbare-Energien-Gesetz - EEG 2017), § 3 Begriffsbestimmungen: „Im Sinn dieses Gesetzes ist oder sind [...] 31. „installierte Leistung“ die elektrische Wirkleistung, die eine Anlage bei bestimmungsgemäßem Betrieb ohne zeitliche Einschränkungen unbeschadet kurzfristiger geringfügiger Abweichungen technisch erbringen kann,“; źródło (dostęp 18 sierpnia 2020 r.): https://www.gesetze-im-internet.de/eeg_2014/_3.html





LEWIATAN

W zwykłych warunkach w naszej szerokości geograficznej i strefie klimatycznej taki układ parametrów pracy modułu fotowoltaicznego występować może przez około 20 godzin w roku (wobec 8760 godzin łącznie, daje to 0,22% czasu pracy modułu).³

Kluczowym komponentem instalacji fotowoltaicznej odpowiadającym za poziom mocy, z jakim dana instalacja może wytwarzać energię elektryczną w sposób ciągły, w warunkach znamionowych pracy, są falowniki (inwertery), przetwarzające prąd stały (DC) na prąd zmienny (AC), wprowadzany do sieci elektroenergetycznej w miejscu przyłączenia danej instalacji. W instalacjach wykorzystujących inne technologie poziom ten determinować będą łącznie parametry innych komponentów lub ich zespołów (moc turbiny wiatrowej, moc zespołu prądotwórczego instalacji biogazowej).

Typową praktyką w celu zapewnienia efektywności działania instalacji fotowoltaicznej jest instalowanie mocy modułów przewyższającej moc, z jaką falowniki pozwalają oddawać energię elektryczną do sieci w stosunku 1:1,3 (a nawet 1:47⁴). Ma to szereg konsekwencji korzystnych z punktu widzenia regulacyjnego, które wymagają uwzględnienia przy ocenie skutków regulacji:

- a. **Zwiększa się efektywna ilość energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, jaką dana instalacja jest w stanie wprowadzić do sieci w warunkach znamionowych przy tym samym poziomie wsparcia**

Z perspektywy architektury polskiego systemu wsparcia, w szczególności aukcyjnego, proponowana przez nas zmiana projektowanej definicji mocy zainstalowanej pozwala na optymalizację nakładów inwestycyjnych ponoszonych na daną instalację i efektywniejsze wykorzystanie udzielonego wsparcia. Zwiększa się efektywność wykorzystania danego przyłącza – nawet przy mniej optymalnych warunkach zewnętrznych instalacja nadal może wprowadzać do sieci energię w ilości zbliżonej do przepustowości przyłącza. Innymi słowy pracuje z wydajnością odpowiadającą tak zdefiniowanej mocy zainstalowanej przez większą ilość godzin w ciągu doby.

W ten sposób regulator osiąga też lepszy efekt – w stosunku do wielkości zaangażowanych środków publicznych – poprzez szybsze osiągnięcie celów unijnych w zakresie udziału energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w zużyciu brutto energii.

Przeciwnie podejście, odwołujące się do mocy zainstalowanej modułu fotowoltaicznego, będzie powodować, że odpowiednio mniejsze będzie wykorzystanie dostępnych zdolności przyłączeniowych. Szczególnie jaskrawo widać to na przykładzie instalacji o mocy do 1 MW, uczestniczących w osobnych aukcjach. Dla tych instalacji, w typowych warunkach operacyjnych, wykorzystanie mocy spadnie z czysto teoretycznego poziomu 1 MW do rzeczywistego na poziomie poniżej 770 kW (przyjmując współczynnik 1:1,3).

³ Dane operacyjne dostarczone przez BeGreen AS, jednego z największych deweloperów instalacji fotowoltaicznych w północnej Europie, z portfelem 275 MWe instalacji w Danii. BeGreen AS rozwija projekty fotowoltaiczne w Polsce.

⁴ Skalowanie instalacji BeGreen AS przyłączonych do duńskiego systemu elektroenergetycznego.

member of  BUSINESSEUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS



b. Spójność z systemem aukcyjnym

W warunkach ustawy OZE wytwórca nie jest w stanie sprzedać w ramach systemu aukcyjnego więcej, niż ilość energii jaką może wprowadzić do sieci w granicach mocy przyłączeniowej (por. art. 73 ust. 2, art. 92 ust. 11 ustawy OZE oraz § 13 rozporządzenia Ministra Energii z 7 sierpnia 2018 r. w sprawie wymagań dotyczących sposobu obliczania, pomiarów i rejestracji ilości energii elektrycznej lub ciepła wytwarzanych w instalacjach odnawialnego źródła energii w zw. z art. 62 ustawy OZE). Stąd definiowanie mocy zainstalowanej instalacji OZE poprzez odwołanie się do mocy znamionowej nieadekwatnej do tak sparametryzowanych obowiązków wytwórców nie ma uzasadnienia z punktu widzenia celów ustawodawcy i sposobu oceny poziomu wykonania przez wytwórcę jego ustawowych obowiązków.

Z kolei odwołanie się do mocy falowników (inwerterów) oraz powiązanie mocy zainstalowanej z mocą przyłączeniową gwarantuje, że w ramach uczestnictwa w poszczególnych koszykach aukcyjnych wytwórcy będą uzyskiwać korzyści wyłącznie do poziomu uzasadnionego obiektywnymi zasadami skalowania instalacji OZE i wyłącznie w granicach, jakie ustawodawca przewidział dzieląc system aukcyjny na poszczególne koszyki. Maksymalna ilość energii objętej wsparciem nie może przekroczyć ilości wskazanej w ofercie, będącej funkcją mocy zainstalowanej danej instalacji (nie większej niż moc przyłączeniowa) i okresu pracy danej instalacji (por. art. 93 ust. 13 ustawy OZE).

c. Poprawa stabilności pracy sieci elektroenergetycznej

Przyjęcie mocy zainstalowanej elektrycznej na poziomie proponowanym w bieżącym brzmieniu projektu ustawy nowelizującej powoduje, że instalacje PV mają w praktyce ograniczoną zdolność do autonomicznej stabilizacji warunków pracy. Konieczność skalowania wielkości instalacji w stosunku do mocy modułów (współczynnik DC/AC 1:1) oznacza, że na sieć elektroenergetyczną mogą oddziaływać wszelkie wahania w zakresie nasłonecznienia (chwilowe zacienienie modułu przez chmury). Instalacja nie ma bowiem zapasu wydajności, niezbędnego do przeciwdziałania takiej zmienności (co jest prostą konsekwencją praw techniki przy prawidłowym zaprojektowaniu instalacji stosownie do narzuconych ograniczeń regulacyjnych).

Z kolei proponowana w niniejszym stanowisku zmiana definicji mocy zainstalowanej działa na rzecz takiego projektowania instalacji fotowoltaicznych, by moduły zapewniały większą elastyczność wykorzystania mocy. Z kolei za łączny poziom mocy całej instalacji i w efekcie maksymalną ilość energii, jaka w danym czasie trafia do sieci, odpowiadałyby falowniki. Wpływa to pozytywnie na pracę sieci elektroenergetycznej, do której przyłączone są tak zwymiarowane instalacje fotowoltaiczne. Moc instalacji – zgodnie z naszą propozycją zmiany tej definicji – umożliwiać ma pracę instalacji i oddawanie energii elektrycznej do sieci bez istotnych zmian w trybie ciągłym, w warunkach znamionowych.

Z kolei stabilizacja pracy sieci wpływa na optymalizację nakładów niezbędnych na jej modernizację i rozwój, a tym samym obniża systemowe koszty transformacji energetycznej. W sytuacji, w której Rada Ministrów przewiduje dalszy intensywny rozwój fotowoltaiki i innych technologii wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych, taka optymalizacja będzie istotnym skutkiem proponowanej regulacji.



LEWIATAN

Pozostawienie definicji mocy zainstalowanej instalacji OZE w brzmieniu obecnie proponowanym w ustawie nowelizującej powodować zaś będzie – z perspektywy działania sieci elektroenergetycznych – systemowe zwiększenie nakładów niezbędnych w celu integracji źródeł OZE z systemem elektroenergetycznym, a to zwiększy ogólne koszty transformacji energetycznej. Będzie to stało w sprzeczności z systemowymi celami regulacji w zakresie wspierania źródeł OZE i będzie ograniczało konkurencyjność polskiej gospodarki, która zmuszona będzie absorbować takie dodatkowe, zbędne koszty.

d. Uzasadniony interes odbiorców

Proponowana zmiana definicji przekłada się także na ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen energii elektrycznej. Jest to jeden z kluczowych celów regulacji. Instalacje fotowoltaiczne przez 98% czasu wytwarzają energię elektryczną w godzinach 8:00-20:00, tj. w szczycie zapotrzebowania na tę energię. Cena rynkowa energii elektrycznej w tych godzinach jest odpowiednio wyższa z uwagi na zwiększony popyt. Optymalizacja ilości energii elektrycznej dostarczanej w godzinach szczytowych przez instalacje fotowoltaiczne przekłada się zatem wprost na poprawę stosunku podaży energii do popytu na nią i prowadzi do sukcesywnego spadku cen energii. W związku z szybkim przyrostem ilości mikroinstalacji fotowoltaicznych przyłączonych do systemu w 2019 r. trend ten odnotował już Prezes URE.

Wszystkie powyższe czynniki powinny być należycie uwzględnione w ocenie skutków proponowanej regulacji. Przedstawione przykłady oparte o wiedzę techniczną i zasady funkcjonowania systemów elektroenergetycznych dostarczają wnioski spójne z zasadami działania polskiego systemu wsparcia (opartego o energię wprowadzaną do sieci elektroenergetycznej). Osiągnięcie fundamentalnych celów regulacji uzasadnia takie ukształtowanie definicji mocy zainstalowanej, by – bez zmiany parametrów organizacji aukcji – zwiększyć efektywność pracy urzędów technicznych, uzyskać większą efektywność zaangażowanych środków publicznych i działać systemowo na rzecz ochrony odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen energii elektrycznej oraz na rzecz optymalizacji kosztów transformacji energetycznej ponoszonych przez polskie społeczeństwo i gospodarkę. Z tych przyczyn zmiana proponowanej definicji mocy zainstalowanej elektrycznej zgodnie z niniejszym przedłożeniem jest w pełni zasadna.

Konfederacja Lewiatan, KL/398/282/DG/2020

member of 



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS

