

Warszawa, 12 grudnia 2018 r.  
KL/431/211/2350/DG/2018

Pan  
**Filip Świtą**  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Finansów

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z trwającymi pracami nad projektem ustawy o uchyleniu ustawy o specjalnym podatku węglowodorowym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (UD 454), w nawiązaniu do pisma z dnia 28 listopada 2018 r. (DD5.8212.1.2018), w załączeniu przekazuję stanowisko Konfederacji Lewiatan.

Z poważaniem,



Henryka Bochniarz  
Prezydent Konfederacji Lewiatan

W załączeniu:

Stanowisko Konfederacji Lewiatan w sprawie projektu ustawy o uchyleniu ustawy o specjalnym podatku węglowodorowym oraz o zmianie niektórych innych ustaw.



## **Stanowisko Konfederacji Lewiatan w sprawie projektu ustawy o uchyleniu ustawy o specjalnym podatku węglowodorowym oraz o zmianie niektórych innych ustaw.**

### **I. Kluczowe wnioski/postulaty**

1. Istniejące regulacje prawne oraz praktyka działania organów publicznych nie stwarzają przyjaznych warunków dla podejmowania nowych projektów górniczych. W szczególności uporządkowania i rewizji wymaga sposób obciążania finansowego działalności górniczej różnego rodzaju daninami. Analiza przeprowadzona przez Konfederację Lewiatan (dalej: KL) jednoznacznie pokazuje, że żaden nowy projekt wydobywczy w obszarze miedzi i srebra w Polsce nie jest opłacalny na skutek wprowadzenia w 2012 r. podatku od wydobycia niektórych kopalin („dalej PWK”). Przyjęta w Polsce konstrukcja podatku od wydobycia niektórych kopalin, znacznie odbiega od światowych standardów, a efektywna stawka podatku oscyluje w granicach 90%, podczas gdy w innych krajach z rozwiniętym sektorem górnictwa metali nieżelaznych wynosi około 30%. Bez znaczących zmian w polskim systemie podatkowym, ekonomiczny rozwój nowych kopalni miedzi i srebra nie nastąpi.
2. Przy obecnej wysokości oraz konstrukcji PWK w Polsce nie zostaną wybudowane jakiegokolwiek nowe kopalnie miedzi i srebra. Inwestycje takowe byłyby nieopłacalne. Jest to tym bardziej rozczarowujące, gdyż istnieje potencjał w tym zakresie. Istnieją udokumentowane lub wstępnie udokumentowane złoża, które nadawałyby się do prowadzenia działalności wydobywczej. Każda z kopalń wiąże się z nakładami w fazie inwestycji rzędu 4-5 mld dolarów amerykańskich, pozwoli utworzyć wiele setek miejsc pracy i zapewni dodatkowe przychody Skarbowi Państwa oraz samorządom lokalnym.
3. Proponujemy by w projekcie uwzględnić rozwiązania, które pozwolą na prowadzenie projektów górniczych w Polsce w sposób opłacalny. W przypadku utrzymania zasad opodatkowania wydobywania miedzi i srebra w aktualnym kształcie nie zostaną dokonane jakiegokolwiek inwestycje w nowe projekty wydobywcze, a w konsekwencji w ogólnym rozrachunku budżet państwa pozostanie stratny, gdyż pomniejszone zostaną wpływy nie tylko



z PWK, ale także CIT, PIT, VAT oraz szeregu innych danin publicznych takich jak opłaty eksploatacyjne oraz opłaty za użytkowanie górnicze.

4. Wnioskujemy o podjęcie sprawnych działań mających na celu dostosowanie polskiego modelu opodatkowania projektów górniczych do struktur obowiązujących we wiodących międzynarodowych jurysdykcjach.

## II. Uwagi ogólne do projektu

Zważając na powyższe wnosimy o wprowadzenie następujących zmian:

1. Obniżenie PWK oraz uproszczenie jego sposobu naliczania, tak by nie penalizował przedsiębiorców w związku z faktem podwyżki cen miedzi oraz by odpowiadał światowym standardom. Znaczące obniżenie podatku oraz uproszczenie sposobu jego naliczania byłoby najbardziej oczywistym krokiem w kierunku przywrócenia konkurencyjności Polski na światowej mapie wydobycia miedzi i srebra.
2. Uznanie PWK jako kosztu uzyskania przychodu w podatku dochodowym. Takowe rozwiązanie jest przyjęte na świecie i wszelkie tzw. royalties są uznawane jako koszty uzyskania przychodu, szczególnie w przypadku, gdy przy obliczeniu podatku takiego jak PWK nie bierze się pod uwagę jakichkolwiek kosztów.
3. Oparcie podatku PWK o wartość zysku ze sprzedaży gotowego produktu, a nie wydobytej rudy. Zysku obliczonego po odjęciu kosztów poszukiwania, wydobycia, amortyzacji i przetwarzania rud. W obecnej konstrukcji przedsiębiorca dokonujący wielomiliardowych nakładów, jest zobowiązany do zapłaty podatku zanim osiągnie jakikolwiek przychód, a idąc dalej jakikolwiek zysk z działalności. De facto przedsiębiorstwo z olbrzymimi stratami na starcie działalności wydobywczej jest zobowiązane do zapłaty podatku przed ich rozliczeniem.
4. W przypadku braku akceptacji ww. postulatu obowiązek podatkowy powinien powstawać w dacie sprzedaży finalnego produktu miedzi lub srebra, a nie w dacie wydobycia rudy lub uzyskania koncentratu. Pozwoli to na odroczenie terminu płatności podatku w dacie w jakim powstaje przychód ze sprzedaży, gdyż w praktyce od wydobycia rudy, poprzez jej obróbkę a następnie wytworzenie produktu finalnego mija kilka tygodni.





Ponadto dla nowych inwestycji powinny być wprowadzone zachęty inwestycyjne takie jak:

1. odroczenie lub obniżenie stawki podatku dla nowych projektów. Sugerujemy fazowanie wprowadzenia podatku dla nowego projektu umożliwiające w pierwszej kolejności odzyskanie poniesionych nakładów potrzebnych na dokonanie inwestycji. Pierwsza faza ze 100 % redukcją PWK, a następnie kolejna faza z redukcją 50% podatku PWK, tak by po 10 latach od rozpoczęcia wydobywania została objęta pełnym obciążeniem podatkowym PWK;
2. ulgi inwestycyjne i preferencyjne traktowanie niektórych kategorii wydatków (w szczególności związanych z poszukiwaniem i rozpoznawaniem). Stosowanie takich zachęt jest szczególnie pożądane w pierwszych latach od rozpoczęcia nowego projektu wydobywczego np. w okresie pierwszych 5 lat;
3. możliwość odliczenia od podatku PWK wydatków związanych z działalnością B+R, wdrożenie nowych technologii, czy ochronę środowiska.

Proponowane zmiany odpowiadają oczekiwaniom zarówno przedsiębiorców obecnie wydobywających miedź i srebro jak i tych prowadzących działalność poszukiwawczo-rozpoznawczą.

W ocenie KL reżim podatkowy, który pozwoli inwestorowi na zwrot zainwestowanego kapitału i czerpanie godziwych zysków, przy jednoczesnym uiszczaniu podatku w rozsądnej wysokości, umożliwi realizację nowych znaczących inwestycji w polskim sektorze górnictwa.

KL jest gotowa do dalszej współpracy w procesie legislacyjnym i dalszych konsultacji, w tym do przedstawienia konkretnych propozycji brzmienia przepisów.

***Konfederacja Lewiatan, KL/431/211/2350/DG/2018***

