

Warszawa, 12 grudnia 2018 r.  
KL/430/210/2170/PP/2018

Pan  
**Filip Świtła**  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Finansów

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 listopada 2018 r. znak PT1.8100.10.2017.2018.19 kierujące do konsultacji społecznych projekt z dnia 8 listopada 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy Ordynacja podatkowa oraz uwzględniając pismo z dnia 2 grudnia 2018 r. przedłużające proces konsultacji społecznych do dnia 16 grudnia 2018 r., przekazuję uwagi Konfederacji Lewiatan.

Z poważaniem,



Henryka Bochniarz  
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Załączniki:

Opinia Konfederacji Lewiatan do projektu z dnia 8 listopada 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy Ordynacja podatkowa.

member of **BUSINESSEUROPE**



**Opinia Konfederacji Lewiatan do projektu z dnia 8 listopada 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy Ordynacja podatkowa.**

Projekt z dnia 8 listopada 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy Ordynacja podatkowa [dalej: **Projekt**], zakłada wprowadzenie tzw. nowej matrycy stawek VAT. Celem zmian jest uproszczenie systemu stawek podatku VAT, który obecnie jest bardzo rozbudowany i skomplikowany. Wprowadzona ma zostać Wiążąca Informacja Stawkowa (WIS), która ułatwi przedsiębiorcom uzyskanie informacji o właściwej stawce VAT. Zgodnie z uzasadnieniem proponowane zmiany nie mają charakteru fiskalnego, ich wprowadzenie ma być neutralne dla budżetu, przedsiębiorców i konsumentów. W ocenie Konfederacji Lewiatan proponowane zmiany są istotne i co do zasady korzystne dla przedsiębiorców, którzy dzisiaj muszą poświęcić wiele pracy i zasobów, aby zastosować właściwą stawkę podatku VAT. Niemniej jednak w przedstawianej ocenie poza uwagami o charakterze legislacyjnym zwracamy uwagę, że niektóre zmiany dotyczące wysokości stawek mogą istotnie niekorzystnie wpłynąć na przedsiębiorców, na konsumentów, a przede wszystkim na rynek dostawców płodów rolnych.

### **1. Wiążąca Informacja Stawkowa**

Projekt zakłada, że przedmiotem wniosku o wydanie Wiążącej Informacji Stawkowej (WIS) będzie mógł być jeden towar albo usługa. Biorąc pod uwagę, że od wielu lat źródłem wątpliwości oraz sporów pomiędzy podatnikami i organami podatkowymi jest zagadnienie świadczeń kompleksowych, uważamy że nowe regulacje powinny umożliwiać podatnikom również składanie wniosków w sytuacjach, w których wystąpi więcej niż jeden towar/usługa oraz kombinacje towaru i usługi, tj. kwalifikacja tzw. zestawów pod kątem ich jednolitej klasyfikacji i opodatkowania lub odrębnej klasyfikacji i odrębnego opodatkowania. W przeciwnym wypadku wątpliwości będzie rodzić czy przykładowo operator sprzedający telefon z ładowarką (w zestawie) będzie uprawniony do wystąpienia z wnioskiem o WIS skoro wniosek dotyczy zasadniczo 2 towarów, podobna sytuacja będzie miała miejsce w przypadku usług, które mogą być opodatkowane obniżoną stawką VAT, w ramach których będzie również miała miejsce dostawa towaru opodatkowana stawką podstawową.

Projekt zakłada uprawnienie dla Ministra Finansów do wyznaczenia jako właściwego do wydawania WIS dyrektora izby administracji skarbowej albo jako właściwych dyrektorów izb administracji skarbowej. Powyższe oznacza, że w przypadku realizacji scenariusza, w ramach którego Minister Finansów wyznaczy większą liczbę dyrektorów, każdy z nich niezależnie będzie zobligowany do publikacji wydanych WIS na swojej stronie BIP (art. 41j ust. 1). Uwzględniając taką możliwość WIS powinny być publikowane w jednym miejscu, co umożliwi lepsze zarządzanie tą informacją, efektywniejszą wymianę informacji oraz zdecydowanie łatwiejszy sposób dotarcia do nich.

Postulujemy także wprowadzenie instytucji WIS ogólnych, które wydawane będą dla „typowych” towarów.



## 2. Stawka VAT dotycząca audiobooków w okresie od 1 kwietnia do 31 grudnia 2019 r.

W obecnym stanie prawnym dostawa książek drukowanych, oznaczonych symbolami ISBN i wytwarzanych metodami poligraficznymi jest opodatkowana stawką 5% VAT na podstawie art. 42 ust. 2a w zw. z poz. 32 załącznika nr 10 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług<sup>1</sup> [dalej: **ustawa o VAT**]. Z tej samej stawki korzystają, na podstawie poz. 33 załącznika nr 10 do ustawy o VAT, „Książki wydawane na dyskach, taśmach i innych nośnikach oznaczone stosowanymi na podstawie odrębnych przepisów symbolami ISBN” – audiobooki.

Jak natomiast wynika z art. 4 ust. 1 Projektu, w okresie od dnia 1 kwietnia 2019 r. do dnia 31 grudnia 2019 r., stawka 5% VAT ma znaleźć zastosowanie do dostawy:

„1) książek, gazet, obrazków i pozostałych wyrobów przemysłu poligraficznego, drukowanych; manuskryptów, maszynopisów i planów (CN ex 49) – wyłącznie towarów objętych następującymi CN:

a) książki, broszury, ulotki i podobne materiały, drukowane, nawet w pojedynczych arkuszach (CN 4901),

b) książki dla dzieci, obrazkowe, do rysowania lub kolorowania (CN 4903),

c) nuty drukowane lub w rękopisie, nawet ilustrowane lub oprawione (CN 4904),

d) mapy i mapy hydrograficzne lub podobne mapy wszelkich rodzajów, włączając atlasy, mapy ściennie, plany topograficzne i globusy, drukowane (CN 4905);

2) publikacji w formie elektronicznej zawierających treści, o których mowa w pkt 1”.

Natomiast w przytoczonym przepisie art. 4 ust. 1 Projektu brakuje wzmianki o audiobookach, choć wprost wskazano książki publikowane w formie elektronicznej – tzw. ebooki. Z kolei zgodnie z załącznikiem nr 2 do Projektu, od 1 stycznia 2020 r. stawka 5% VAT znajdzie zastosowanie do transakcji dotyczących następujących towarów:

	CN	Pozostałe towary
18	ex 49	Książki, gazety, obrazki i pozostałe wyroby przemysłu poligraficznego, drukowane; manuskrypty, maszynopisy i plany – wyłącznie towary objęte następującymi CN:  1) 4901 Książki, broszury, ulotki i podobne materiały, drukowane, nawet w pojedynczych arkuszach,  2) 4903 Książki dla dzieci, obrazkowe, do rysowania lub kolorowania,

<sup>1</sup> Tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2174.



		<p>3) 4904 Nuty drukowane lub w rękopisie, nawet ilustrowane lub oprawione,</p> <p>4) 4905 Mapy i mapy hydrograficzne lub podobne mapy wszelkich rodzajów, włączając atlasy, mapy ściennie, plany topograficzne i globusy, drukowane</p>
19	ex 8523	Dyski, taśmy, półprzewodnikowe urządzenia pamięci trwałej, "karty inteligentne" i inne nośniki do rejestrowania dźwięku lub innych zjawisk, nawet nagrane, włączając matryce i wzorce do produkcji dysków, ale wyłączając produkty objęte działem 37 – wyłącznie publikacje zawierające treści, o których mowa w poz. 18

W świetle okoliczności, że od 1 stycznia 2020 r. planowane jest stosowanie stawki 5% VAT dla audiobooków, **niezrozumiałe jest pominięcie tego rodzaju produktów w przepisach, które mają obowiązywać od 1 kwietnia do 31 grudnia 2019 r.** Postulujemy dodanie w art. 4 ust. 1 Projektu pkt 3 o treści „*publikacji na dyskach, taśmach i innych nośnikach (CN 8523) zawierających treści, o których mowa w pkt 1.*”. Należy zauważyć, że audiobooki są obecnie najpopularniejszą formą dostępną dla osób niewidomych i z zaburzeniami wzroku.

### 3. Stawka VAT dla książek, czasopism i innych wydawnictw od 1 kwietnia do 31 grudnia 2019 r.

Naszym zdaniem ze względu na ujęcie w Projekcie przepisów określających zakres zastosowania stawki 5% dla książek i podobnych wydawnictw (art. 4 ust. 1 Projektu) oraz stawki 8% do gazet, dzienników i czasopism (art. 4 ust. 2 Projektu) oraz nieuchylenie odpowiadających im przepisów załącznika nr 3 i załącznika nr 10 do ustawy o VAT, powstają wątpliwości co zakresu stosowania stawek obniżonych dla tych wydawnictw w okresie od 1 kwietnia do 31 grudnia 2019 r.

Dlatego też postulujemy o dodanie w art. 1 Projektu następujących punktów: „19) w załączniku nr 3 uchyla się poz. 72 – poz. 75” oraz „20) w załączniku nr 10 uchyla się poz. 32 i poz. 33”.

Postulujemy również wprowadzenie tej zmiany łącznie ze zmianą dotyczącą opodatkowania audiobooków (pkt. 1).

### 4. Stawka VAT dla gazet i czasopism od 1 stycznia 2020 r. – oczywista omyłka

- a) Według poz. 17 załącznika nr 1 do Projektu, od 1 stycznia 2020 r. stawka 8% VAT znajdzie zastosowanie transakcji dotyczących następujących towarów:



	CN	Pozostałe towary
17	4902	Gazety, dzienniki i czasopisma, nawet ilustrowane lub zawierające materiały reklamowe – z wyłączeniem materiałów, które w całości lub w przeważającej mierze służą celom reklamowym
	PKWiU	Usługi (grupa usług)
71	bez względu na PKWiU	Publikacje w formie elektronicznej zawierające treści, <u>o których mowa w poz. 16</u>

W naszej ocenie, w treści poz. 71 załącznika nr 2 do Projektu znalazła się oczywista omyłka, ponieważ powinien odwoływać się do poz. 17, a nie do poz. 16.

- b) Według poz. 53 załącznika nr 1 do Projektu, od 1 stycznia 2020 r. stawka 8% VAT znajdzie zastosowanie do świadczenia usług objętych PKWiU 2015 ex 91.01 – „Usługi bibliotek i archiwów – wyłącznie w zakresie wypożyczania wydawnictw wymienionych w pozycji 16 i 70 oraz w pozycjach 18 – 19 i 23 załącznika nr 10”.

Tymczasem wskazane pozycje załącznika nr 1 do Projektu obejmują odpowiednio:

	CN	Towary związane z ochroną zdrowia
16	bez względu na CN	Środki odkażające o właściwościach bakteriobójczych, grzybobójczych i wirusobójczych, mające zastosowanie wyłącznie w ochronie zdrowia, na które zostało wydane pozwolenie tymczasowe albo dokonany wpis do rejestru produktów biobójczych w rozumieniu przepisów ustawy o produktach biobójczych
	PKWiU	Usługi (grupa usług)
70	bez względu na PKWiU	Odpłatność za przewóz podręcznego bagażu, realizowany łącznie z przewozem pasażera przy świadczeniu usług, o których mowa w poz. 36 – 37 i 39



Poz. 53 załącznika nr 1 do Projektu powinna odsyłać do poz. 17 i 71 tego załącznika, czyli do:

	CN	Pozostałe towary
17	4902	Gazety, dzienniki i czasopisma, nawet ilustrowane lub zawierające materiały reklamowe – z wyłączeniem materiałów, które w całości lub w przeważającej mierze służą celom reklamowym
	PKWiU	Usługi (grupa usług)
71	bez względu na PKWiU	Publikacje w formie elektronicznej zawierające treści, o których mowa w poz. 16

#### 5. Wyłączenie zwolnienia, o którym mowa w art. 43 ust. 1 pkt 36 – oczywista omyłka

W przepisie odwołującym się do ograniczenia zwolnienia z VAT usług w zakresie wynajmowania lub wdzierżawiania nieruchomości o charakterze mieszkalnym lub części nieruchomości, na własny rachunek, wyłącznie na cele mieszkaniowe, zmianie ulega pozycja załącznika do której odwołuje się przepis „w art. 43 w ust. 20 wyrazy „poz. 163” zastępuje się wyrazami „poz.45”. Wydaje mi się, że powinno być „poz. 46”.

Załącznik nr 1

Wykaz towarów i usług opodatkowanych stawką podatku w wysokości 7%

46	55	Usługi związane z zakwaterowaniem
----	----	-----------------------------------

#### 6. Stawka VAT dla produktów leczniczych

Jak wynika z poz. 15 załącznika nr 1 do Projektu, od 1 stycznia 2020 r. zakres zastosowania obniżonej stawki VAT dla produktów leczniczych ma być uregulowany następująco:



	CN	Towary związane z ochroną zdrowia
15	bez względu na CN	Produkty lecznicze – z wyłączeniem produktów leczniczych weterynaryjnych – dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z przepisami Prawa farmaceutycznego oraz te, które uzyskały pozwolenie wydane przez Radę Unii Europejskiej lub Komisję Europejską

Naszym zdaniem należy pozytywnie ocenić połączenie w jednej pozycji załącznika dotychczasowej treści dwóch pozycji obecnie obowiązującego załącznika nr 3 do ustawy o VAT (poz. 88 i 89) - w zakresie obu sposobów uzyskania pozwolenia na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego. Sprzyja to przejrzystości stosowania regulacji.

Natomiast wyłączenie z zakresu stosowania obniżonej stawki produktów leczniczych weterynaryjnych poprzez wprowadzenie zapisu „z wyłączeniem produktów leczniczych weterynaryjnych” jest zupełnie niezrozumiałe.

Przed wszystkim nie jest znana przyczyna takiego wyłączenia – brak jest odniesienia się w uzasadnieniu do tej zmiany, trudno zatem ocenić czy przesłanki do podwyższenia stawki na produkty lecznicze weterynaryjne znajduje racjonalne uzasadnienie.

Ustawodawca nie wymienia tej podwyższonej stawki podatkowej wśród przedstawionych w uzasadnieniu na str. 4 i 5 pozycji, w stosunku do których podwyższa się stawkę opodatkowania. Ustawodawca wskazuje w uzasadnieniu, że „*przedmiotowy projekt zakłada również utrzymanie w zasadniczo niezmiennym zakresie stawki VAT w wysokości 8% na: drewno opałowe, towary i usługi zwykle wykorzystywane w produkcji rolniczej (zwierzęta gospodarskie, nasiona, nawozy i środki ochrony roślin, sznurek do maszyn rolniczych) oraz towary i usługi związane z ochroną zdrowia (wyroby medyczne, **produkty lecznicze**, środki odkażające).*”

Poprzez wyłączenie z zakresu stosowania obniżonej stawki leków leczniczych dochodzi jednak do zasadniczej zmiany zakresu stosowania stawki obniżonej, co powoduje rozdzźwięk między deklaracją wynikającą z uzasadnienia a treścią projektowanego przepisu. Deklarowany przez ustawodawcę cel matrycy stawek jest opisany na str. 4 uzasadnienia: „*podkreślić należy, że planowane zmiany nie mają celu fiskalnego, natomiast mają uprościć system i zdecydowanie ograniczyć niekonsekwencje w stosowaniu stawek VAT – uporządkowane stawki obniżone będą miały budżetowo neutralny charakter, a uproszczenie stawek dać impuls prorozwojowy.*”

Wyłączenie z zakresu stosowania obniżonej stawki produktów leczniczych weterynaryjnych jest przykładem, że mimo deklaracji, rzeczywisty cel – przynajmniej tej - zmiany ma wymiar fiskalny.

Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami, dostawa produktów leczniczych weterynaryjnych, których dopuszczenie do obrotu następuje co do zasady w sposób tożsamy jak produktów leczniczych przeznaczonych dla ludzi, objęta jest obniżoną stawką VAT.



Wskazana zmiana mogłaby być uzasadniona „porządkującym” charakterem „matrycy stawek VAT” gdyby można ją było wywieść z chęci dostosowania polskich przepisów do brzmienia dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej<sup>2</sup> [dalej: **Dyrektywa VAT**]. Tymczasem, załącznik III do Dyrektywy VAT przewiduje możliwość zastosowania obniżonej stawki również do leków weterynaryjnych.

Załącznik III do Dyrektywy VAT zawierający wykaz dostaw towarów i świadczenia usług, do których można zastosować stawki obniżone (o których mowa w art. 98 Dyrektywy VAT) **wymienia produkty farmaceutyczne** zwykle stosowane dla ochrony zdrowia, zapobiegania chorobom **oraz do celów medycznych i weterynaryjnych**, łącznie z produktami używanymi do celów antykoncepcyjnych oraz higieny osobistej. Dyrektywa VAT zatem zezwala na stosowanie stawki obniżonej do dostawy produktów leczniczych weterynaryjnych, z czego korzysta szereg państw członkowskich. Ma to duże znaczenie dla nabywców produktów leczniczych weterynaryjnych (hodowcy, rolnicy ryczałtowi, osoby fizyczne - posiadacze zwierząt domowych).

Wobec czego postulujemy usunięcie z poz. 15 załącznika nr 1 do Projektu sformułowania „z wyłączeniem produktów leczniczych weterynaryjnych”.

#### 7. Stawka VAT na napoje zawierające co najmniej 20% soku owocowego lub warzywnego

Propozycja podwyższenia z 5% do 23% stawki podatku od towarów i usług (VAT) na napoje bezalkoholowe – niegazowane, w których udział masowy soku owocowego, warzywnego lub owocowo-warzywnego wynosi nie mniej niż 20% składu surowcowego oceniamy zdecydowanie negatywnie.

Proponowana zmiana, zakładająca podwyższenie stawki VAT na wszelkie napoje, z wyjątkiem soków 100%, **jest niekorzystna dla polskich producentów nektarów i napojów owocowych oraz owocowo-warzywnych, niekorzystnie wpłynie na kształtowanie prawidłowych nawyków żywieniowych Polaków, ale przede wszystkim uderzy w interesy polskiego sadownictwa, które stanowi zaplecze przemysłu spożywczego.** Obowiązująca w Polsce od wejścia w życie ustawy o podatku od towarów i usług stawka preferencyjna VAT (początkowo wynosząca 7%, obecnie 5%) na napoje zawierające co najmniej 20% soku owocowego lub warzywnego (dalej zbiorczo: „napój owocowy”, odróżnieniu od „napoju bezalkoholowego”, zawierającego mniej niż 20% soku) spowodowała wyjątkowy rozwój rynku nektarów i napojów owocowych w naszym kraju na tle innych krajów europejskich. Skutkiem tego jest również fakt, że przeciętna zawartość soku w napojach owocowych w Polsce jest znacząco wyższa niż w innych krajach europejskich, w których dominuje spożycie napojów bezalkoholowych gazowanych. Jest ono w tych krajach znacznie wyższe niż spożycie tego typu napojów w naszym kraju.

Wskazujemy, że „nektary owocowe” to napoje zawierające większą ilość soku owocowego, przeciętnie ok. 50%, które zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi i krajowymi o jakości handlowej soków i nektarów owocowych nie mogą zawierać pewnych dodatków dozwolonych dla napojów.

<sup>2</sup> Dz. Urz. UE L z 2006 r. Nr 347, s. 1 ze zm.

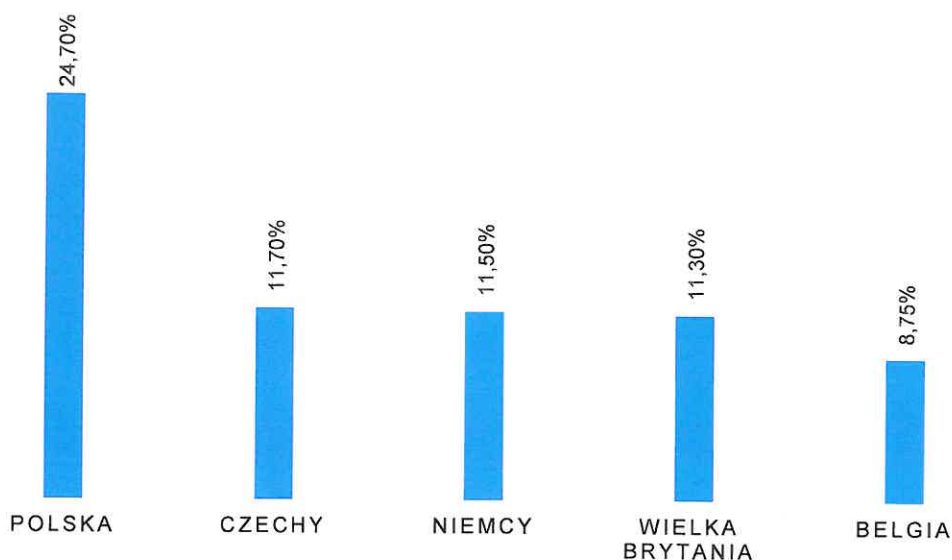




W naszej ocenie wprowadzenie wyższej stawki VAT na napoje i nektary owocowe spowoduje następujące skutki:

- a) Zmianę struktury spożycia nektarów i napojów z owoców i warzyw poprzez zmniejszenie o 30-50% na rzecz tańszych napojów, w szczególności napojów gazowanych, o niższej wartości odżywczej.

Poniższy wykres ilustruje spożycie nektarów i napojów owocowych w Polsce i w innych krajach europejskich.



Wykres nr 1. Struktura zużycia nektarów i napojów owocowych w różnych państwach, dane procentowe opracowane na podstawie raportu o spożyciu napojów w litrach per capita w 2017 r, źródło: Canadean,

Na podstawie dostępnych danych można też ustalić, że w krajach europejskich dominuje **spożycie napojów bezalkoholowych gazowanych, które jest znacznie wyższe niż spożycie tego typu napojów w Polsce**, wynoszące ok. 57,9%, podczas gdy w Niemczech stanowią one ok. 72,8% ogólnego spożycia napojów, w Wielkiej Brytanii ok. 75,2%, w Czechach ok. 80,8%, a w Belgii ok. 78,8% (źródło: Canadean, dane dot. 2017 r.).

- b) Obniżenie jakości oferowanych na polskim rynku napojów poprzez zmniejszenie zawartości soku do poziomu porównywalnego ze średnią europejską, tj. z poziomu co najmniej 20% do poziomu ok. 10%, a więc zmniejszenie tej zawartości o ok. 50%), a tym samym wyeliminowanie z tych produktów cennych składników spożywczych (błonnik, naturalne witaminy i minerały). Nieopłacalna stanie się także produkcja tradycyjnych i cennych żywieniowo produktów, takich jak nektar z czarnych porzeczek, nektar z aronii. Z owoców tych, z uwagi na wysoką kwasowość, nie można wyprodukować soku 100% bez dodatku cukru.

- c) Powyższe spowoduje ograniczenie zapotrzebowania przemysłu na owoce i warzywa z polskich upraw do produkcji nektarów i napojów owocowych o ok. 75%. Według aktualnych danych ilość skupywanych owoców i warzyw, spadnie o ok. 190.000 ton, z czego 123.500 ton przypadnie na jabłka. Wobec istniejących problemów ze sprzedażą płodów rolnych, w tym zwłaszcza jabłek, spowodowanych ogromną nadprodukcją, z uwagi na obowiązujące embargo i nadal niemożliwy bezpośredni eksport jabłek do Rosji, z uwagi na konkurencję tańszych owoców z Chin, Iranu i Turcji oraz brak możliwości eksportu do Azji, zagospodarowanie każdej tony owoców powinno być priorytetem Rządu.
- d) Wzmocnienie trendu wprowadzania napojów o obniżonej zawartości soku ze sztucznymi dodatkami i zatrzymanie trendu prozdrowotnego polegającego na podnoszeniu przez producentów w ostatnich latach zawartości soku w napojach, co pozwala na obniżanie dodatku cukru, celem wykonania zaleceń Unii Europejskiej i krajowych w zakresie poprawy jakości żywności i wali z otyłością. Tego typu innowacyjne działanie, w kontekście podniesienia stawki VAT, stanie się dla polskich producentów całkowicie nieopłacalne.
- e) Proponowana nowelizacja zahamuje działalność projektową i innowacyjną w zakresie poszukiwania składników i receptur dla napojów opartych o naturalne, bardzo wartościowe produkty o obniżonej kaloryczności, jak np. warzywa, zioła i inne surowce roślinne. Takie surowce są dużo droższe i dodatkowe zwiększenie ich ceny w wyniku podwyższenia VAT może być znaczącą barierą dla producentów.

Podkreślamy także, że wyłączenie z zakresu stosowania obniżonej stawki dla nektarów i soków owocowych dochodzi do zasadniczej zmiany zakresu stosowania stawki obniżonej, co powoduje rozdźwięk między deklaracją wynikającą z uzasadnienia a treścią projektowanego przepisu. Deklarowany przez ustawodawcę cel matrycy stawek jest opisany na str. 4 uzasadnienia: „*podkreślić należy, że planowane zmiany nie mają celu fiskalnego, natomiast mają uprościć system i zdecydowanie ograniczyć niekonsekwencje w stosowaniu stawek VAT – uporządkowane stawki obniżone będą miały budżetowo neutralny charakter, a uproszczenie stawek dać impuls prorozwojowy.*”

W związku z powyższym wnosimy o odstąpienie od podwyższenia stawki VAT na napoje owocowe z zawartością soku owocowego lub warzywnego co najmniej 20%, z uwagi na wskazane wyżej niekorzystne skutki dla krajowego przetwórstwa owocowego, rolnictwa oraz zdrowego żywienia konsumentów. Wnosimy w szczególności, by w załączniku nr 2 do projektowanej ustawy, określającym treść załącznika nr 10 „Wykaz towarów i usług opodatkowanych stawką podatku w wysokości 5%”, w części „Towary spożywcze” pozycja 17 otrzymała następującą treść:

<b>17</b>	<b>ex 2202</b>	<p>Wyłącznie produkty:</p> <p>1) jogurty, maślanki, kefiry, mleko – z wyłączeniem produktów zawierających kawę oraz jej ekstrakty, esencje lub koncentraty,</p>
-----------	----------------	---



		<p>2) soki owocowe, warzywne i owocowo-warzywne, bez dodatku wody, chyba że dodanie wody ma na celu odtworzenie udziału wody usuniętej w procesie zagęszczania soku,</p> <p>3) <b>pozostałe napoje bezalkoholowe - wyłącznie niegazowane napoje w których udział masowy soku owocowego, warzywnego lub owocowo-warzywnego wynosi nie mniej niż 20% składu surowcowego</b></p> <p>4) preparaty do początkowego żywienia niemowląt, w tym mleko początkowe, preparaty do dalszego żywienia niemowląt, w tym mleko następne, mleko i mleko modyfikowane dla dzieci, dietetyczne środki spożywcze specjalnego przeznaczenia medycznego – o których mowa w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2018 r. poz. 1541)</p>
--	--	---

#### 8. Owoce morza - wyłączenie ze stawki obniżonej

Również negatywnie oceniamy podwyższenie stawki VAT na owoce morza (CN 0306- CN 0308). Wyłączenie to niepotrzebnie komplikuje system VAT. Jest sprzeczne z przyjętą w projekcie i słuszną zasadą uproszczenia zasad stosowania stawek obniżonych. Biorąc pod uwagę rosnącą powszechność owoców morza wśród konsumentów w Polsce (związanych również ze spadkiem ich cen i dostępnością w sklepach typu dyskonty czy hipermarkety), trudno uznać, że jest to produkt luksusowy skierowany do wąskiej grupy najzamożniejszych konsumentów (co ewentualnie mogłoby uzasadniać stosowanie wyższej stawki VAT, choć takie kryterium nie jest przecież stosowane w przypadku innych, ewidentnie luksusowych produktów spożywczych). Również warto zauważyć, że konsumpcja owoców morza jest generalnie korzystna dla zdrowia. Stąd trudno zgodzić się, że stworzony dla owoców morza wyjątek w opodatkowaniu VAT ma racjonalne podstawy.

**Konfederacja Lewiatan, KL/430/210/2170/PP/2018**

