

**Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 - 2020**  
**Kryteria wyboru projektów**

**Kryteria formalne****Kryteria formalne - wniosek**

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie

**Kryteria formalne - wnioskodawca**

- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie
- Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru

**Kryteria formalne - projekt**

- Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia
- Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania
- Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013

**III. Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach**

Numer działania/ Poddziałania	Nazwa działania	
3.2	Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R	<p><b><u>Poddziałanie 3.2.1</u></b>  <b><u>Badania na rynek</u></b></p> <p><b>Kryteria formalne specyficzne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca posiada status MŚP</li> </ul> <p><b>Kryteria merytoryczne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych (<i>punktacja 0 lub 1</i>)</li> <li>• Przygotowanie do realizacji projektu (<i>punktacja 0 lub 1</i>)</li> <li>• Wydatki w ramach projektu są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu (<i>punktacja 0 lub 1</i>)</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"><li>• Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu (<i>punktacja 0 lub 1</i>)</li><li>• Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu (<i>punktacja 0 lub 1</i>)</li><li>• Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 (<i>punktacja 0 lub 1</i>)</li><li>• Projekt ma pozytywny wpływ na politykę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (<i>punktacja 0 lub 1</i>)</li><li>• Innowacyjność produktu (<i>punktacja 0,1,2,3,4 lub 5</i>)</li><li>• Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu (<i>punktacja 0,1,2 lub 3</i>)</li><li>• Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (<i>punktacja 0 lub 1</i>)</li><li>• Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego (<i>punktacja 0 lub 1</i>)</li></ul>
<p>Na ocenie punktowej można uzyskać maksymalnie 17 pkt.*</p> <p>W punktowanych kryteriach z wyjątkiem kryteriów „Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację”, „Wnioskodawca jest członkiem klastra posiadającego status Krajowego Klastra Kluczowego” oraz „Innowacyjność produktu” trzeba uzyskać min. 1 pkt, żeby móc uzyskać rekomendację do dofinansowania. W kryterium „Innowacyjność produktu” trzeba uzyskać min. 2 pkt, żeby móc uzyskać rekomendację do dofinansowania.</p> <p>Żeby uzyskać dofinansowanie należy uzyskać łącznie co najmniej <b>13 punktów*</b>.</p> <p>* - w przypadku, gdy do dnia ogłoszenia konkursu lista Krajowych Klastrow Kluczowych nie zostanie opublikowana kryterium „Wnioskodawca jest członkiem klastra posiadającego status Krajowego Klastra Kluczowego” nie będzie podlegać ocenie w ramach konkursu. W związku z tym w konkursie będą obowiązywać następujące zasady:</p> <p>Na ocenie punktowej można uzyskać maksymalnie <b>16 pkt.</b></p> <p>W punktowanych kryteriach z wyjątkiem kryterium „Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację” trzeba uzyskać min. 1 pkt, żeby móc uzyskać rekomendację do dofinansowania. W kryterium „Innowacyjność produktu” trzeba uzyskać min. 2 pkt, żeby móc uzyskać rekomendację do dofinansowania.</p> <p>Żeby uzyskać dofinansowanie należy uzyskać łącznie co najmniej <b>12 pkt.</b></p> <p><b>Kryteria rozstrzygające:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>I. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Innowacyjność produktu”.</li><li>II. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów oraz jednakowej liczby punktów w kryterium „Innowacyjność produktu” wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu”.</li><li>III. W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) określa się na podstawie różnicy</li></ol>		

między maksymalną możliwą intensywnością dofinansowania projektu w części inwestycyjnej objętej regionalną pomocą inwestycyjną (zgodnie z mapą pomocy regionalnej) a intensywnością wnioskowaną: wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, w których ta różnica jest większa.

- IV. W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) ustala się według stopy bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt (na podstawie danych GUS „Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów” stan na koniec miesiąca poprzedzającego okres sześciu miesięcy poprzedzających ogłoszenie konkursu na podstawie wskaźnika „Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w %”). Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, których lokalizacja znajduje się w powiecie o wyższej stopie bezrobocia.

#### Kryteria formalne – wniosek

Lp.	Nazwa Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagana ocena
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono we właściwej Instytucji w odpowiedzi na ogłoszony konkurs, o którym mowa w art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.	TAK/NIE	TAK
2.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie	Wniosek został złożony z zachowaniem terminu, o którym mowa w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE	TAK

#### Kryteria formalne – wnioskodawca

Lp.	Nazwa Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagana ocena
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie	W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w: – art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym	TAK/NIE	TAK

		<p>wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</li> <li>– przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju;</li> <li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020</li> </ul> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu);</li> <li>– na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.</li> </ul> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych.</p>		
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej	Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:	TAK/NIE	TAK

2 czerwca 2015 r.

	Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru	<ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>- w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</li> </ul>		
<b>Kryteria formalne – projekt</b>				
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa Kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Sposób oceny</b>	<b>Wymagana ocena</b>
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Z informacji zawartych we Wniosku o dofinansowanie wynika, że miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE	TAK
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR	Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). Dodatkowo, okres realizacji projektu nie przekracza 3 lat.	TAK/NIE	TAK
3.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	<p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia ..... 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020;</li> <li>- w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108</li> </ul>	TAK/NIE	TAK

		<p>Traktatu);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</li> </ul> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikacje kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p>		
4.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	Na podstawie informacji zawartych we wniosku dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE	TAK
5.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania	<p>Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z progami:</p> <p>Minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu: 10 mln PLN;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maksymalna wielkość kosztów kwalifikowanych projektu: 50 mln EUR;</li> <li>- Maksymalna wartość dofinansowania: 20 mln PLN;</li> </ul> <p>w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych na eksperymentalne prace rozwojowe: 1 mln PLN.</li> </ul> <p>Eksperymentalne prace rozwojowe dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimum – nie dotyczy</li> <li>• Maksimum – 450 tys. PLN</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych na doradztwo: 1 mln PLN</li> </ul> <p>Część doradcza dofinansowanie:</p>	TAK/NIE	TAK

2 czerwca 2015 r.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimum – nie dotyczy</li> <li>• Maksimum – 500 tys. PLN</li> </ul> <p>– Intensywność wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Na eksperymentalne prace rozwojowe – max 45% kosztów kwalifikowanych</li> <li>• Na część doradczą – max 50% kosztów kwalifikowanych</li> <li>• Na część inwestycyjną – zgodnie z mapą pomocy regionalnej</li> </ul>		
6.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	<p>Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na zasadę, o której mowa powyżej. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.</p>	TAK/NIE	TAK
<b>Kryteria formalne specyficzne</b>				
Lp.	Nazwa Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagana ocena
1.	Wnioskodawca posiada status MŚP	Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06. 2014 r.).	TAK/NIE	TAK
<b>Kryteria merytoryczne</b>				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny	Wymagane minimum punktowe

1.	Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych	<p>Ocenić podlega, czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie. Przeprowadzone prace badawczo-rozwojowe muszą mieć kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu(wyrobu lub usługi).</p> <p>We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca musi zawrzeć informacje dotyczące zakresu i terminu przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych, zakresu prac wykonanych samodzielnie lub zleconych zewnętrznym podmiotom, rodzajów i poziomu wydatków poniesionych w związku z prowadzonymi pracami. Wnioskodawca musi dołączyć kopie dokumentów potwierdzających przeprowadzenie prac B+R (np. kopie umów z wykonawcami, kopie dokumentów księgowych).</p> <p>Wnioskodawca musi także określić i opisać wyniki przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych, ich formę, sposób uwzględnienia w aktywach firmy, sposób zabezpieczenia praw własności intelektualnej. Kwestie praw własności intelektualnej muszą być uregulowane prawnie. Wnioskodawca musi dołączyć kopie dokumentacji potwierdzającej wskazane aspekty.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt –projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie lub projekt dotyczy wdrożenia prac badawczo-rozwojowych, ale nie mają one kluczowego znaczenia dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) lub kwestie praw własności intelektualnej nie są uregulowane prawnie.</p> <p>1 pkt – projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie oraz mają one kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) oraz kwestie praw własności intelektualnej są uregulowane prawnie.</p>	0 lub 1	1
----	---	--	---------	---



2.	Przygotowanie projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. spójność i przygotowanie projektu (wiarygodność przedstawionych danych, realistyczny harmonogram projektu, uwzględniający uzyskanie niezbędnych dokumentów administracyjnych, w tym koncesji czy pozwoleń);</li> <li>2. ryzyko projektu (wnioskodawca dokonał rzetelnej analizy ryzyka i przewidział działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka);</li> <li>3. zasoby techniczne i kadrowe wnioskodawcy do realizacji projektu (wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji);</li> <li>4. zaangażowanie kadry zarządzającej w realizację projektu: doświadczenie kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania projektem (ścieżka decyzyjna).</li> </ol> <p>W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt nieprzygotowany lub ryzyko projektu podważa możliwość jego realizacji lub posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby wnioskodawcy są niewystarczające do realizacji projektu; brak informacji/danych lub przedstawione informacje/dane niespójne lub niewiarygodne;</p> <p>1 pkt – projekt dobrze przygotowany: przedstawione informacje/dane spójne i wiarygodne, wnioskodawca dysponuje zasobami odpowiednimi do realizacji projektu (w tym kadrą zarządzającą), ryzyko zostało rzetelnie zanalizowane, projekt jest już gotowy do realizacji bądź realizacja projektu uzależniona jest od uzyskania dodatkowych dokumentów takich jak: pozwolenia (np. na budowę), koncesje, dokumentacje (np. dokumentację środowiskową), które wnioskodawca już posiada lub wnioskodawca jeszcze nie uzyskał, ale przedstawił realny harmonogram ich pozyskania.</p>	0 lub 1	1
3.	Wydatki w ramach projektu są	Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane	0 lub 1	1

	racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu	<p>do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania. Jeżeli w projekcie przewidziano także prace rozwojowe i doradztwo, w ramach kryterium zostanie sprawdzone, czy wydatki z nimi związane są niezbędne do realizacji projektu.</p> <p>Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności/potrzeb inwestycyjnych. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.</p> <p>Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym wdrożeniem wyników prac badawczo-rozwojowych.</p> <p>Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.</p> <p>Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków kwalifikowalnych zgodnie z progami procentowymi określonymi w Regulaminie Komisji Oceny Projektów.</p> <p>Dokonanie korekty powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie Komisji Oceny Projektów oznacza niespełnienie kryterium.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – wydatki nie są racjonalne i uzasadnione, oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie Komisji Oceny Projektów;</p>		
--	--	---	--	--

		1 pkt – wydatki są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione.		
4.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu	<p>Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca podając wskaźniki musi wskazać, na podstawie jakich danych je skonstruował, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu;</p> <p>1 pkt – wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.</p>	0 lub 1	1
5.	Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania całości wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych za ostatnie dwa lata obrotowe oraz w prognozach finansowych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej oraz dołączonych kopii dokumentów potwierdzających zapewnienie finansowania.</p>	0 lub 1	1

		<p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie zapewnia finansowania projektu;</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu.</p>		
6.	Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014	<p>Zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana MSP na dowolną formę inwestycji początkowej, tj. jedną z następujących form:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,</li> <li>– inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,</li> <li>– inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,</li> <li>– inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.</li> </ul> <p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych;</li> <li>– w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</li> </ul> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – kryterium niespełnione;</p> <p>1 pkt – kryterium spełnione.</p>	0 lub 1	1

7.	<p>Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013</p>	<p>Ocenić podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Uznaje się, że pozytywny wpływ mają projekty, w ramach których realizowana jest przynajmniej jedna z zasad 4R (<i>reduce, reuse, recycle, repair</i>) gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>reduce</i> dotyczy redukcji ilości opakowań i odpadów,</li> <li>– <i>reuse</i> oznacza możliwość użycia w produkcji surowców przetworzonych oraz możliwości wielokrotnego użycia produktów,</li> <li>– <i>recycle</i> oznacza możliwość przetwarzania opakowań i odpadów, których nie daje się użyć ponownie,</li> <li>– <i>repair</i> oznacza możliwość wydłużenia cyklu życia produktu poprzez jego opłacalną naprawę.</li> </ul> <p>W ramach projektu może być również wykazany pozytywny wpływ na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (nie objęte zasadą 4R). W przypadku aspektów nieobjętych zasadą 4R warunkiem przyznania punktu jest wykazanie poprawy odpowiednich wskaźników co najmniej o 10% w porównaniu do wartości bazowych. Przez wartość bazową uznaje się wartość wskaźnika w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy przed realizacją projektu.</p> <p>Warunkiem przyznania punktów w tym kryterium jest odzwierciedlenie poszczególnych aspektów środowiskowych projektu we wskaźnikach i szczegółowe uzasadnienie każdego wskaźnika.</p> <p>Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt ma negatywny lub neutralny wpływ na realizację</p>	0 lub 1	1
----	--	---	---------	---

		zasady zrównoważonego rozwoju; 1 pkt – projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.		
8.	Innowacyjność produktu	<p>Wsparcie uzyskać mogą projekty dotyczące innowacji produktowej co najmniej na skalę polskiego rynku, tzn. objęty wdrożeniem produkt charakteryzuje się nowością w odniesieniu do posiadanych przez niego nowych cech i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku polskim.</p> <p>W trakcie oceny premiowane będą projekty o innowacyjności przekraczającej skalę kraju, z dużym potencjałem rozwojowym z punktu widzenia branży i rynku oraz projekty z zakresu wysokich i średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.</p> <p>W trakcie oceny będą brane pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nowość produktu (wyrobu lub usługi);</li> <li>• potencjał zastosowanego rozwiązania do dalszego rozwoju branży i rynku;</li> <li>• zakres technologii (wysokie i średnio-wysokie) lub usług (wiedzochłonne).</li> </ul> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <p>5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – dostatecznym 1 – niskim 0 – niedostatecznym</p> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący rekomendowanie projektu do wsparcia wynosi 2 pkt.</p>	0,1,2,3,4 lub 5	2

9.	Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu	<p>W trakcie oceny będzie brane pod uwagę, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. produkt powstały w wyniku projektu będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku (między innymi pod względem ceny, użyteczności, design), a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku planowane cechy i funkcjonalności produktu wskazują na możliwość uplasowania produktu na rynku;</li> <li>2. produkt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców, a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku wnioskodawca uwiarygodnił powstanie zapotrzebowania na produkt;</li> <li>3. rynek docelowy został przez Wnioskodawcę dobrze zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy oraz przewidywana wielkość rynku dla danego produktu wskazuje na potencjalny sukces ekonomiczny projektu;</li> <li>4. strategia wprowadzenia produktu na rynek jest efektywna i realna;</li> <li>5. prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem produktu wskazuje na opłacalność projektu;</li> <li>6. założenia i dane przyjęte przez Wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego produktu (o których mowa w pkt. 1 – 5) są realne.</li> </ol> <p>W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0,1,2 lub 3 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – nierzetelne dane, brak opłacalności projektu;</p> <p>1 pkt – dane rzetelnie przedstawione, projekt wykazuje opłacalność na poziomie przeciętnym;</p> <p>2 pkt – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu;</p> <p>3 pkt – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu, produkt o dużym potencjale eksportowym.</p>	0,1,2, lub 3	1
----	--	--	--------------	---

2 czerwca 2015 r.

10.	Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	<p>Ocenie podlega czy przedmiot realizacji projektu wpisuje się w jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS) określonych w dokumencie strategicznym „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.</p> <p>KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w KIS;</p> <p>1 pkt – projekt wpisuje się w jedną z KIS.</p>	0 lub 1	0
11.	Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego	Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku Wnioskodawca jest członkiem od co najmniej 6 miesięcy klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego.	0 lub 1	0