|  |
| --- |
| **Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 - 2020**  **Kryteria wyboru projektów** |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie * Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru   **Kryteria formalne - projekt:**   * Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania oraz przepisami  w zakresie pomocy publicznej * Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013   **Kryteria formalne – specyficzne:**   * Udzielane wsparcie w ramach projektu nie spowoduje utraty więcej niż 100 miejsc pracy w istniejących lokalizacjach Wnioskodawcy na terytorium UE (dotyczy przedsiębiorców innych niż MSP) |
| **II oś priorytetowa PO IR *Wsparcie otoczenia i  potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I***  **Działanie 2.1 *„Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw”*** |
| **Kryteria merytoryczne**  **Kryteria merytoryczne obligatoryjne**   * Projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozwój centrum badawczo-rozwojowego * Potencjał Wnioskodawcy do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych * Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 * Projekt wpisuje się w *Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS)* * Finansowe założenia projektu potwierdzają jego opłacalność oraz trwałość finansową * Przygotowanie Wnioskodawcy do realizacji inwestycji * W związku z realizacją projektu prowadzona będzie współpraca z podmiotami z sektora MSP, organizacjami badawczymi lub NGO  (dotyczy wyłącznie przedsiębiorców innych niż MSP) * Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013   **Kryteria merytoryczne fakultatywne (punktowe)**   * Projekt wpisuje się w branże kluczowe określone w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) *(punktacja 0 albo 4)* * Przełomowy charakter planowanych prac badawczo – rozwojowych *(punktacja 0 albo 5)* * W projekcie przewidziano udokumentowaną współpracę z jednostkami naukowymi *(punktacja 0 albo 3 albo 5)* * Udziałnakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych *(punktacja 0 albo 1 albo 2 albo 3 albo 4 albo 5 albo 6)* * Przewidywana liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R *(punktacja 0 albo 1 albo 3)* * Wnioskodawca należy do sektora MSP *(punktacja 0 albo 5)* * Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego *(punktacja 0 albo 2)* * W projekcie przewidziano sposoby ochrony własności intelektualnej *(punktacja 0 albo 2)*   W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej fakultatywnej (punktowej) uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na Liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające:  I Stopnia: Wartość nakładów na działalność B+R  II Stopnia: Udział środków Wnioskodawcy w finansowaniu projektu (ponad wymagany minimalny wkład własny wynikający z zasad udzielania pomocy publicznej lub innych przepisów)  III Stopnia: Poziom bezrobocia na obszarze gdzie realizowana jest inwestycja |
| Na ocenie merytorycznej fakultatywnej (punktowej) można uzyskać maksymalnie **32 pkt**. Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania wynosi **18 pkt**. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY FORMALNEJ** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| 1. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie | W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:   * art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; * art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, * przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020,   oraz   * wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014), * na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający  z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz  z rynkiem wewnętrznym.   Zgodnie z art. 13 lit. d rozporządzenia KE nr 651/2014 nie jest również możliwe przyznanie pomocy w przypadku indywidualnej regionalnej pomocy inwestycyjnej na rzecz wnioskodawcy, który zamknął taką samą lub podobną działalność w Europejskim Obszarze Gospodarczym w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz na rzecz wnioskodawcy, który w momencie składania wniosku o dofinansowanie ma konkretne plany zamknięcia takiej działalności w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, w danym obszarze.  Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Ministerstwo Rozwoju wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych. | TAK/NIE |
| 2. | Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru | Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:   * w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| 1. | Projekt jest realizowany  na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Z informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wynika, że miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE |
| 2. | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR | Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków  w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK/NIE |
| 3. | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych  z możliwości uzyskania wsparcia | Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych  z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:   * art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014, * art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r.  w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), * w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia  PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).   Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikacje kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych. | TAK/NIE |
| 4. | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | Na podstawie informacji zawartych we wniosku dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. | TAK/NIE |
| 5. | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna  z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania oraz przepisami w zakresie pomocy publicznej | Wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi działania w zakresie minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych oraz kwoty wsparcia w ramach działania.  Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych w projekcie wynosi 2 000 000,00 PLN.  Maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych nie może przekroczyć 50 000 000 EUR.  Ponadto, wsparciem w ramach działania nie mogą zostać objęte duże projekty w rozumieniu art. 100 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 *z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.*  Ocenie zostanie poddane, czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, zgodnie z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej – art. 14 i art. 25 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 oraz Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 w podziale na rodzaje pomocy:   1. **pomoc regionalną**, przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014 – 2020*, tj.:  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Województwo/lokalizacja projektu** | **Mikro przedsiębiorcy,**  **mali przedsiębiorcy** | **Średni przedsiębiorcy** | **Przedsiębiorcy inni niż MSP** | | Lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie | 70% | 60% | 50% | | Kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, pomorskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie oraz obszary należące do podregionów: ciechanowsko-płockiego, ostrołęcko-siedleckiego, radomskiego i warszawskiego wschodniego | 55% | 45% | 35% | | Dolnośląskiego, wielkopolskiego, śląskiego | 45% | 35% | 25% | | Podregion warszawski zachodni | 40% | 30% | 20% | | Miasto stołeczne Warszawy w okresie od dnia 1 lipca 2014 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. | 35% | 25% | 15% | | Miasto stołeczne Warszawy w okresie od dnia  1 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. | 30% | 20% | 10% |  1. **pomoc na prace rozwojowe**, przy zachowaniu odpowiednich pułapów określonych w art. 25 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 według poniższej tabeli:  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | **Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy** | **Średni przedsiębiorcy** | **Przedsiębiorcy inni niż MSP** | | Max. pomoc na prace  rozwojowe | 45% | 35% | 25% |   W ramach przedmiotowej pomocy finansowane będą wyłącznie koszty wskazane  w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 3 czerwca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej na inwestycje typu centra badawczo-rozwojowe przedsiębiorców w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. z dnia 11 czerwca 2015 r., poz. 787), nie przewiduje się zatem zwiększenia intensywności wsparcia, zgodnie z art. 25 ust. 6 lit. b) ww. rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014   1. **pomoc de minimis**:   - uzyskana pomoc de minimis w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie może przekroczyć kwoty stanowiącej równowartość 200.000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100.000 euro  - zgodnie z pułapami określonymi poniżej:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Mikroprzedsiębiorcy,**  **mali przedsiębiorcy** | **Średni przedsiębiorcy** | **Przedsiębiorcy inni niż MSP** | | 45% | 35% | 25% | | TAK/NIE |
| 6. | Projekt jest zgodny  z zasadą równości szans,  o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 *z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.* Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne – specyficzne:** | | | |
| 1. | Udzielane wsparcie w ramach projektu nie spowoduje utraty więcej niż 100 miejsc pracy w istniejących lokalizacjach Wnioskodawcy na terytorium UE (dotyczy przedsiębiorców innych niż MSP) | Kryterium uznaje się za spełnione, w przypadku gdy w związku z realizacją przez przedsiębiorcę innego niż MSP dofinansowanego projektu nie nastąpi znacząca utrata miejsc pracy w istniejących lokalizacjach Wnioskodawcy na terytorium Unii Europejskiej, przy czym znacząca utrata miejsc pracy oznacza utratę co najmniej 100 miejsc pracy.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie oraz może być monitorowane w trakcie realizacji projektu. | TAK/NIE |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | | |
| **OCENA MERYTORYCZNA OBLIGATORYJNA** | | | |
| lp. | nazwa kryterium | opis kryterium | ocena |
| 1. | Projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozwój centrum badawczo-rozwojowego | W ramach kryterium ocenie podlega zgodność Projektu z celem i zakresem działania 2.1 „Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw”, w szczególności czy projekt polega na inwestycji typu centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 3 czerwca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy finansowej na inwestycje typu centra badawczo-rozwojowe przedsiębiorców w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020* (Dz. U. z dnia 11.06.2015 r., poz. 787).  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych celów i wskaźników. W ramach oceny niezbędności każdego wydatku w projekcie weryfikowana będzie również poprawność dokonania analizy przez Wnioskodawcę dostępności rynkowej planowanej do zakupu infrastruktury B+R oraz adekwatność/zasadność planowanej do zakupu/wytworzenia infrastruktury B+R do przewidywanych prac badawczo-rozwojowych.  Zakres planowanych do realizacji zadań oraz zakup lub wytworzenie infrastruktury badawczej w ramach projektu powinien mieć odzwierciedlenie w skwantyfikowanych wskaźnikach projektu. W ramach kryterium oceniana jest spójność pomiędzy celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie, a wskaźnikami realizacji celów. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje  o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu i rezultatu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne dla danego rodzaju projektu.  Ponadto, w ramach kryterium oceniana jest również innowacyjność oraz poprawność/kompletność przygotowania agendy badawczej, planowanej do realizacji  z wykorzystaniem infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu. Z agendy powinna przede wszystkim wynikać długoterminowa strategia rozwoju przedsiębiorstwa w oparciu o prowadzenie prac badawczo-rozwojowych. Wnioskodawca powinien przedstawić argumentację pozwalającą ekspertom stwierdzić, że planowane centrum badawczo – rozwojowe jest istotnym i niezbędnym elementem zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstwa. W szczególności agenda badawcza powinna zawierać następujące elementy:   1. główne innowacyjne obszary badawcze, 2. indykatywny (orientacyjny) plan prac badawczo-rozwojowych, obejmujący okres trwałości projektu, 3. przewidywane wyniki zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych (rezultaty realizacji agendy – efekty, które zamierza osiągnąć przedsiębiorca), w tym  w szczególności innowacje produktowe lub procesowe i ich przewidywaną przewagę konkurencyjną, 4. analizę zapotrzebowania rynkowego na wyniki prac B+R, 5. założenia strategii rozwoju działalności przedsiębiorstwa w oparciu o B+R.   Agenda badawcza musi być spójna z opisem projektu i stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie. Ewentualne zmiany agendy badawczej w trakcie realizacji i trwałości projektu są możliwe, jednak nie powinny prowadzić do modyfikacji celu projektu. Prace badawczo-rozwojowe realizowane w ramach agendy badawczej muszą dotyczyć innowacji produktowej lub procesowej.  Agenda badawcza obejmuje co najmniej okres realizacji i okres trwałości projektu. Realizacja agendy badawczej przez Wnioskodawcę może być monitorowana w trakcie realizacji Projektu oraz oceniana po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu). Niezrealizowanie agendy badawczej przez Wnioskodawcę może skutkować obowiązkiem proporcjonalnego zwrotu dofinansowania.  Ocenie w ramach kryterium podlega również analiza ryzyka, która powinna być realistyczna i zawierać identyfikację najistotniejszych czynników ryzyka w zakresie możliwości osiągnięcia celów projektu (w tym zrealizowania agendy badawczej). Część ta powinna zawierać również identyfikację barier we wdrożeniu rezultatów projektu do praktyki gospodarczej. Analiza ryzyka powinna mieć odniesienie do treści wniosku o dofinansowanie, w tym do jego załączników, takich jak: agenda badawcza, analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska itp. Analiza ryzyka powinna odnosić się do kwestii zabezpieczenia praw własności niezbędnych do przeprowadzenia zaplanowanych w agendzie prac badawczo-rozwojowych. Powinna również identyfikować również bariery w osiągnięciu wartości docelowych wskaźników projektu. | TAK/NIE |
| 2. | Potencjał Wnioskodawcy do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych | Wnioskodawca w ramach ocenianego kryterium wykazuje potencjał do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w projekcie. W szczególności ocenie poddane zostaną następujące elementy:   1. zaplanowany potencjał kadrowy B+R do realizacji projektu, tj. posiadanie wysoko wykwalifikowanych pracowników, z wyższym wykształceniem adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w projekcie, zapewniających prawidłową realizację projektu. W szczególności ocenie podlegają: prawidłowy dobór kadry pod względem wykształcenia, doświadczenia, osiągnięć w obszarze prac badawczo-rozwojowych, jak również przewidywane formy zatrudnienia: na czas nieokreślony, na czas określony, na czas wykonywania określonej pracy, na zastępstwo, 2. potencjał w zakresie zarządzania projektami badawczo-rozwojowymi w tym: a) stosowne doświadczenie i kwalifikacje osób pełniących w projekcie funkcje kierownicze,   b) adekwatny podział zadań i obowiązków pomiędzy osobami zaangażowanymi w realizację projektu,  c) kompetencje w obszarze zarządzania ryzykiem, potwierdzone załączonym do wniosku opisem potencjalnych ryzyk i propozycją odpowiednich działań zaradczych lub naprawczych,   1. dotychczasowe doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych (samodzielnie lub na zlecenie) lub dysponowanie aparaturą naukowo-badawczą nie będącą przedmiotem wsparcia i innym wyposażeniem umożliwiającym prowadzenie prac badawczo-rozwojowych. Przy czym dopuszcza się brak własnego doświadczenia Wnioskodawcy w prowadzeniu prac B+R w przypadku, gdy eksperci uznają, że projekt ma charakter przełomowy w odniesieniu do planowanych prac badawczo–rozwojowych, a Wnioskodawca – pomimo braku własnego doświadczenia - zapewnia wsparcie innych podmiotów, a także osób fizycznych w realizacji projektu, które swoim doświadczeniem i wiedzą dają gwarancję odpowiedniego poziomu merytorycznego i organizacyjnego prowadzonych prac B+R. | TAK/NIE |
| 3. | Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie  z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 | Zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana na jedną  z następujących form inwestycji początkowej:   * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie, * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.   Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną z wyżej wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:   * w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne w ramach pomocy regionalnej przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych; * w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne w ramach pomocy regionalnej przekraczają o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.   Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana przedsiębiorcy innemu niż MSP realizującemu inwestycję na obszarze województwa mazowieckiego wyłącznie, gdy projekt dotyczy inwestycji początkowej na rzecz nowej działalności gospodarczej oznaczającej inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu lub z dywersyfikacją działalności zakładu, pod warunkiem że nowa działalność, która ma być prowadzona, nie jest taka sama jak działalność poprzednio prowadzona w danym zakładzie ani podobna to takiej działalności.  Zgodnie z art. 2 pkt 50 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 „taka sama lub podobna działalność” oznacza działalność wchodzącą w zakres tej samej czterocyfrowej klasy NACE, której odpowiednikiem na gruncie prawa polskiego jest Polska Klasyfikacja Działalności (PKD). Ocena kryterium następuje na podstawie analizy informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej Wnioskodawcy i weryfikacji 4-cyfrowego kodu PKD określonego dla działalności, której dotyczy projekt. | TAK /NIE |
| 4. | Projekt wpisuje się  w Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS) | Ocenie podlega czy przedmiot realizacji projektu wpisuje się w jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS) określonych w dokumencie strategicznym „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia konkursu. Kryterium zostanie spełnione, w przypadku gdy projekt wpisuje się przynajmniej w jedną z KIS: http://smart.gov.pl  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji  w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.  W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej, opublikowanej na stronie internetowej www.poir.gov.pl. | TAK/NIE |
| 5. | Finansowe założenia projektu potwierdzają jego opłacalność oraz trwałość finansową | W ramach kryterium weryfikacji podlegają: opłacalność, źródła finansowania projektu oraz trwałość finansowa projektu.  Opłacalność projektu będzie weryfikowana za pomocą wskaźników NPV (wartość bieżąca netto) oraz FRR (finansowa stopa zwrotu). Wartość NPV, z uwzględnieniem dotacji, powinna być większa od zera, a stopa zwrotu wyższa niż przyjęta do analizy stopa dyskontowa. W przypadku gdy powyższe wskaźniki nie osiągają pożądanych wartości w przyjętym okresie Wnioskodawca powinien przedstawić wiarygodne uzasadnienie dla takiego stanu rzeczy.  Ponadto, Oceniający dokonają weryfikacji czy w okresie realizacji i trwałości projektu wnioskodawca jest w stanie zapewnić wykonalność finansową projektu, w tym, czy znajduje się w kondycji finansowej umożliwiającej osiągnięcie wskaźników realizacji projektu.  Projekt uznaje się za trwały finansowo, jeżeli saldo niezdyskontowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych w ramach projektu jest większe bądź równe zeru we wszystkich latach objętych analizą. Oznacza to wówczas, że planowane wpływy i wydatki w ramach projektu zostały odpowiednio czasowo zharmonizowane tak, że przedsięwzięcie ma zapewnioną płynność finansową.  Wskazane źródła finansowania projektu muszą być wiarygodne i muszą zapewniać pełne bilansowanie inwestycji brutto z uwzględnieniem luki czasowej pomiędzy momentem poniesienia wydatku, a wpływu dotacji. | TAK/NIE |
| 6. | Przygotowanie Wnioskodawcy do realizacji inwestycji | 1. Pozwolenia, licencje i koncesje   W kryterium ocenie podlega posiadanie przez Wnioskodawcę pozwoleń/licencji/koncesji, jeśli są one niezbędne do realizacji inwestycji.  W przypadku, gdy Wnioskodawca nie dysponuje na etapie składania wniosku o dofinansowanie ww. dokumentami, oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca zidentyfikował je i skatalogował oraz zobowiązał się do przedłożenia takich dokumentów przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub w sytuacji, gdy uzyskanie licencji, koncesji możliwe jest dopiero po przeprowadzeniu inwestycji zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa – w momencie ich uzyskania. W przypadku, gdy Wnioskodawca w trakcie aplikowania o wsparcie ubiega się o pozwolenie na budowę oraz w przypadku projektów, których realizacja wymaga również uzyskania decyzji środowiskowej, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), jest zobligowany przesłać prawomocną decyzję środowiskową (z dokumentacją OOŚ – jeśli dotyczy) oraz prawomocne pozwolenie na budowę najpóźniej w terminie 10 miesięcy od dnia doręczenia pisemnej informacji o zatwierdzeniu projektu do wsparcia.  II. Prawa własności intelektualnej  Oceniający weryfikuje czy kwestia praw własności intelektualnej nie stanowi bariery do realizacji agendy badawczej. Ponadto, w ramach kryterium ocenie poddane będzie zapewnienie przez wnioskodawcę możliwości dysponowania prawami własności intelektualnej, jeśli są niezbędne do przeprowadzenia zaplanowanych w agendzie prac badawczo-rozwojowych. Ponadto, ocenie podlega czy Wnioskodawca uprawdopodobnił, że na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie zostały opublikowane wyniki prac B+R/rozwiązania/technologie związane z przedmiotem projektu | TAK/NIE |
| 7. | W związku z realizacją projektu prowadzona będzie współpraca z podmiotami z sektora MSP, organizacjami badawczymi lub NGO (dotyczy wyłącznie przedsiębiorców innych niż MSP). | Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli Wnioskodawca planuje nawiązanie lub rozwijanie współpracy z mikro-, małym, lub średnim przedsiębiorstwem (zgodnie z definicją określoną w Załączniku nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014), organizacjami badawczymi lub organizacjami pozarządowymi (NGO). NGO to niebędące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu przepisów o finansach publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku, osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej utworzone na podstawie przepisów ustaw, w tym fundacje i stowarzyszenia. Współpraca z NGO może przyjąć różne formy, może być to np. partnerstwo, partnerstwo strategiczne, wolontariat pracowniczy i inne. Współpraca z NGO powinna być potwierdzona i udokumentowana (np. umowa współpracy, sponsoringowa, barterowa i inne).  Współpraca z MSP lub organizacjami badawczymi może przyjąć formę m.in. podwykonawstwa, transferu wiedzy, powiązania kooperacyjnego w tym: klastrów innowacyjnych (a także eksportowych), łańcuchów produkcyjnych MSP i dużych przedsiębiorców, sieci technologicznych (MSP i jednostki badawcze), platform technologicznych. Dla spełnienia kryterium istotne jest również wykazanie zakładanych efektów i wymiernych korzyści wynikających z wybranej formy współpracy.  Charakter współpracy powinien być powiązany z zakresem prac badawczo-rozwojowych, będących przedmiotem agendy badawczej. | TAK/NIE |
| 8. | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Kryterium zostanie uznane za spełnione, w przypadku wykazania pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:   1. w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych w zakresie oddziaływania na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyclingu etc.) lub 2. których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu / technologii)  o środowiskowej wartości dodanej, czyli ograniczającego obciążenie środowiska lub pozytywnie oddziałującego na nie, w tym: usuwanie, zapobieganie, łagodzenie, zanieczyszczeń uwolnionych do środowiska, naprawa szkód ekologicznych lub korzystanie z zasobów naturalnych w bardziej efektywny i zrównoważony sposób; dotyczy to w szczególności projektów z obszarów:  * czystsze procesy, materiały i produkty, * produkcja czystszej energii, * wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, * zamknięcie obiegu materiałowego w ramach projektu w myśl zasad „circular economy”,   w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy przedstawić odpowiednie  i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko  i klimat. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane  i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność. | TAK/NIE |
| **OCENA MERYTORYCZNA FAKULTATYWNA** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków** | **liczba punktów** |
| 1. | Projekt wpisuje się w branże kluczowe określone w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) | W ramach kryterium oceniana będzie strategiczna  **rola projektu i jego znaczenie dla w rozwoju gospodarczego kraju** poprzez wpisywanie się w **branże kluczowe** - mające wysokie znaczenie dla polskiego przemysłu, które charakteryzują się wysokim wpływem na realizację celów strategicznych Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju i mają szansę stać się przyszłym motorem polskiej gospodarki. Lista branż kluczowych nie jest ostateczna i będzie podlegać aktualizacjom w procesie przedsiębiorczego odkrywania dlatego ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją listy branż kluczowych, aktualną na dzień ogłoszenia konkursu. Lista branż kluczowych będzie każdorazowo publikowana w ogłoszeniu o naborze.  PUNKTACJA:   1. projekt nie wpisuje się w branże kluczowe określone w SOR – 0 pkt 2. projekt wpisuje się w branże kluczowe określone w SOR – 4 pkt   Łączna, maksymalna do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 4 pkt. | 0 albo 4 |
| 2. | Przełomowy charakter planowanych prac badawczo – rozwojowych | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu proponowane do przeprowadzenia w tworzonym centrum badawczo rozwojowym prace badawczo – rozwojowe i ich przewidywany wynik charakteryzują się przełomowością w stosunku do tego, co jest oferowane aktualnie na rynku. Co do zasady przełomowy charakter planowanych prac badawczo – rozwojowych rozumiany jest jako wywieranie znaczącego wpływu na rynek oraz na działalność gospodarczą firm na tym rynku. Pojęcie innowacji przełomowej odnosi się do skutków innowacji, a nie do aspektu nowości. Może ona skutkować m.in. zmianą struktury rynku, stworzeniem nowych rynków lub doprowadzeniem do sytuacji, w której istniejące produkty staną się przestarzałe.  PUNKTACJA:   1. niewykazanie przełomowego charakteru planowanych prac badawczo-rozwojowych – 0 pkt 2. przełomowy charakter planowanych prac badawczo-rozwojowych – 5 pkt   Łączna, maksymalna do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 5 pkt. | 0 albo 5 |
| 3. | W projekcie przewidziano udokumentowaną współpracę z jednostkami naukowymi | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy przewidziano współpracę rozumianą jako nawiązanie lub rozwijanie współpracy z jednostką naukową w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości.  Jednostkami naukowymi są jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.),  a także jednostki naukowe w innych krajach.  W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie:   1. Charakter, forma współpracy oraz adekwatność do zakresu i przedmiotu planowanych w ramach agendy prac B+R. 2. Właściwy dobór podmiotu i jego oferty badawczej do planowanych prac B+R. 3. Czy wykazane podmioty współpracujące wpisują się w definicję jednostki naukowej.     Współpraca z jednostkami naukowymi powinna być stosownie udokumentowana (np. umowa współpracy), trwała, szczegółowo opisana we wniosku i uwzględniona  w skwantyfikowanych wskaźnikach realizacji celów projektu.  Premiowane formy współpracy:   1. współpraca w ramach umowy wieloletniej, 2. współpraca w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu, 3. płatny staż pracownika B+R z danej jednostki naukowej, 4. zakup usług B+R w jednostkach naukowych, 5. usługi na wykonanie określonego zadania prowadzącego do praktycznych rezultatów, np. stworzenie prototypu urządzenia, dokonanie pomiarów testowych, wykonanie badań potrzeb dotyczących określonego produktu lub usługi.   Ocenie podlegać będzie opis prac przewidzianych do realizacji przez jednostkę naukową – powyższe dotyczy obszaru współpracy:   * 1. zakup usług B+R w jednostkach naukowych,   2. usługi na wykonanie określonego zadania prowadzącego do praktycznych, rezultatów.   PUNKTACJA:   1. brak wykazania współpracy w formach wymienionych w pkt. 1-5 – 0 pkt 2. wykazanie współpracy w jednej formie wymienionej w pkt. 1-5 – 3 pkt 3. wykazanie współpracy w dwóch i więcej formach wymienionych w pkt. 1-5 – 5 pkt | 0 albo 3 albo 5 |
| 4. | Udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych | W ramach przedmiotowego kryterium badana będzie - na podstawie informacji  w załączonych dokumentach - przewidywana wartość wydatków na działalność B+R generowanych przez Wnioskodawcę w wyniku lub w związku z realizacją projektu. Im wyższa relacja wydatków ponoszonych na działalność B+R do całkowitych wydatków inwestycyjnych Wnioskodawcy w danym okresie referencyjnym (okres trwałości projektu) tym punktacja będzie wyższa. Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla innych przedsiębiorców – 5 lat). Realność ww. założeń oceniana będzie z punktu widzenia dotychczasowych nakładów na B+R ponoszonych przez Wnioskodawcę.  Wartość wydatków na działalność B+R jak i wartość nakładów inwestycyjnych powinna zostać odzwierciedlona we wskaźnikach rezultatu projektu: „Nakłady na działalność B+R” i „Wartość całkowitych nakładów inwestycyjnych”  Wartość wydatków na działalność B+R będzie monitorowana na etapie trwałości projektu i będzie wymagała potwierdzenia deklaracją dla GUS PNT-01.  PUNKTACJA:  Gdy relacja wydatków na działalność B+R w odniesieniu do całkowitych nakładów inwestycyjnych wynosi:  1. brak wykazania wydatków na działalność B+R w okresie trwałości projektu – 0 pkt  2. powyżej 0 do 20 % – 1 pkt  3. powyżej 20 do 40 % – 2 pkt  4. powyżej 40 do 60 % – 3 pkt  5. powyżej 60 do 80% – 4 pkt  6. powyżej 80 do 100 % – 5 pkt  7. powyżej 100% – 6 pkt  Łączna, maksymalna do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 6 pkt. | 0 albo 1 albo 2 albo 3 albo 4 albo 5 albo 6 |
| 5. | Przewidywana liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R | W ramach kryterium oceniany będzie planowany przyrost miejsc pracy pracowników B+R w stosunku do poziomu zatrudnienia pracowników B+R u Wnioskodawcy. W przypadku przedsiębiorstw powiązanych w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014  z dnia 17 czerwca 2014 r. należy wykazać obecny poziom zatrudnienia pracowników B+R uwzględniający powyższe powiązania jedynie z podmiotami, prowadzącymi działalność na terenie RP. Planowani do zatrudnienia pracownicy w działach B+R powinni wykazywać co najmniej wykształcenie wyższe adekwatne do dziedziny, w której realizowany jest projekt.  PUNKTACJA:   1. brak przyrostu miejsc pracy – 0 pkt 2. przyrost miejsc pracy do 10% pracowników B+R - 1 pkt 3. przyrost miejsc pracy od 10% do 20 % pracowników B+R - 2 pkt 4. przyrost miejsc pracy powyżej 20% pracowników B+R - 3 pkt   Łączna max. do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 3 pkt.  Uwaga: Przesunięcie dotychczasowych pracowników do nowych zadań/nowej komórki nie będzie uznawane za stworzenie nowego miejsca pracy.  Dopuszczane są następujące formy zatrudnienia:  - umowa o pracę na czas nieokreślony;  - umowa o pracę na czas określony.  Jeżeli w ramach realizacji projektu nastąpi zatrudnienie pracowników B+R należy uwzględnić ten fakt w skwantyfikowanych wskaźnikach realizacji celów projektu poprzez podanie wskaźnika „Liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R”. Utrzymanie utworzonych miejsc pracy wymagane jest w całym okresie trwałości projektu i podlegać będzie monitorowaniu. | 0 albo 1 albo 2 albo 3 |
| 6. | Wnioskodawca należy do sektora MSP | Oceniający przyzna punkty za to kryterium, jeśli Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorstwem zgodnie z definicją określoną w Załączniku nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Ocena statusu Wnioskodawcy będzie dokonywana na podstawie analizy dokumentów finansowych, informacji we wniosku o dofinansowanie jak również na podstawie dostępnych rejestrów i baz danych, tj. KRS, BECK, LEX itp.  PUNKTACJA:   1. nie należy do sektora MSP – 0 pkt 2. należy do sektora MSP – 5 pkt   Łączna max. do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 5 pkt. | 0 albo 5 |
| 7. | Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego | Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku Wnioskodawca jest od co najmniej  6 miesięcy członkiem klastra, który uzyskał status Krajowego Klastra Kluczowego. | 0 albo 2 |
| 8. | W projekcie przewidziano sposoby ochrony własności intelektualnej | Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. W ramach kryterium oceniane będzie m.in. czy:   * przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem rezultatów projektu, * przyjęta strategia zarządzania własnością intelektualną jest właściwa, * zasadnym jest ochrona patentowa czy raczej ochrona know-how itd.   PUNKTACJA:   1. Wnioskodawca wykazał ochronę własności intelektualnej – 2 pkt 2. Wnioskodawca nie wykazał ochrony własności intelektualnej – 0 pkt   Łączna max. do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 2 pkt. | 0 albo 2 |
| **KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE** | | | |
| 1. | I KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE  Wartość nakładów na działalność B+R | W przypadku gdy dostępny w konkursie budżet nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych projektów, wsparcie uzyskują projekty wg kolejności na Liście projektów wybranych do dofinansowania (wynikającej z liczby uzyskanych punktów po ocenie merytorycznej fakultatywnej). Jeśli powyższa zasada nie pozwala na wyłonienie projektów do wsparcia w ramach dostępnego budżetu, o miejscu na Liście projektów wybranych do dofinansowania i o przyznaniu wsparcia decyduje wyższa bezwzględna wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym, u Wnioskodawcy.  Do wyliczenia wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla dużych przedsiębiorstw – 5 lat).  O przyznaniu dofinansowania decyduje wyższa bezwzględna wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym. | wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym |
| 2. | II KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE  Udział środków Wnioskodawcy w finansowaniu projektu (ponad wymagany minimalny wkład własny wynikający z zasad udzielania pomocy publicznej lub innych przepisów) | Kryterium ma zastosowanie wyłącznie gdy I kryterium rozstrzygające nie przesądzi  o miejscu projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania. W przypadku gdy dostępny w konkursie budżet nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych projektów oraz gdy zastosowanie kryterium rozstrzygającego nr I nie przesądzi o miejscu projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania , o przyznaniu dofinansowania (przy zastosowaniu II kryterium rozstrzygającego) decyduje wyższy niż wymagany przepisami dotyczącymi pomocy publicznej udział środków własnych w kosztach kwalifikowanych projektu, tj. wnioskowanie o dofinansowanie w kwocie niższej niż maksymalna wynikająca z reguł dotyczących pomocy publicznej.  Podstawę do dokonania oceny przez eksperta stanowić będzie różnica, wyrażona  w punktach procentowych, pomiędzy maksymalnym możliwym poziomem dofinansowania projektu (zgodnie z regułami dotyczącymi przyznawania pomocy publicznej), a poziomem wnioskowanym. | udział środków własnych w kosztach kwalifikowanych projektu |
| 3. | III KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE Poziom bezrobocia na obszarze gdzie realizowana jest inwestycja | Kryterium ma zastosowanie wyłącznie gdy I i II kryterium nie rozstrzygnie o miejscu projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania. O przyznaniu dofinansowania przy zastosowaniu III kryterium rozstrzygającego decyduje poziom bezrobocia na obszarze, gdzie realizowana jest inwestycja (brany jest pod uwagę powiat, w którym jest główna lokalizacja projektu) według danych GUS z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W takim przypadku wsparcie w ramach dostępnego budżetu otrzymują projekty zlokalizowane na terenie o wyższym poziomie bezrobocia. | poziom bezrobocia na obszarze gdzie realizowana jest inwestycja |