

Warszawa, 7 marca 2019 r.
KL/100/44/424/2019

Pan
Grzegorz Tobiszowski
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Energii

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma DEO.I.4110.4.2019, w związku z toczącym się procesem legislacyjnym dotyczącym *projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (UD477)*, w załączeniu przesyłam uwagi Rady OZE przy Konfederacji Lewiatan.

Z poważaniem,



Henryka Bochniarz
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Załączniki:

1. Uwagi Rady OZE przy Konfederacji Lewiatan do projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (UD477)



Uwagi Rady OZE przy Konfederacji Lewiatan do projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (UD477).

I. Uwagi o charakterze ogólnym:

Konfederacja Lewiatan z zadowoleniem przyjęła propozycje Ministerstwa Energii zawarte w projekcie ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (dalej: ustawa OZE/ustawa/projekt), w szczególności te, które umożliwią przeprowadzenie aukcji na zakup energii elektrycznej z OZE w 2019r. oraz te, które doprecyzowują przepisy ustawy OZE.

Należy podkreślić, że ewentualne zmiany w zakresie art. 56 ustawy OZE, dotyczące wysokości opłaty zastępczej, powinny być rozważane w późniejszym terminie. Proponowana zmiana byłaby kolejną na przestrzeni kilku lat modyfikacją systemu, co nie wpływa pozytywnie na pewność obrotu prawnego i inwestycyjnego. Skutki proponowanych zmian w art. 56 są obecnie trudne do przewidzenia, dlatego zasadne jest zrezygnowanie ze zmian w tym zakresie i dokonanie rzetelnych analiz i pogłębionych konsultacji tego zagadnienia.

Pragniemy również wskazać na szereg uwag szczegółowych, wnosząc o ich uwzględnienie.

II. Uwagi szczegółowe:

A. W zakresie art. 1 pkt 2, w którym zmieniany jest art. 39a ustawy OZE proponujemy dodać literę b w brzmieniu:

„b) w objaśnieniu symbolu „l” na końcu objaśnienia dodać wyrazy „powiększoną o ilość energii planowaną do wytworzenia w okresie od planowanej daty uzyskania przez wytwórcę zaświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 8 do daty rozpoczęcia sprzedaży niewykorzystanej energii elektrycznej określonej przez wytwórcę w deklaracji,”.

Zmiana likwiduje lukę zawartą w obecnych wskazaniach do wyliczania okresu produkcji energii na potrzeby kalkulacji pomocy publicznej. Zmiana umożliwi uwzględnienie w wyliczaniu wartości jednostkowej pomocy inwestycyjnej okresu wytwarzania od momentu uzyskania przez wytwórcę zaświadczenia Prezesa URE o możliwości korzystania z systemu FIT/FIP do momentu rozpoczęcia sprzedaży w tym systemie przez instalację przechodzącą do FIT/FIP z systemu świadectw lub aukcyjnego. W ramach zapisów obecnie obowiązującej ustawy okres produkcji, którego wytwórcy nie mogą wliczyć do kalkulacji wartości jednostkowej pomocy inwestycyjnej wynosi od 1 do 6 miesięcy.

- B. W zakresie art. 1 pkt 4, w którym zmieniany jest art. 56 ustawy OZE,** pragniemy wskazać, że zmiany tam proponowane (wysokość opłaty zastępczej) mogą w dalszej perspektywie okazać się niezgodne z przyświecającym im celem ujętym w uzasadnieniu projektu. System kolorowych certyfikatów został stworzony, by zapewnić stabilne warunki dla inwestorów i instytucji finansowych, którzy zaangażowali się w realizację założonych przez państwo celów w zakresie OZE. Proponowana zmiana byłaby kolejną na przestrzeni kilku lat modyfikacją systemu zmieniającą system wsparcia.

Próba powiązania wartości opłaty zastępczej z cenami energii na giełdzie oraz arbitralnie ustalonymi wartościami w oparciu o obecny LCOE dla odnawialnych źródeł energii wyrażonego przez ceny referencyjne nie znajduje uzasadnienia. Wątpliwości może budzić oderwanie od poziomu łącznych przychodów, które zakładali inwestorzy decydując o rozwoju projektów w ramach systemu świadectw pochodzenia w latach 2010 – 2016. Trend wzrostowy cen energii i zielonych certyfikatów obserwowany w 2018 r. pozwolił zmniejszyć poziom strat ponoszonych przez przedsięwzięcia wiatrowe, biomasowe, fotowoltaiczne, czy hydroenergetyczne od czasu załamania się rynku świadectw pochodzenia, ale nie umożliwił odzyskania utraconej rentowności. Określanie poziomu opłaty zastępczej powinno opierać się o uzasadniony poziom przychodów, ustalany na podstawie danych historycznych z funkcjonowania systemu wsparcia w okresie, kiedy podejmowane były decyzje inwestycyjne. Jeśli opłata zastępcza określa górną wartość świadectw pochodzenia, to powinna ona być kształtowana na poziomie zapewniającym operatorom OZE w powiązaniu z przychodami ze sprzedaży energii na rynku giełdowym możliwość pokrywania bieżących kosztów operacyjnych i kapitałowych funkcjonowania ich instalacji wraz z uczciwą stopą zwrotu z zainwestowanych kapitałów.

Dodatkowo, proponowany mechanizm nie uwzględnia faktu, że operatorzy OZE uzyskują ze sprzedaży energii przychody ograniczone ze względu na (a) spadek cen na RDN w okresach zwiększonej generacji z wiatru, (b) koszty bilansowania i inne koszty uczestnictwa w rynku. Ograniczenie przychodów ze sprzedaży energii wynikające z tych powodów, określane jako koszt profilu, wynosi według różnych szacunków 12-18% wartości dziennego indeksu TGeBase. Natomiast przychody ze sprzedaży świadectw pochodzenia energii z OZE są znacznie odsunięte w czasie i nie są powiązane z sytuacją na rynku energii elektrycznej w dniu wytworzenia tej energii. Nie istnieje korelacja cen transakcyjnych w sprzedaży energii z OZE z cenami kontraktów na Rynku Terminowym TGE.

Istotą opłaty zastępczej jest umożliwienie podmiotom zobowiązanym wywiązania się z obowiązku w przypadku braku możliwości nabycia zielonych certyfikatów ze względu na ich niedobór na rynku. W sytuacji utrzymującej się nadpodaży certyfikatów (według danych publikowanych przez TGE od 2015 r. utrzymuje się nadpodaż świadectw na poziomie przekraczającym 27 TWh), opłata zastępcza nie może stanowić alternatywnego sposobu wywiązania się z obowiązku umarzenia stosownej ilości świadectw pochodzenia przez podmioty zobowiązane. Prowadziłoby to do sytuacji, gdy wpływy z wnoszonej opłaty zastępczej zasilają bezpośrednio lub pośrednio Budżet Państwa, pozbawiając wsparcia podmioty, które w latach 2005-2016, inwestowały przybliżając realizację wyznaczonych przez Państwo celów OZE.

- C. W zakresie art. 1 pkt 7, w którym zmieniany jest art. 70a ust. 10 pkt 2) ustawy OZE proponujemy rozważyć konieczność ponownego przedkładania przez wytwórcę wszystkich dokumentów, o których mowa w art. 70b ust. 4, w przypadku zmiany ilości energii elektrycznej. Generuje to zbędną biurokrację, nieuzasadnioną z punktu widzenia samej zmiany ilości energii elektrycznej.**

Ponadto:

- lit. a tiret trzeci otrzymuje brzmienie: „- w części wspólnej po wyrazie „zobowiązaniem” dodaje się wyrazy „na zasadach innych niż określone w art. 70c ust. 1-5”
- lit. b tiret otrzymuje brzmienie: „- w części wspólnej po wyrazach „wybranemu podmiotowi innemu niż sprzedawca zobowiązany” dodaje się wyrazy „na zasadach innych niż wskazane w art. 70c ust. 1-5;”

Zmiany o charakterze technicznym uspołniającej treść proponowanych zmian z aktualnym brzmieniem przepisów.

- D. W zakresie art. 1 pkt 8, w którym zmieniany jest art. 70b ustawy OZE proponujemy dodać ust. 18 w brzmieniu: „18. W przypadku wytwórców, o których mowa w ust. 8, przepisy art. 81 ust. 9 stosuje się odpowiednio.”**

Zmiana wprowadza w przypadku wytwórców, o których mowa w art. 70a ust. 1 i 2 rozwiązania analogiczne jak w przypadku systemu aukcyjnego.

- E. W zakresie art. 1 pkt 10, w którym uchylany jest art. 72a ustawy OZE, proponujemy wprowadzenie przepisu przejściowego w brzmieniu:**

„1. Do wytwórców energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w instalacjach odnawialnych źródeł, którzy przed dniem wejścia w życie art. 1 pkt 10 ustawy złożyli Prezesowi URE oświadczenie, o którym mowa w art. 72a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, stosuje się przepisy art. 72a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Termin, o którym mowa w art. 72a ust. 7 ustawy zmienianej w art. 1 trwa nie dłużej niż do 30 czerwca 2036 r.”.

Wprowadzenie art. 72a ustawy OZE dało wytwórcom możliwość nabywania uprawnienia do przystępowania do aukcji w przypadku rozpoczęcia wytwarzania energii elektrycznej w instalacji OZE po raz pierwszy po 14 lipca 2018 r. lecz przed udziałem danego wytwórcy w aukcji dla instalacji OZE. Z uwagi na termin 30 czerwca 2021 r. jako termin graniczny dla rozstrzygnięcia aukcji i brak odrębnej regulacji w art. 72a ustawy OZE, uprawnienie to przysługuje w okresie od złożenia Prezesowi URE oświadczenia, o którym mowa w art. 72a ust. 2 ustawy OZE do 30 czerwca 2021 r.

W przypadku uchylecia art. 72a ustawy OZE zgodnie z art. 1 pkt 10 projektu ustawy nowelizujacej powstanie watpliwosc, czy wytworcy, ktorzy nabyli powyzsze uprawnienie, moga przystepowac do aukcji dla instalacji OZE. Brak przepisu przejsciowego stanowilby zatem ingerencja w prawa nabyte, w sposob zmieniajacy warunki prowadzenia dzialalnosci przez te grupe wytworcow. Z tych wzgledow wprowadzenie przepisu przejsciowego jest niezbedne dla zachowania spójnosci regulacji.

W ustępie 2 proponowane jest dostosowanie okresu wsparcia do terminu, w którym może nastąpić rozstrzygnięcie aukcji, tj. nie później niż do 30 czerwca 2021 roku. Zważywszy, że wytworcy będą przystępować do sprzedaży energii elektrycznej w ramach systemu aukcyjnego po dniu wygrania aukcji już w toku. prowadzonej dzialalnosci w zakresie wytwarzania energii elektrycznej wydaje się, że nie jest potrzeby dodatkowy termin, jaki byłby potrzebny wytworcóm rozpoczynającym dopiero budowę danej instalacji OZE.

F. W art. 1 po pkt 10 proponujemy dodac pkt 10a w brzmieniu:

„11) w art. 73 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Przy określaniu łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji odnawialnego źródła energii:

- 1) wykorzystujacej do wytwarzania energii elektrycznej biogaz lub biogaz rolniczy, uwzględnia się moc znamionową czynną podaną przez dostawcę lub producenta zespołu urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej - zespołu prądowłórczego, na tabliczce znamionowej, a w przypadku jej braku, moc znamionową czynną tego zespołu określoną przez jednostkę posiadającą akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub innej krajowej jednostki stowarzyszonej w ramach Europejskiej współpracy w Dziedzinie Akredytacji, ustanowionej zgodnie z Rozporządzeniem WE 765/2008,*
- 2) innej niż wskazana w pkt 1, uwzględnia się moc znamionową czynną podaną przez producenta na tabliczce znamionowej generatora, modułu fotowoltaicznego lub ogniwa paliwowego.”*

Zmiana doprecyzowuje parametry jakie uwzględnia się przy określaniu łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji OZE w przypadku poszczególnych technologii wytwarzania energii z OZE. Brzmienie Zmiany zostało przygotowane w toku prac grupy roboczej składającej się z przedstawicieli reprezentujących poszczególne technologie OZE oraz zaaprobowane przez Urząd Regulacji Energetyki.

G. W zakresie art. 1 pkt. 11, w którym zmieniany jest art. 74 ustawy OZE, proponujemy zmianę art. 74 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w brzmieniu:

„energię promieniowania słonecznego – w okresie 24 miesięcy,”

Zmiana jest konsekwencją proponowanej zmiany brzmienia art. 79 ust. 3 pkt 8 lit a ustawy zmienianej w art. 1 ustawy zmieniającej.

H. W zakresie art. 1 pkt 13 lit. b , w którym zmieniany jest art. 77 ustawy OZE, proponujemy usunąć zwrot: „dodaje się wyrazy „pomniejszoną o kwotę podatku od towarów i usług” i jednocześnie wprowadzić następujące zmiany w ustawie o OZE:

- w art. 1 dodać ust. 5 o treści:

„5. Ilekroć w ustawie jest mowa o cenie zakupu energii elektrycznej, stałej cenie zakupu, cenie skorygowanej, cenie wynikającej z oferty lub cenie referencyjnej należy przez to rozumieć odpowiednią cenę niezawierającą kwoty podatku od towarów i usług”

- w art. 79 ust. 3 pkt 3 wykreśla się słowa „pomniejszoną o kwotę podatku od towarów i usług”
- w art. 80 ust. 1 pkt 1 wykreśla się słowa „pomniejszoną o kwotę podatku od towarów i usług”
- w art. 81 ust. 2 pkt 1 lit. b wykreśla się słowa „pomniejszonej o kwotę podatku od towarów i usług”
- w art. 82 ust. 1 pkt 1 wykreśla się słowa „pomniejszoną o kwotę podatku od towarów i usług”
- w art. 92 ust. 1 wykreśla się słowa „pomniejszonej o kwotę podatku od towarów i usług”
- art. 93 ust. 1 pkt 1 wykreśla się słowa „pomniejszonej o kwotę podatku od towarów i usług”
- art. 93 ust. 2 pkt 1 wykreśla się słowa „pomniejszonej o kwotę podatku od towarów i usług”

Zaproponowany przepis art. 1 ust. 5 ustawy o OZE doprecyzowuje, że cena zakupu energii elektrycznej przez sprzedawcę zobowiązanego, stała cena zakupu w systemie FIT i FIP, cena skorygowana w systemie FIT, FIP i aukcyjnym, cena wynikająca z oferty aukcyjnej oraz cena referencyjna są cenami netto. Zmianę wprowadza się, aby uniknąć pojawiających się w tym zakresie wątpliwości interpretacyjnych. W związku z wprowadzeniem tego przepisu, pozostałe zmiany usuwają zbędne w takiej sytuacji zapisy mówiące o tym, iż cena wynikająca z oferty aukcyjnej lub cena skorygowana jest ceną pomniejszoną o kwotę od towarów i usług (tj. ceną netto).

I. W zakresie art. 1 pkt 15 , w którym zmieniany jest art. 79 ustawy OZE, proponujemy, aby pkt 8 otrzymał brzmienie:

„8) zobowiązanie się uczestnika aukcji do:

a) sprzedaży po raz pierwszy, w terminie 42 miesięcy od dnia zamknięcia sesji aukcji, energii wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii, która powstanie lub zostanie zmodernizowana po dniu przeprowadzenia aukcji, o której mowa w art. 73 ust. 2, a w przypadku energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytworzenia energii elektrycznej:

– wyłącznie energię promieniowania słonecznego – w terminie 24 miesięcy od dnia zamknięcia sesji aukcji,

– wyłącznie energię wiatru na lądzie – w terminie 36 miesięcy od dnia zamknięcia sesji aukcji,

– wyłącznie energię wiatru na morzu – w terminie 78 miesięcy od dnia zamknięcia sesji aukcji, „.

b) rozpoczęcia sprzedaży energii elektrycznej w ramach systemu aukcyjnego, nie później niż pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie pełnego miesiąca kalendarzowego od dnia, w którym

nastąpiło zamknięcie sesji aukcji – w przypadku wytwórcy, o którym mowa w art. 71 ust. 1; jeżeli instalacja jest w trakcie postępu remontowego, to termin, o którym mowa w zdaniu poprzednim, może, na wniosek wytwórcy, ulec wydłużeniu do dnia zakończenia remontu, lecz nie dłużej niż o cztery miesiące;”

Zmiana w art. 79 ust. 3 pkt 8 lit. a ma na celu korektę terminu wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej w ramach aukcyjnego systemu wsparcia, z uwzględnieniem okresu niezbędnego na budowę i uruchomienie instalacji odnawialnych źródeł energii oraz infrastruktury elektroenergetycznej z jednoczesnym zabezpieczeniem okresu na przeprowadzenie niezbędnych działań w zakresie wprowadzenia po raz pierwszy energii do sieci w ramach rozruchu i synchronizacji instalacji z systemem elektroenergetycznych. Po tym okresie możliwe jest wystąpienie w wnioskiem o uzyskanie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej. Korekta dotyczy uwzględnienia okresu niezbędnego na uzyskanie wszystkich zgód, pozwoleń i koncesji (lub wpisów do rejestrów wytwórców). Z punktu widzenia nowego brzmienia Ustawy istotna będzie data pierwszej sprzedaży wytworzonej energii w ramach aukcyjnego systemu wsparcia, nie zaś data jakiegokolwiek sprzedaży, a tym bardziej nie data pierwszego wytworzenia energii w ogóle (vide: obecne brzmienie art. 83 ust. 1 pkt 2).

Ze względu na nie do końca przewidywalne ramy czasowe realizacji instalacji odnawialnego źródła energii, w tym procedur uzyskiwania wewnętrznych zgód inwestycyjnych, procedur uzyskiwania finansowania na budowę instalacji, niezbędnych uzgodnień budowlano-administracyjnych oraz administracyjno-regulacyjnych, w tym koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej bez której wejście do systemu wsparcia OZE nie jest możliwe. Zmiana ogranicza niepotrzebne ryzyko dla instalacji w aukcyjnym systemie wsparcia i możliwości pozyskania finansowania na ich budowę.

Ewentualne odroczenie w czasie przyjęcia zmiany w w/w brzmieniu spowoduje brak finansowania budowy i w związku z tym brak możliwości wejścia do systemu wsparcia większości wytwórców, którzy wygrali już pierwsze tzw. „aukcje testowe”. Dodatkowo, kwestia ta może również stanowić wyzwanie dla wytwórców, którzy wygrać aukcje w 2018 roku i w związku z tym jest poważnym zagrożeniem dla wykonania celu OZE dla Polski do roku 2020.

J. W zakresie art. 1 pkt 16, w którym zmieniany jest art. 81 ustawy OZE proponujemy nadać następujące brzmienie art. 93a ustawy OZE:

„Art. 93a. 1. Wytwórca energii elektrycznej w instalacji, o której mowa w art. 77 ust. 5 pkt 1a, 2a, 3a, 4a, 6a, 7a, 8a, 9a lub 10a, przedkłada Prezesowi URE do dnia 15 marca każdego roku następującego po roku, w którym wytworzono energię elektryczną w tej instalacji, opinię akredytowanej jednostki, o której mowa w art. 77 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, z potwierdzającą zasadność uznania tej instalacji za instalację, o której





LEWIATAN

mowa w art. 77 ust. 5 pkt 1a, 2a, 3a, 4a, 6a, 7a, 8a, 9a lub 10a oraz zawierającą informację na temat ilości energii elektrycznej wytworzonej w danym roku w tej instalacji w procesach wysokosprawnej kogeneracji oraz poza procesami wysokosprawnej kogeneracji.

2. W przypadku gdy z opinii, o której mowa w ust. 1, wynika, że instalacja wytwórcy, o której mowa w art. 77 ust. 5 pkt 1a, 2a, 3a, 4a, 6a, 7a, 8a, 9a lub 10a, wytwarzała energię elektryczną poza procesami wysokosprawnej kogeneracji, Prezes URE informuje o tym fakcie wytwórcę, właściwego sprzedawcę zobowiązanego oraz operatora rozliczeń energii odnawialnej, o którym mowa w art. 106, wskazując w oparciu o opinię, ilość energii elektrycznej wytworzonej poza procesem wysokosprawnej kogeneracji.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 albo w przypadku nieprzedłożenia Prezesowi URE opinii, o której mowa w ust. 1, w terminie wskazanym w tym przepisie, operator rozliczeń energii odnawialnej, o którym mowa w art. 106 lub właściwy sprzedawca zobowiązany, rozlicza nienależnie wypłaconą pomoc publiczną z przyszłym ujemnym saldem, w kolejnych okresach rozliczeniowych, w wysokości stanowiącej różnicę pomiędzy uzyskaną przez danego wytwórcę pomocą, a pomocą, którą wytwórca ten uzyskałby, w przypadku gdyby jego instalacja stanowiła instalację, o której mowa w art. 77 ust. 5 pkt 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 lub 10. Przepis art. 93 ust. 12 stosuje się odpowiednio."

4. Kwotę wynikającą z nienależnie wypłaconej pomocy publicznej, o której mowa w ust. 3 oblicza się według następującego wzoru:

$$Nkoge = Abk * (Csk - Cbk)$$

- gdzie poszczególne symbole oznaczają:

Nkoge - nienależnie wypłacona pomoc publiczna wynikająca z braku możliwości zakwalifikowania energii elektrycznej jako energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w wysokosprawnej kogeneracji,

Abk – ilość energii elektrycznej wytworzonej w jednostce kogeneracji poza procesami wysokosprawnej kogeneracji wyrażoną w MWh,

Csk – skorygowaną cenę zakupu energii elektrycznej dla instalacji wykorzystujących wyłącznie biogaz lub biogaz rolniczy do wytwarzania energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji, o których mowa w art. 77 ust. 5 pkt 1a, 2a, 3a, 4a, 6a, 7a, 8a, 9a lub 10a.

Cbk - skorygowaną cenę zakupu energii elektrycznej, obliczoną na potrzeby ustalenia nienależnie wypłaconej pomocy publicznej, dla przypadku, w którym dana instalacja stanowiłaby instalację wykorzystującą wyłącznie biogaz lub biogaz rolniczy do wytwarzania energii elektrycznej, o których mowa odpowiednio w art. 77 ust. 5 pkt 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 lub 10.

5. Jako ceny *Csk* i *Cbk*, o których mowa w ust. 4 należy rozumieć odpowiednie skorygowane ceny zakupu energii elektrycznej ustalone na dzień:

1) złożenia oferty w aukcji, o której mowa w art. 79, a w przypadku złożenia wniosku na podstawie art.184c ust.1, ustalone na dzień złożenia tego wniosku.

member of  **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

- 2) *złożenia deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1 albo 184a ust. 1, a w przypadku:*
- a) *złożenia zmiany deklaracji na podstawie art. 70b ust. 10,*
 - b) *złożenia zmiany deklaracji na podstawie art. 184b ust.1,*
- ustalone na dzień złożenia zmiany deklaracji."*

Proponowane zmiany mają na celu uzupełnienie rozwiązań wprowadzonych do Ustawy o OZE przez ustawę o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji. Propozycja doprecyzowuje konsekwencje ewentualnego uznania, że dana instalacja nie była w poprzednim roku rozliczeniowym w rzeczywistości instalacją, o której mowa w art. 77 ust. 5 pkt 1a, 2a, 3a, 4a, 6a, 7a, 8a, 9a lub 10a ustawy o OZE. W takim wypadku zakłada się, iż w przypadku nie spełnienia wymogu pełnej wysokosprawnej kogeneracji ma następować zwrot tylko nadmiaru pomocy publicznej za energię wytworzoną poza procesami wysokosprawnej kogeneracji. W takim wypadku kwotę podlegającą zwrotowi oblicza się poprzez porównanie skorygowanych cen zakupu energii elektrycznej obliczonych dla przypadków, w których dana instalacja stanowiłaby oraz nie stanowiłaby instalacji wytwarzającej energię elektryczną w wysokosprawnej kogeneracji. Pozostałe zmiany, w tym zmiany w ust. 4 i 5, doprecyzowują zasady postępowania i wyliczania ewentualnej nadmiarowej pomocy publicznej podlegającej potrąceniu lub zwrotowi.

- K. W zakresie art. 1 pkt 28, w którym zmieniany jest art. 168 ustawy OZE, proponujemy, aby pkt 15 art. 168 otrzymał następujące brzmienie: „15) po wypełnieniu zobowiązania, o którym mowa w art. 79 ust. 3 pkt 8, dokonał sprzedaży energii elektrycznej w ramach systemu aukcyjnego poniżej 85% ilości tej energii określonej w ofercie, w okresach rozliczeniowych wskazanych w art. 83 ust. 2, z wyłączeniem przypadków, w których do wytworzenia energii nie doszło w następstwie okoliczności, o których mowa w art. 83 ust. 3b;”**

Uczestnicy systemu aukcyjnego zgłaszają wątpliwości co do zakresu przedmiotowego stosowania sankcji określonej w art. 168 pkt 15 ustawy OZE. W szczególności, Zarządca Rozliczeń S.A. w opublikowanych odpowiedziach na najczęściej zadawane pytania wskazuje na wątpliwości co do zakresu stosowania art. 168 pkt 15 w zw. z art. 83 ust. 2 ustawy OZE. Potwierdzenia wymaga w szczególności, że sankcja z art. 168 pkt 15 ustawy OZE będzie miała zastosowanie dopiero w przypadku rozpoczęcia sprzedaży energii elektrycznej w ramach systemu aukcyjnego – w terminie wynikającym z art. 79 ust. 3 pkt 8 ustawy OZE.

W art. 1 pkt 28) projektu ustawy Minister Energii proponuje zniesienie sankcji przewidzianej w art. 168 pkt 26) ustawy OZE. Miała ona znaleźć zastosowanie w uzupełnieniu konsekwencji wynikających dla wytwórcy, który nie dotrzymał terminu rozpoczęcia sprzedaży energii elektrycznej w ramach systemu aukcyjnego, z art. 83 ust. 3c i art. 92 ust. 6a ustawy OZE (w brzmieniu skorygowanym zgodnie z art. 1 pkt 17 projektu ustawy nowelizującej) w przypadku wybranych instalacji, które nie są objęte dyspozycją art. 83, lecz również mają obowiązek wytworzenia energii elektrycznej w określonym terminie, zgodnie z art. 70b ust. 4 pkt 1 lit. d ustawy OZE. Przedstawiona powyżej propozycja zmiany w art. 168 pkt 15) ustawy

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS



OZE ugruntuje jednolite stosowanie instrumentów dyscyplinujących wytwórców energii elektrycznej w instalacjach OZE zarówno w przypadku wsparcia wynikającego z uczestnictwa w aukcjach, jak i wsparcia określonego w art. 70a ust. 1 i 2 ustawy OZE.

L. W zakresie art. 1 pkt 30, w którym zmieniany jest art. 192 ustawy OZE proponujemy następujące brzmienie ust. 3-5:

„3. Koniec terminu na dostarczenie po raz pierwszy do sieci energii elektrycznej określony w umowie o przyłączenie do sieci, nie może przypadać wcześniej niż na dzień 1 stycznia 2021 r. i nie później niż na dzień 31 maja 2021 r.

4. Umowa o przyłączenie do sieci wymaga dostosowania do postanowień ust. 3 w terminie 30 dni od dnia złożenia przez wytwórcę wniosku do właściwego przedsiębiorstwa energetycznego o dostosowanie harmonogramu przyłączenia.

5. W przypadku odmowy przez przedsiębiorstwo energetyczne dokonania dostosowania umowy o przyłączenie do sieci do postanowień ust. 3, stosuje się przepisy art. 8 ustawy – Prawo energetyczne, z zastrzeżeniem, że Prezes URE wydaje rozstrzygnięcie w terminie 30 dni licząc od dnia wpływu wniosku o rozstrzygnięcie sporu.”

Zaproponowane przez projektodawcę terminy należy uznać za niewystarczające dlatego przedłużenie obowiązywania umów przyłączeniowych dla instalacji OZE przynajmniej do końca maja 2021 r.

M. W zakresie art. 3 wnosimy o jego wykreślenie. Wprowadzenie ust. 1a do art. 32 ustawy – Prawo energetyczne może wywołać bardzo negatywne skutki przy tych inwestycjach, których czas realizacji (przygotowania i budowy), jest rozciągnięty w czasie. Chodzi tu chociażby o takie inwestycje jak realizacja morskich farm wiatrowych.

N. W zakresie art. 5 wnosimy, aby:

- w ust. 1 pkt 3 otrzymał brzmienie: *„3) w pkt 1,1a,6 i 6a ustawy zmieniającej w art. 1 wynosi 3 045 120 MWh, a jej wartość wynosi 2 222 937 600 zł”*,
- w ust. 2 pkt 3 otrzymał brzmienie: *„3) pkt. 7 i 7a ustawy zmienianej w art. 1, wynosi 4 048 917 MWh, a jej wartość wynosi 2 591 307 264 zł”*,
- ust. 1. pkt 1) otrzymał brzmienie: *„pkt 2 – 4a i 8 – 13 ustawy zmienianej w art. 1, wynosi 1 120 000 MWh, a jej wartość wynosi 694 400 000 zł”*
- ust. 3. pkt 1) otrzymał brzmienie: *„pkt 2 – 4a i 8 – 13 ustawy zmienianej w art. 1, wynosi 0 MWh, a jej wartość wynosi 0 zł”*
- ust. 5. pkt 1) otrzymał brzmienie: *„pkt 2 – 4a i 8 – 13 ustawy zmienianej w art. 1, wynosi 0 MWh, a jej wartość wynosi 0 zł”*.



O. W zakresie art. 8 ustawy proponujemy dodać art. 9 w brzmieniu:

„Art. 9. Do wytwórców energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w instalacjach odnawialnych źródeł, których oferty wygrały aukcje rozstrzygnięte przed 14 lipca 2018 roku, którzy dokonali sprzedaży energii elektrycznej w ramach aukcji poniżej 85% ilości tej energii określonej w ofercie, w okresach rozliczeniowych wskazanych w art. 83 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, stosuje się przepis art. 168 pkt 15 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 7 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw.”

Proponowany jest przepis przejściowy pozwalający na zastosowanie wobec uczestników aukcji z lat 2016 i 2017 przepisów ustawy o OZE w brzmieniu nadanym nowelizacją z dnia 7 czerwca 2018 w zakresie odstępstw od kar za niewytworzenie minimum 85 procent zaoferowanej ilości energii w przypadku, gdy niewytworzenie wynika z wymienionych w ustawie czynników obniżających zaplanowaną produkcję niezależnych od wytwórcy (np. susza, awaria). W obecnym stanie prawnym, w przypadku zaistnienia tych czynników, wytwórca może uniknąć kary za niespełnienie wymaganego stopnia wykorzystania mocy zainstalowanej, ale nie może uniknąć kary za niewytworzenie minimum 85% zaoferowanej energii. Zaproponowany przepis pozwoli zwycięzcom aukcji z lat 2016 i 2017 wnioskować o odstąpienie od wymierzenia kary i korzystać z tych samych praw w zakresie odstępstw od kar, z jakich mogą korzystać zwycięzcy aukcji z lat późniejszych.

P. Proponujemy dodanie art. 3a w brzmieniu:

„Art. 3a. W ustawie z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. poz. 961) w art. 13 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Pozwolenia na budowę dotyczące elektrowni wiatrowych, wydane przed dniem wejścia w życie ustawy oraz wydane na podstawie postępowania, o którym mowa w ust. 3, zachowują moc, o ile do dnia 31 grudnia 2021 roku wydana zostanie decyzja o pozwoleniu na użytkowanie.”

Proponuje się wydłużenie terminu obowiązywania pozwoleń na budowę wydanych przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Postulowana zmiana podyktowana jest koniecznością wprowadzenia kompleksowej regulacji umożliwiającej partycypowanie w kolejnych aukcjach instalacji wykorzystujących energię wiatru na lądzie.

Z zadowoleniem należy przyjąć projektowane zmiany umożliwiające przedłużenie okresu obowiązywania umów przyłączeniowych dla instalacji odnawialnych źródeł energii, w tym w szczególności elektrowni wiatrowych. Niemniej proponowana zmiana umożliwia jedynie udział w kolejnych aukcjach, jednak nie zapewnia już możliwości wybudowania takiej instalacji i uzyskania stosownych pozwoleń warunkujących rozpoczęcia jej użytkowania, a następnie rozpoczęcie sprzedaży wytworzonej energii w ramach aukcyjnego systemu wsparcia.



Z obecnego brzmienia art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych wynika, iż pozwolenia na budowę wydane dla elektrowni wiatrowych wydane przed dniem wejścia w życie tejże ustawy, tj. dniem 16 lipca 2016 r., zachowują moc o ile w ciągu 5 lat od dnia wejścia w życie ustawy, tj. w terminie do 16 lipca 2021 r., wydana zostanie decyzja o pozwoleniu na użytkowanie. Zatem, aby zapewnić przejrzyste i spójne uwarunkowania dla rozwoju projektów farm wiatrowych rekomendowanym jest wydłużenie terminu obowiązywania pozwoleń na budowę wydanych przed dniem 16 lipca 2016 r. pozwalającego na wybudowanie oraz oddanie do użytkowania instalacji, a następnie uzyskanie koncesji na wytwarzanie energii. Mając na uwadze obecne uregulowania dotyczące elektrowni wiatrowych proponuje się, aby termin ten został określony na dzień 31 grudnia 2021 r.

Q. Proponujemy dodać dodatkowy przepis przejściowy (art. 5a) w brzmieniu:

„1. Do wytwórców energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w instalacjach odnawialnych źródeł energii, których oferty wygrały aukcje rozstrzygnięte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy art. 79 ust. 9-11 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Do wytwórców, o których mowa w ust. 1, którzy rozpoczęli sprzedaż energii elektrycznej wytworzonej w danej instalacji w ramach systemu aukcyjnego przed wejściem w życie niniejszej ustawy przepisy art. 79 ust. 9-11 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się odpowiednio, przy czym w takim przypadku aktualizacja oferty może być dokonana w nieprzekraczalnym terminie 30 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

3. Do wytwórców energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w instalacjach odnawialnych źródeł energii, których oferty wygrały aukcje rozstrzygnięte w 2018r, stosuje się przepisy art. 79 ust. 3 pkt.8 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.”

Zmiany umożliwiają uczestnikom aukcji rozstrzygniętych przed dniem wejścia w życie niniejszej nowelizacji skorzystania z możliwości jednorazowej aktualizacji oferty w zakresie harmonogramu sprzedaży energii elektrycznej w trakcie okresu wsparcia. Zastosowane rozwiązanie jest analogiczne do rozwiązania dla aukcji rozstrzygniętych po wejściu w życie nowelizacji ustawy.

Celem zmiany w ust. 3 jest wydłużenie w przepisach przejściowych terminów realizacji przez wytwórców po aukcjach w 2018r. Wydłużenie terminu na realizację zwiększy prawdopodobieństwo zrealizowania istotnej części instalacji z dotychczas rozstrzygniętych aukcji przez wszystkich zwycięzców.

