



Pracodawcy
Rzeczypospolitej
Polskiej
Rok założenia 1989



Warszawa, 31 lipca 2013 r.

ODPOWIEŹ NA LIST ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Odnosząc się do odpowiedzi związków zawodowych z dnia 18 lipca 2013 r. na list organizacji pracodawców informujemy, że pomimo niesprawiedliwie stawianych nam zarzutów, podtrzymujemy naszą ofertę rozmowy i dialogu ze stroną związkową dla wspólnego dobra pracowników i pracodawców oraz w poczuciu odpowiedzialności za Państwo.

W zakresie propozycji wprowadzenia pakietów socjalnych (w domyśle – jako źródeł prawa pracy), deklarujemy gotowość do podjęcia rozmów w tej sprawie. Nie sprzeciwiamy się zagwarantowaniu pracownikom dochodzenia ich indywidualnych roszczeń wynikających z pakietów socjalnych. Jednak zwracamy uwagę na liczne wątpliwości wyrażane w orzecznictwie, że przepisy prawa pracy regulują wyłącznie stosunki między pracodawcą i pracownikami lub ich przedstawicielstwem. Tymczasem pakiety socjalne nie zawsze są zawierane pomiędzy związkami zawodowymi a pracodawcami. Często ich stroną są inne podmioty, np. inwestorzy kupujący firmę, którzy nie zawsze stają się stroną stosunku pracy.

Odnosząc się do projektu dotyczącego ograniczenia stosowania umów na czas określony pragniemy przypomnieć, że strona pracodawców w trakcie prac w Zespole Problemowym ds. Prawa Pracy i Układów Zbiorowych Komisji Trójstronnej wielokrotnie zgłaszała wolę uregulowania tej kwestii jako istotnej dla obu stron stosunku pracy. Zgadzamy się na wprowadzenie limitu długości trwania umów na czas określony. Sprawą wymagającą doprecyzowania jest oczywiście ustalenie czasu trwania umów na czas określony, stworzenie

przesłanek jego wprowadzenia, a także powiązanie tego ograniczenia z innymi zmianami dotyczącymi umów na czas nieokreślony.

Jesteśmy również gotowi do podjęcia konkretnych rozmów na temat płacy minimalnej, ale z uwzględnieniem realiów gospodarczych w bieżącej i długoterminowej perspektywie czasowej. Konsekwentnie stoimy na stanowisku, że postulowane przez stronę związkową rozwiązanie polegające na corocznym podnoszeniu wynagrodzenia minimalnego w stopniu istotnie wyprzedzającym wzrost przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej po to, aby dojść do poziomu 50%, jest pomysłem niedobrym, ponieważ nie uwzględnia dużego zróżnicowania przeciętnego wynagrodzenia w przedsiębiorstwach, branżach i regionach.

Odnosząc się do propozycji rozmów dotyczących płacy minimalnej w 2014 r. zwracamy uwagę, że dyskusja na ten temat wymaga uczestnictwa strony rządowej, co wynika z przepisów prawa. Obecnie, na skutek wystąpienia strony związkowej z Komisji Trójstronnej rozmowa o płacy minimalnej nie jest możliwa.

Wyrażamy potrzebę dyskusji na temat pomocy rodzinom najuboższym, zauważając jednak, że podstawowymi źródłami ubóstwa w naszym kraju są: bezrobocie oraz niskie dochody na osobę w rodzinach wielodzietnych. W naszej ocenie, odpowiedzią na wskazane problemy może być polityka gospodarcza na rzecz zwiększania inwestycji tworzących miejsca pracy oraz pomoc państwa w aktywizacji zawodowej, szczególnie osób o niskich kwalifikacjach. Konieczne jest ponadto większe wsparcie dla rodzin wielodzietnych oraz zmniejszenie obciążeń podatkowych dla osób najmniej zarabiających. Zwracamy uwagę, że stroną odpowiedzialną dla związków zawodowych do dyskusji na temat wsparcia rodzin najuboższych jest przede wszystkim rząd oraz samorządy. Ze swojej strony deklarujemy wsparcie dla wszelkich racjonalnych propozycji służących poprawie sytuacji osób najuboższych w Polsce.

Jako strona dialogu społecznego przedstawiamy nasze propozycje dotyczące zmian w ustawodawstwie pracy. Postulujemy między innymi zmianę przepisów dotyczących: wymiaru oraz zasad udzielania pracownikowi urlopu „na żądanie”, zmiany trybu konsultacji wypowiedzenia umowy o pracę na czas nieokreślony, ograniczenia wymiaru wynagrodzenia chorobowego z 33 do 14 dni w roku kalendarzowym, zmian w ustawie o rozwiązywaniu

sporów zbiorowych (przede wszystkim prawa ustalenia przez sąd legalności sporu w trakcie jego prowadzenia), wprowadzenia jasnych reguł dotyczących oddelegowania pracowników w celu wykonywania funkcji związkowych oraz ustanowienia zasad powoływania społecznych inspektorów pracy u jednego pracodawcy.

Ponownie proponujemy rozmowy bez warunków wstępnych. Ich nadrzędnym celem winny być racjonalne i społecznie zrozumiałe zmiany warunków funkcjonowania firm i pracy ludzi. Zmiany takie są konieczne i leżą w naszym wspólnym interesie.

Jerzy Bartnik
Prezes
Związek Rzemiosła Polskiego

Henryka Bochniarz
Prezydent
Konfederacja Lewiatan

Andrzej Malinowski
Prezydent
Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej

Wojciech Warski
Przewodniczący Konwentu
Business Centre Club