

USTAWA
z dnia2012 r.
**o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz o zmianie niektórych
innych ustaw¹**

Art. 1. W ustawie z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz.331, z późn. zm.)² wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 :

a) w pkt 1 lit. d otrzymuje brzmienie:

„d) związek przedsiębiorców w rozumieniu pkt 2, z wyłączeniem przepisów dotyczących koncentracji;”;

b) uchyla się pkt 6,

c) uchyla się pkt 15,

d) pkt 19 otrzymuje brzmienie:

„19) TFUE – rozumie się przez to Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. U. 04.90.864/2 z 30.04.2004);”;

e) dodaje się pkt 23 w brzmieniu:

„23) osobie zarządzającej – rozumie się przez to osobę pełniącą funkcję kierowniczą lub wchodzącą w skład organu zarządzającego przedsiębiorcy.”;

2) art. 5 otrzymuje brzmienie:

„Art. 5.1. Wartość euro oraz innych walut obcych podlega przeliczeniu na złote według kursu średniego walut obcych ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roku kalendarzowego poprzedzającego rok zgłoszenia zamiaru koncentracji lub nałożenia kary.

2. Wartość złotego podlega przeliczeniu na euro według kursu średniego walut obcych ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roku kalendarzowego poprzedzającego rok zgłoszenia zamiaru koncentracji lub nałożenia kary.”;

3) po art. 5 dodaje się art. 5a w brzmieniu:

„Art. 5a. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, sposób obliczania obrotu przedsiębiorców na potrzeby przepisów dotyczących kontroli koncentracji i nakładania kar pieniężnych, uwzględniając specyfikę prowadzonej przez nich działalności, a w szczególności zasady rachunkowości odnoszące się do poszczególnych kategorii przedsiębiorców, w tym do banków, ubezpieczycieli i funduszy inwestycyjnych oraz związków przedsiębiorców.”;

4) po art. 6 dodaje się art. 6a w brzmieniu:

„Art. 6a. 1. Odpowiedzialności za naruszenie zakazu, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-6, podlega zarówno przedsiębiorca, jak i osoba zarządzająca, która w ramach sprawowania swojej funkcji choćby nieumyślnie dopuściła przez swoje działanie lub zaniechanie, w tym również poprzez niedopełnienie obowiązków w zakresie nadzoru, do naruszenia przez przedsiębiorcę tego zakazu, czego skutkiem było powstanie lub funkcjonowanie zakazanego porozumienia.

2. Ust. 1 stosuje się odpowiednio do naruszeń art. 101 ust. 1 lit. a-e TFUE.”;

5) w art. 7 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zakazu, o którym mowa w art. 6 ust. 1, nie stosuje się do porozumień zawieranych między:

- 1) konkurentami, których łączny udział w rynku właściwym, którego dotyczy porozumienie, nie przekracza 5 %;
- 2) przedsiębiorcami, którzy nie są konkurentami, jeżeli udział żadnego z nich w rynkach właściwych, których dotyczy porozumienie, nie przekracza 10 %.”;

6) art. 10 otrzymuje brzmienie:

„Art. 10.1. Prezes Urzędu wydaje decyzję o uznaniu praktyki za ograniczającą konkurencję, jeżeli stwierdzi naruszenie zakazu określonego w art. 6 lub 9 ustawy lub art. 101 lub 102 TFUE .

2. Jeżeli do czasu wydania decyzji, o której mowa w ust. 1, praktyka naruszająca zakazy, o których mowa w art. 6 lub 9 ustawy lub art. 101 lub 102 TFUE, nie została zaprzestana, Prezes Urzędu w decyzji, o której mowa w ust. 1, nakazuje zaniechanie jej stosowania.

3. Ciężar udowodnienia, że praktyka naruszająca zakazy, o których mowa w art. 6 lub 9 ustawy lub art. 101 lub 102 TFUE, została zaprzestana, spoczywa na przedsiębiorcy.

4. W przypadku stwierdzenia naruszenia zakazu określonego w art. 6 lub 9 ustawy lub art. 101 lub 102 TFUE, Prezes Urzędu może w decyzji, o której mowa w ust. 1, nakazać przedsiębiorcy przedsięwzięcie środków mających na celu zakończenie naruszenia lub usunięcie jego skutków, polegających w szczególności na:

- 1) udzieleniu licencji praw wyłącznych konkurentom;
- 2) umożliwieniu dostępu do określonej infrastruktury na niedyskryminacyjnych warunkach;
- 3) zmianie lub usunięciu określonych warunków umownych;
- 4) zapewnieniu dostawy innym podmiotom określonych produktów lub świadczenia określonych usług na niedyskryminacyjnych warunkach.

5. W przypadku gdy inne środki mogłyby okazać się nieskuteczne lub też gdy byłyby równie skuteczne lecz bardziej uciążliwe dla przedsiębiorcy, Prezes Urzędu może zobowiązać przedsiębiorcę do zastosowania środka polegającego na powierzeniu wykonywania określonych rodzajów działalności gospodarczej lub prowadzenia działalności na różnych szczeblach obrotu poszczególnym podmiotom w ramach grupy kapitałowej lub odrębnym jednostkom organizacyjnym wewnątrz struktury przedsiębiorcy.

6. Środki, o których mowa w ust. 4 i 5, powinny być proporcjonalne do popełnionego naruszenia i konieczne do jego skutecznego zakończenia lub usunięcia jego skutków.

7. Prezes Urzędu może określić termin realizacji środków, o których mowa w ust. 4 i 5.

8. W przypadku zastosowania wobec przedsiębiorcy środków, o których mowa w ust. 4 i 5, Prezes Urzędu może nałożyć na przedsiębiorcę obowiązek składania, w wyznaczonym terminie, informacji o ich realizacji.”;

7) uchyla się art. 11;

8) w art. 12:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli w toku postępowania antymonopolowego zostanie uprawdopodobnione - na podstawie okoliczności sprawy, informacji zawartych w zawiadomieniu lub będących podstawą wszczęcia postępowania - że został naruszony zakaz, o którym mowa w art. 6

lub 9 ustawy lub w art. 101 lub 102 TFUE, a przedsiębiorca, któremu jest zarzucane naruszenie tego zakazu, zobowiąże się do podjęcia lub zaniechania określonych działań zmierzających do zapobieżenia tym naruszeniom lub usunięcia ich skutków, Prezes Urzędu może, w drodze decyzji, zobowiązać przedsiębiorcę do wykonania tych zobowiązań.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku wydania decyzji, o której mowa w ust. 1, nie stosuje się art. 10, art. 106 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 106a, z zastrzeżeniem ust. 7.”;

9) po art. 12 dodaje się art. 12a w brzmieniu:

„Art. 12a. Dopuszczenie przez osobę zarządzającą do naruszenia przez przedsiębiorcę zakazu określonego w art. 6 ust. 1 pkt 1-6 ustawy lub art. 101 ust. 1 lit. a-e TFUE Prezes Urzędu może stwierdzić tylko w decyzji, o której mowa w art. 10, jeżeli w decyzji tej została nałożona na przedsiębiorcę kara, o której mowa w art. 106 ust. 1 pkt 1 lub 2.”;

10) w art. 14:

a) po pkt 1 dodaje się pkt 1a i 1b w brzmieniu:

„1a) jeżeli obrót żadnego z przedsiębiorców, o których mowa w art. 13 ust. 2 pkt 1 lub 3, nie przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w żadnym z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie równowartości 10.000.000 euro;

1b) polegającej na przejęciu kontroli nad przedsiębiorcą lub przedsiębiorcami należącymi do jednej grupy kapitałowej oraz jednocześnie nabyciu części mienia przedsiębiorcy lub przedsiębiorców należących do tej grupy kapitałowej - jeżeli obrót przedsiębiorcy lub przedsiębiorców, nad którymi jest przejmowana kontrola, i obrót realizowany przez nabywaną część lub części mienia nie przekroczył łącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w żadnym z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie równowartości 10.000.000 euro;”;

b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) następującej w toku postępowania upadłościowego, z wyłączeniem przypadków, gdy zamierzający przejąć kontrolę lub nabywający część mienia jest konkurentem albo należy do grupy kapitałowej, do której należą konkurenci przedsiębiorcy przejmowanego lub którego część mienia jest nabywana;”;

11) art. 16 otrzymuje brzmienie:

„Art. 16.1. Obrót, o którym mowa w art. 13 ust. 1, obejmuje obrót zarówno przedsiębiorców bezpośrednio uczestniczących w koncentracji, jak i pozostałych przedsiębiorców należących do grup kapitałowych, do których należą przedsiębiorcy bezpośrednio uczestniczący w koncentracji.

2. Obrót określony w art. 13 ust. 1 obejmuje również część obrotu przedsiębiorców, nad którymi przedsiębiorcy bezpośrednio uczestniczący w koncentracji lub przedsiębiorcy należący do grup kapitałowych, do których należą przedsiębiorcy bezpośrednio uczestniczący w koncentracji, sprawują kontrolę wspólnie z innym przedsiębiorcą lub przedsiębiorcami. W takiej sytuacji należy uwzględnić część obrotu uzyskanego przez tego przedsiębiorcę, nad którym kontrola jest sprawowana wspólnie, proporcjonalnie do liczby przedsiębiorców kontrolujących.

3. Obrót określony w art. 13 ust. 1 obejmuje również część obrotu przedsiębiorców, którzy sprawują wspólnie kontrolę nad grupą kapitałową, do której należy przedsiębiorca bezpośrednio uczestniczący w koncentracji. W takiej sytuacji należy uwzględnić część obrotu uzyskanego przez tych przedsiębiorców, proporcjonalnie do liczby przedsiębiorców kontrolujących. Obliczając obrót przedsiębiorców, którzy sprawują

wspólnie kontrolę nad grupą kapitałową, do której należy przedsiębiorca bezpośrednio uczestniczący w koncentracji, stosuje się odpowiednio zasady określone w ust. 1 i ust. 2.

4. W przypadku koncentracji, o których mowa w art. 13 ust. 2 pkt 2 i 4, obrót, o którym mowa w art. 13 ust. 1, obejmuje obrót przedsiębiorców przejmujących kontrolę lub nabywających część mienia i pozostałych przedsiębiorców należących do grup kapitałowych, do których należą ci przedsiębiorcy oraz obrót realizowany przez nabywaną część mienia lub przedsiębiorców, nad którymi jest przejmowana kontrola i ich przedsiębiorców zależnych.

5. Obrót, o którym mowa w art. 14 pkt 1, obejmuje obrót zarówno przedsiębiorcy, nad którym ma zostać przejęta kontrola, jak i jego przedsiębiorców zależnych. Jeżeli przedsiębiorca, nad którym ma zostać przejęta kontrola lub jego przedsiębiorcy zależni sprawują kontrolę nad przedsiębiorcą wspólnie z innym przedsiębiorcą lub przedsiębiorcami, przepis ust. 2 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.

6. Jeżeli kontrola przejmowana jest – jednocześnie lub w okresie nie dłuższym niż 2 lata – nad co najmniej dwoma przedsiębiorcami należącymi do tej samej grupy kapitałowej, obrót, o którym mowa w art. 14 pkt 1, obejmuje łącznie obrót wszystkich tych przedsiębiorców, jak i ich przedsiębiorców zależnych.

7. Jeżeli przedsiębiorca nabywa - jednocześnie lub w okresie nie dłuższym niż 2 lata – części mienia należące do innego przedsiębiorcy lub przedsiębiorców należących do tej samej grupy kapitałowej, obrót, o którym mowa w art. 13 ust. 2 pkt 4, obejmuje łączny obrót zrealizowany przez wszystkie te części mienia.

8. Jeżeli przejęcie kontroli nad przedsiębiorcą lub przedsiębiorcami należącymi do jednej grupy kapitałowej oraz nabycie części mienia przedsiębiorcy lub przedsiębiorców należących do tej grupy kapitałowej następuje w okresie nie dłuższym niż 2 lata, obrót, o którym mowa w art. 14 ust. 1b, obejmuje łącznie obrót wszystkich przedsiębiorców, nad którymi jest przejmowana kontrola i ich przedsiębiorców zależnych oraz obrót realizowany przez wszystkie nabywane części mienia.”;

12) uchyla się art. 17;

13) w art. 19 dodaje się ust. 4-6 w brzmieniu:

„4. Prezes Urzędu, na wniosek przedsiębiorcy, na którego zostały nałożone warunki, o których mowa w ust. 1, wydaje postanowienie o utajnieniu części decyzji, o której mowa w ust. 1 – w zakresie dotyczącym terminu spełnienia warunków nałożonych na przedsiębiorcę. Na postanowienie to nie przysługuje zażalenie.

5. W przypadku wydania postanowienia, o którym mowa w ust. 4, Prezes Urzędu nie może publikować ani podawać w inny sposób do publicznej wiadomości utajnionej części decyzji. Utajniona część decyzji nie podlega też udostępnieniu w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.³).”;

6. Wydanie postanowienia, o którym mowa w ust. 4, nie wyłącza obowiązków informacyjnych przedsiębiorców wynikających z przepisów odrębnych.”;

14) w art. 22 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Prezes Urzędu może, na wniosek przedsiębiorcy uczestniczącego w koncentracji złożony na co najmniej 30 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, przedłużyć, w drodze postanowienia, ten termin o rok, jeżeli przedsiębiorca wykaże, że nie nastąpiła zmiana okoliczności, w wyniku której koncentracja może spowodować istotne ograniczenie konkurencji na rynku.”;

15) w art. 28:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli w toku postępowania w sprawach praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów zostanie uprawdopodobnione - na podstawie okoliczności sprawy, informacji zawartych w zawiadomieniu, o którym mowa w art. 100 ust. 1, lub będących podstawą wszczęcia postępowania - że został naruszony zakaz, o którym mowa w art. 24, a przedsiębiorca, któremu jest zarzucane naruszenie tego zakazu, zobowiąże się do podjęcia lub zaniechania określonych działań zmierzających do zapobieżenia tym naruszeniom lub usunięcia ich skutków, Prezes Urzędu może, w drodze decyzji, zobowiązać przedsiębiorcę do wykonania tych zobowiązań.”

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W decyzji, o której mowa w ust. 1, Prezes Urzędu może określić termin wykonania zobowiązań. Może również zobowiązać przedsiębiorcę do złożenia jednokrotnego lub wielokrotnego oświadczenia o treści i w formie określonej w decyzji lub do publikacji decyzji w całości lub w części na koszt przedsiębiorcy.”;

16) w art. 29 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) organem wykonującym zadania nałożone na władze państw członkowskich Unii Europejskiej na podstawie art. 101 i 102 TFUE. W szczególności Prezes Urzędu jest właściwym organem ochrony konkurencji w rozumieniu art. 35 rozporządzenia nr 1/2003/WE;”;

17) w art. 31 uchyla się pkt 11;

18) w art. art. 32:

a) uchyla się ust. 1-3,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku stwierdzenia, że przepisy ustawy lub inne przepisy z zakresu ochrony konkurencji i konsumentów mogą budzić poważne wątpliwości, Prezes Urzędu może wydać i ogłosić wyjaśnienia i interpretacje mające istotne znaczenie dla stosowania przepisów w sprawach objętych zakresem działania Prezesa Urzędu.”;

19) w art. 33 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W skład Urzędu wchodzi Centrala w Warszawie, delegatury Urzędu w Bydgoszczy, w Gdańsku, w Katowicach, w Krakowie, w Lublinie, w Łodzi, w Poznaniu, w Warszawie i we Wrocławiu oraz laboratoria kontrolno-analityczne.”;

20) art. 38 otrzymuje brzmienie:

„Art. 38. Zadaniem samorządu terytorialnego w zakresie ochrony praw konsumentów jest prowadzenie edukacji konsumenckiej.”;

21) w art. 42 w ust. 1 zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

„1. Do zadań rzecznika konsumentów należy:”;

22) w art. 44 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Członków Rady powołuje i odwołuje Prezes Urzędu. Powołanie następuje na wniosek dyrektorów delegatur, o których mowa w ust. 4, za pisemną zgodą rekomendowanych rzeczników konsumentów. W przypadku zaprzestania pełnienia funkcji rzecznika konsumentów, członkostwo w Radzie wygasa.”;

23) w art. 47 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Postępowanie przed Prezesem Urzędu jest prowadzone jako postępowanie wyjaśniające, postępowanie antymonopolowe lub postępowanie w sprawach praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów.”;

24) w art. 48:

a) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wstępne ustalenie, czy nastąpiło naruszenie uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawach praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów;”

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Postępowanie wyjaśniające nie powinno trwać dłużej niż 4 miesiące, a w sprawach szczególnie skomplikowanych - nie dłużej niż 5 miesięcy od dnia jego wszczęcia.”;

25) w art. 50 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Żądanie, o którym mowa w ust. 1, powinno zawierać:

- 1) wskazanie dokumentów lub zakresu informacji;
- 2) wskazanie celu żądania;
- 3) wskazanie terminu udzielenia informacji lub przekazania dokumentów;
- 4) pouczenie o sankcjach za nieprzekazanie żądanych dokumentów lub informacji lub przekazanie dokumentów lub informacji niepełnych, nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd.”;

26) po art. 50 dodaje się art. 50a w brzmieniu:

„Art. 50a. 1. Osoby zarządzające, podlegające odpowiedzialności na podstawie art. 6a, w stosunku do których jest prowadzone przez Prezesa Urzędu postępowanie w sprawach praktyk ograniczających konkurencję, są obowiązane do przekazywania na żądanie Prezesa Urzędu wszelkich koniecznych informacji i dokumentów, pozostających w związku ze sprawą.

2. Żądanie, o którym mowa w ust. 1, powinno zawierać:

- 1) wskazanie dokumentów lub zakresu informacji;
- 2) wskazanie celu żądania;
- 3) wskazanie terminu udzielenia informacji lub przekazania dokumentów;
- 4) pouczenie o sankcjach za nieprzekazanie żądanych dokumentów lub informacji lub przekazanie dokumentów lub informacji niepełnych, nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd.”;

27) w art. 51 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dowodem z dokumentu w postępowaniu przed Prezesem Urzędu może być tylko oryginał dokumentu lub jego kopia poświadczona przez organ administracji publicznej, notariusza, adwokata, radcę prawnego, doradcę podatkowego, rzecznika patentowego lub upoważnionego pracownika przedsiębiorcy.”;

28) w art. 69:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Składający wniosek o ograniczenie prawa wglądu do materiału dowodowego przedkłada Prezesowi Urzędu wniosek wraz z uzasadnieniem oraz wersję dokumentu niezawierającą informacji objętych ograniczeniem, o którym mowa w ust. 1, ze stosowną adnotacją.”;

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. W przypadku przedłożenia wniosku niespełniającego wymogów, o których mowa w ust. 4, Prezes Urzędu wzywa przedsiębiorcę do uzupełnienia wniosku, wyznaczając termin na jego uzupełnienie. Wniosek nieuzupełniony w terminie zostaje odrzucony w drodze postanowienia.”;

29) art. 70 otrzymuje brzmienie:

„Art. 70. 1. Wszelkie informacje i dowody uzyskane przez Prezesa Urzędu w trybie rozdziału 2 w Dziale VII lub art. 88a, w tym informacje o wystąpieniu przedsiębiorcy lub osoby zarządzającej o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej lub jej obniżenie lub informacje dotyczące procedury w sprawie dobrowolnego poddania się karze, nie podlegają udostępnieniu stronom, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.

2. Prezes Urzędu udostępnia stronom informacje i dowody, o których mowa w ust. 1, najpóźniej przed wydaniem decyzji. Kopiowanie przez strony dokumentów zawierających te informacje i dowody, mających charakter oświadczenia przedsiębiorcy lub osoby zarządzającej, występujących o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej lub jej obniżenie lub przedsiębiorcy lub osoby zarządzającej przystępujących do procedury w sprawie dobrowolnego poddania się karze, jest dozwolone jedynie w przypadku, gdy przedsiębiorca lub ta osoba wyrazili na to pisemną zgodę. Bez pisemnej zgody przedsiębiorcy lub osoby zarządzającej strony mogą sporządzać jedynie odręczne notatki z tych dokumentów, jeżeli zobowiążą się, że informacje uzyskane dzięki dostępowi do nich będą wykorzystywały jedynie na potrzeby postępowania toczącego się w tej sprawie przed Prezesem Urzędu lub sądem.

3. Przepisu ust. 1 nie stosuje się w przypadku, gdy przedsiębiorca lub osoba zarządzająca występujący o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej lub jej obniżenie lub przedsiębiorca lub osoba zarządzająca przystępujący do procedury w sprawie dobrowolnego poddania się karze wyrażą pisemną zgodę na udostępnienie informacji i dowodów, o których mowa w ust. 1.”;

30) po art. 70 dodaje się art. 70a w brzmieniu:

„Art. 70a. Wszelkie informacje i dowody uzyskane przez Prezesa Urzędu w trybie rozdziału 2 w Dziale VII lub art. 88a, w tym informacje o wystąpieniu przedsiębiorcy lub osoby zarządzającej o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej lub jej obniżenie lub informacje dotyczące procedury w sprawie dobrowolnego poddania się karze, nie podlegają udostępnieniu w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).”;

31) w art. 73 w ust. 3:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) co do których obowiązek zachowania poufności wynika z zobowiązań międzynarodowych, w szczególności informacji uzyskanych w toku postępowań wszczętych na podstawie art. 101 lub 102 TFUE;”;

b) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) uzyskanych w trybie rozdziału 2 w Dziale VII lub art. 88a.”;

32) po art. 73 dodaje się art. 73a w brzmieniu:

„Art. 73a. Jeżeli z informacji zgromadzonych w toku postępowania wynika, że istnieje duże prawdopodobieństwo, iż zachowanie przedsiębiorcy narusza przepisy prawa jak również może spowodować znaczne straty lub niekorzystne skutki dla szerokiego kręgu konsumentów, Prezes Urzędu może podać do publicznej wiadomości, w tym na stronie internetowej Urzędu, informacje o tej działalności i jej prawdopodobnych skutkach.”;

33) w art. 77 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 77.1. Jeżeli w wyniku postępowania Prezes Urzędu stwierdził naruszenie przepisów ustawy, przedsiębiorca, który dopuścił się tego naruszenia oraz osoba zarządzająca, która dopuściła do naruszenia przez przedsiębiorcę art. 6 ust. 1 pkt 1-6 ustawy lub art. 101 ust. 1 lit. a-e TFUE, są obowiązani ponieść koszty postępowania.”;

34) w art. 81:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Od decyzji Prezesa Urzędu przysługuje odwołanie do sądu ochrony konkurencji i konsumentów w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku wniesienia odwołania od decyzji Prezesa Urzędu przez przedsiębiorcę lub osobę zarządzającą, których propozycje w sprawie dobrowolnego poddania się karze zostały zaakceptowane w tej decyzji, Prezes Urzędu, przed przekazaniem akt do sądu, zmienia swoją decyzję, nakładając karę w wysokości, w jakiej zostałyby na nich nałożona, gdyby nie poddali się dobrowolnie karze.”;

35) w art. 86 w ust. 2 pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3) wskazanie przepisu ustawy lub TFUE, którego naruszenie zarzuca zgłaszający zawiadomienie;

4) uprawdopodobnienie naruszenia przepisów ustawy lub TFUE;”;

36) w art. 88 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Stroną postępowania jest każdy, wobec kogo zostało wszczęte postępowanie w sprawach praktyk ograniczających konkurencję.”;

37) po art. 88 dodaje się art. 88a w brzmieniu:

„Art. 88a. 1. Przed wydaniem decyzji w postępowaniu antymonopolowym dotyczącym naruszenia zakazu określonego w art. 6 lub 9 ustawy lub art. 101 lub 102 TFUE Prezes Urzędu może, jeżeli z uwagi na charakter sprawy może się to przyczynić do przyspieszenia postępowania, wystąpić do wszystkich stron postępowania z propozycją przystąpienia do procedury w sprawie dobrowolnego poddania się karze.

2. Strony przedstawiają swoje stanowisko dotyczące przystąpienia do procedury, o której mowa w ust. 1, w terminie 7 dni od otrzymania propozycji Prezesa Urzędu.

3. W przypadku wyrażenia przez stronę zgody na przystąpienie do procedury, o której mowa w ust. 1, Prezes Urzędu informuje ją o wstępnych ustaleniach prowadzonego przez siebie postępowania, dotyczących naruszenia przez nią art. 6 lub 9 ustawy lub art. 101 lub 102 TFUE lub, w przypadku osoby zarządzającej, dopuszczenia przez nią w ramach sprawowania swojej funkcji do naruszenia przez przedsiębiorcę art. 6 ust. 1 pkt 1-6 ustawy lub art. 101 ust. 1 lit. a-e TFUE oraz o przewidywanej treści rozstrzygnięcia, w tym wysokości kar pieniężnych, jakie mogą zostać na nie nałożone.

4. Wysokość kary, jaka zostanie nałożona na stronę, jest obniżona o 10% w stosunku do kary, jaka zostałaby na niego nałożona, gdyby nie poddał się dobrowolnie karze.

5. Strony, które przystąpiły do procedury, o której mowa w ust. 1, mogą przedstawić swoje stanowisko dotyczące informacji przekazanych przez Prezesa Urzędu na podstawie ust. 3, w terminie 14 dni od ich otrzymania.

6. Prezes Urzędu po rozważeniu stanowiska stron może przekazać im ponownie informacje, o których mowa w ust. 3, zmodyfikowane ze względu na informacje i dowody przekazane przez strony w ich stanowisku. Ust. 5 stosuje się odpowiednio.

7. Po przedstawieniu przez strony stanowiska, Prezes Urzędu wzywa strony biorące udział w procedurze, o której mowa w ust. 1, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni od otrzymania wezwania, propozycji w sprawie dobrowolnego poddania się karze.

8. Propozycje, o których mowa w ust. 7, zawierają:

- 1) oświadczenie przedsiębiorcy lub osoby zarządzającej o dobrowolnym poddaniu się karze;
- 2) potwierdzenie ustaleń Prezesa Urzędu co do udziału przedsiębiorcy w praktyce naruszającej w art. 6 lub 9 ustawy lub art. 101 lub 102 TFUE lub dopuszczenia przez osobę zarządzającą, w ramach sprawowania swojej funkcji, do naruszenia przez przedsiębiorcę art. 6 ust. 1 pkt 1-6 ustawy lub art. 101 ust. 1 lit. a-e TFUE oraz innych ustaleń dotyczących zakazanej praktyki, w szczególności jego przedmiotu, okoliczności faktycznych, roli stron, i długości jego trwania;
- 3) potwierdzenie wysokości kary, jaka zostanie zaakceptowana przez stronę, nakładanej na podstawie przepisów Działu VII ustawy z uwzględnieniem ust. 4;
- 4) potwierdzenie, że strona została dostatecznie poinformowana o zarzucanych jej naruszeniach i miała możliwość zajęcia stanowiska.

9. W przypadku zaakceptowania propozycji strony w sprawie dobrowolnego poddania się karze, Prezes Urzędu uwzględnia je w treści decyzji, o której mowa w art. 10.

10. Prezes Urzędu może odstąpić od stosowania procedury w sprawie dobrowolnego poddania się karze na każdym jej etapie, jeśli nie przyczyni się ona w ocenie Prezesa Urzędu do przyspieszenia postępowania – informując o tym strony uczestniczące w tej procedurze.

11. W przypadku, jeżeli Prezes Urzędu nie zaakceptuje propozycji, o których mowa w ust. 7, lub odstąpi od stosowania procedury w sprawie dobrowolnego poddania się karze wszelkie informacje i dowody uzyskane przez Prezesa Urzędu w trybie niniejszego artykułu, mające charakter oświadczenia przedsiębiorcy występującego o odstąpienie od wymierzenia kary pieniężnej, nie mogą być wykorzystane w postępowaniu dowodowym przed Prezesem Urzędu.”;

38) w art. 91ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli istnieją uzasadnione podstawy do przypuszczenia, że w lokalu mieszkalnym lub w jakimkolwiek innym pomieszczeniu, nieruchomości lub środku transportu są przechowywane przedmioty, akta, księgi, dokumenty i inne informatyczne nośniki danych w rozumieniu przepisów o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, mogące mieć wpływ na ustalenie stanu faktycznego istotnego dla prowadzonego postępowania, sąd ochrony konkurencji i konsumentów może, na wniosek Prezesa Urzędu, udzielić zgody na przeprowadzenie przeszukania, w tym na dokonanie zajęcia przedmiotów mogących stanowić dowód w sprawie, przez funkcjonariuszy Policji. Przepisy art. 105m ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio. W sprawach nieuregulowanych w ustawie przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.⁴) mające zastosowanie do przeszukania stosuje się odpowiednio.”;

39) art. 93 otrzymuje brzmienie:

„Art. 93. Nie wszczyna się postępowania w sprawach praktyk ograniczających konkurencję, jeżeli od końca roku, w którym zaprzestano ich stosowania, upłynęło 5 lat.”;

40) w art. 95:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) zwraca zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, jeżeli zamiar koncentracji nie podlega zgłoszeniu;”,
b) uchyla się ust. 2;

41) w art. 96:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prezes Urzędu nie później niż w terminie miesiąca od dnia wszczęcia postępowania wydaje decyzję, o której mowa w art. 18, albo, w przypadku spraw szczególnie skomplikowanych, spraw, co do których z informacji dostarczonych w zgłoszeniu zamiaru koncentracji lub innych informacji, w tym zgromadzonych w toku postępowań przed Prezesem UOKiK, wynika, że istnieją uzasadnione obawy, że w ich wyniku konkurencja na rynku zostanie istotnie ograniczona lub spraw wymagających przeprowadzenia badania rynku, wydaje postanowienie wraz z uzasadnieniem o przedłużeniu terminu na zakończenie postępowania. Na postanowienie to nie przysługuje zażalenie.”,

b) uchyla się ust. 2,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do terminu określonego w ust. 1 nie wlicza się okresów oczekiwania na dokonanie zgłoszenia przez pozostałych uczestników koncentracji, a także okresów oczekiwania na usunięcie braków lub uzupełnienie informacji, o których mowa w art. 95 ust. 1 pkt 3, oraz okresów oczekiwania na uiszczenie opłaty, o której mowa w art. 94 ust. 4.”;

42) po art. 96 dodaje się art. 96a w brzmieniu:

„Art. 96a. 1. W przypadku wydania postanowienia, o którym mowa w art. 96 ust. 1, Prezes Urzędu wydaje decyzję w terminie 4 miesięcy od jego wydania.

2. Jeżeli istnieje uzasadnione prawdopodobieństwo, że w wyniku dokonania koncentracji konkurencja na rynku zostanie istotnie ograniczona, Prezes Urzędu przed wydaniem decyzji przekazuje przedsiębiorcy lub przedsiębiorcom zawiadomienie o zastrzeżeniach wobec koncentracji.

3. Przedsiębiorca może przedstawić swoje stanowisko do zastrzeżeń, o których mowa w ust. 2, w terminie 14 dni od otrzymania zawiadomienia. Prezes Urzędu może, na uzasadniony wniosek przedsiębiorcy, przedłużyć ten termin. Okresu oczekiwania na stanowisko przedsiębiorcy nie wlicza się do terminu, o którym mowa w ust. 1.

4. Przed wydaniem decyzji Prezes Urzędu może przedstawić przedsiębiorcy lub przedsiębiorcom warunki, o których mowa w art. 19 ust. 2.

5. Przedsiębiorca może ustosunkować się do warunków, o których mowa w ust. 4, w terminie 14 dni od ich otrzymania. Prezes Urzędu może, na uzasadniony wniosek przedsiębiorcy, przedłużyć ten termin. Okresu oczekiwania na ustosunkowanie się przedsiębiorcy do przedstawionych przez Prezesa Urzędu warunków nie wlicza się do terminu, o którym mowa w ust. 1.

6. Brak odpowiedzi lub odpowiedź negatywna na warunki, o których mowa w ust. 4 powoduje wydanie decyzji, o której mowa w art. 20 ust. 1.

7. Przed wydaniem decyzji przez Prezesa Urzędu przedsiębiorca może przedstawić warunki, o których mowa w art. 19 ust. 2 i zobowiązać się do ich spełnienia. W takim przypadku termin, o którym mowa w ust. 1, ulega przedłużeniu o 14 dni.

8. Do terminu określonego w ust. 1 nie wlicza się okresów oczekiwania na usunięcie braków lub uzupełnienie informacji, o których mowa w art. 95 ust. 1 pkt 3.”;

43) w art. 97 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Czynność prawna, na podstawie której ma nastąpić koncentracja, może być dokonana pod warunkiem wydania przez Prezesa Urzędu, w drodze decyzji, zgody na dokonanie koncentracji lub upływu terminów, o których mowa w art. 96 lub 96a.”;

44) art. 101 otrzymuje brzmienie:

„Art. 101. 1. Stroną postępowania jest każdy, wobec kogo zostało wszczęte postępowanie w sprawach praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów.

2. Prezes Urzędu wydaje postanowienie o wszczęciu postępowania w sprawach praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów i zawiadamia o tym strony.”;

45) uchyla się art. 102;

46) art. 104 otrzymuje brzmienie:

„Art. 104. Postępowanie w sprawach praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów powinno się zakończyć nie później niż w ciągu 4 miesięcy, a w sprawach szczególnie skomplikowanych - nie później niż w ciągu 5 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Przepisy art. 35-38 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.⁵) stosuje się odpowiednio.”;

47) art. 105 otrzymuje brzmienie:

„Art. 105. Nie wszczyna się postępowania w sprawach praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, jeżeli od końca roku, w którym zaprzestano ich stosowania, upłynął rok.”;

48) w dziale VI tytuł rozdziału 5 otrzymuje brzmienie: „Rozdział 5. Kontrola i przeszukanie”.

49) w art. 105a:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli lub udziału w kontroli powinno zawierać:

- 1) oznaczenie organu kontroli;
- 2) wskazanie podstawy prawnej;
- 3) datę i miejsce wystawienia;
- 4) imię, nazwisko i stanowisko kontrolującego oraz numer jego legitymacji służbowej, a w przypadku upoważnienia do udziału w kontroli osób, o których mowa w ust. 2 - imiona i nazwiska tych osób oraz numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość;
- 5) oznaczenie kontrolowanego;
- 6) zakres przedmiotowy kontroli, w tym czasokres objęty kontrolą;
- 7) określenie daty rozpoczęcia kontroli i przewidywanej daty jej zakończenia;
- 8) podpis osoby udzielającej upoważnienia, z podaniem zajmowanego stanowiska lub funkcji;
- 9) pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli, o której mowa w ust. 1, wydają odpowiednio: Prezes Urzędu oraz, na jego wniosek, wojewódzcy inspektorzy Inspekcji Handlowej.”,

c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Kontrolujący doręcza kontrolowanemu lub osobie przez niego upoważnionej upoważnienie do przeprowadzenia kontroli oraz okazuje legitymację służbową, a osoby upoważnione do udziału w kontroli, o których mowa w ust. 2, dowód osobisty, paszport lub inny dokument potwierdzający tożsamość.”;

50) w art. 105b ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W celu pozyskania informacji mogących stanowić dowód w sprawie kontrolujący ma prawo:

- 1) wstępu na grunt oraz do budynków, lokali lub innych pomieszczeń oraz środków transportu kontrolowanego;
- 2) żądania udostępnienia związanych z przedmiotem kontroli akt, ksiąg, wszelkiego rodzaju pism, dokumentów i informatycznych nośników danych w rozumieniu przepisów o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ich odpisów i wyciągów,
- 3) sporządzania z materiałów, o których mowa w pkt 2, notatek, przez co należy rozumieć również kopiowanie korespondencji przesyłanej pocztą elektroniczną, informacji zawartych na informatycznych nośnikach danych, innych urządzeniach zawierających dane informatyczne lub systemach informatycznych, w tym także systemach informatycznych będących własnością innego podmiotu zawierających dane kontrolowanego związane z przedmiotem kontroli;
- 4) żądania od osób, o których mowa w art. 105d ust. 1, ustnych wyjaśnień dotyczących przedmiotu kontroli.”;

51) uchyla się art. 105c;

52) w art. 105d ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kontrolowany, osoba przez niego upoważniona, posiadacz lokalu mieszkalnego, pomieszczenia, nieruchomości lub środka transportu, o których mowa w art. 91 ust. 1, są obowiązani do:

- 1) udzielenia żądanych informacji, umożliwienia wstępu na grunt oraz do budynków, lokali lub innych pomieszczeń oraz środków transportu, udostępnienia i wydania akt, ksiąg, pism i wszelkiego rodzaju dokumentów lub innych przedmiotów;
- 2) umożliwienia dostępu do informatycznych nośników danych, urządzeń lub systemów informatycznych, o których mowa w art. 105b ust. 1 pkt 3, w zakresie informacji przechowywanych na tych nośnikach, urządzeniach lub systemach, w tym do korespondencji przesyłanej pocztą elektroniczną.”;

53) w art. 105g:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prezes Urzędu w toku kontroli, o której mowa w art. 105a ust. 1, może wydać postanowienie o zajęciu akt, ksiąg, wszelkiego rodzaju dokumentów lub informatycznych nośników danych, urządzeń, o których mowa w art. 105b ust. 1 pkt 3 oraz innych przedmiotów mogących stanowić dowód w sprawie, na czas niezbędny do przeprowadzenia kontroli, jednakże nie dłuższy niż 7 dni.”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do zabezpieczenia na miejscu kontroli, w celu wykonywania czynności w toku kontroli, akt, ksiąg, innych wszelkiego rodzaju dokumentów, informatycznych nośników informacji, urządzeń, o których mowa w art. 105b ust. 1 pkt 3 oraz innych przedmiotów mogących stanowić dowód w sprawie, jak również pomieszczeń

kontrolowanego, w których znajdują się te dokumenty lub przedmioty, nie stosuje się przepisów ust. 1-3.”;

54) w art. 105h ust. 2-4 otrzymują brzmienie:

„2. Protokół zajęcia rzeczy powinien zawierać oznaczenie sprawy, z którą zajęcie rzeczy ma związek, oraz podanie dokładnej godziny rozpoczęcia i zakończenia czynności, dokładną listę zajętych rzeczy i, w miarę potrzeby, ich opis, a ponadto wskazanie postanowienia Prezesa Urzędu o zajęciu. Protokół podpisuje dokonujący zajęcia i przedstawiciel kontrolowanego.

3. Dokonujący zajęcia przedmiotów, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany do natychmiastowego wręczenia osobom zainteresowanym pokwitowania stwierdzającego, jakie przedmioty i przez kogo zostały zajęte, oraz do niezwłocznego powiadomienia przedsiębiorcy, którego przedmioty zostały zajęte.

4. Zajęte przedmioty należy zwrócić niezwłocznie po stwierdzeniu, że są zbędne dla prowadzonego postępowania, albo po uchynieniu przez sąd ochrony konkurencji i konsumentów postanowienia o zajęciu przedmiotów, jednak nie później niż po upływie terminu, o którym mowa w art. 105g ust. 1.”;

55) art. 105i otrzymuje brzmienie:

„Art. 105i. 1. Bez wszczynania odrębnego postępowania Prezes Urzędu może przeprowadzić kontrolę lub dokonać przeszukania na podstawie art. 105m – art. 105p lub wystąpić z wnioskiem o wyrażenie zgody na przeprowadzenie przeszukania na podstawie art. 91 na wniosek Komisji Europejskiej lub organu ochrony konkurencji innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej w przypadku, o którym mowa w art. 22 rozporządzenia nr 1/2003/WE oraz art. 12 rozporządzenia nr 139/2004/WE.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, Prezes UOKiK może upoważnić do udziału w kontroli lub przeszukaniu:

1) pracownika Urzędu;

2) pracownika Komisji Europejskiej lub organu ochrony konkurencji państwa członkowskiego Unii Europejskiej występującego z wnioskiem;

3) osoby posiadające wiadomości specjalne, jeżeli do przeprowadzenia kontroli niezbędne są tego rodzaju wiadomości.

3. W przypadku gdy przedsiębiorca lub osoba uprawniona do jego reprezentowania albo posiadacz lokalu mieszkalnego, pomieszczenia, nieruchomości lub środka transportu, o których mowa w art. 91 ust. 1, sprzeciwiają się przeprowadzeniu przez Komisję Europejską kontroli w toku postępowania prowadzonego na podstawie przepisów rozporządzenia nr 1/2003/WE lub rozporządzenia nr 139/2004/WE, osobom upoważnionym przez Prezesa Urzędu do wzięcia udziału w kontroli prowadzonej przez Komisję, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 3, w toku tej kontroli przysługują uprawnienia, o których mowa w niniejszym rozdziale.”;

56) po art. 105l dodaje się art. 105l – 105 p w brzmieniu:

„Art. 105l. 1. Podmiotowi, o którym mowa w art. 105b ust. 1 pkt 3, którego prawa zostały naruszone w toku kontroli przysługuje zażalenie do sądu ochrony konkurencji i konsumentów, w terminie 3 dni od dnia zarzucanego naruszenia.

2. Art. 105o stosuje się odpowiednio.

Art. 105m. 1. W sprawach praktyk ograniczających konkurencję, w toku postępowania wyjaśniającego, z zastrzeżeniem ust. 3, i postępowania antymonopolowego, w celu znalezienia i pozyskania informacji z akt, ksiąg, pism, wszelkiego rodzaju dokumentów lub informatycznych nośników danych, urzędzeń oraz systemów informatycznych oraz

innych przedmiotów mogących stanowić dowód w sprawie, może zostać przeprowadzone u przedsiębiorcy przeszukanie pomieszczeń i rzeczy, jeżeli istnieją uzasadnione podstawy do przypuszczenia, że wymienione informacje lub przedmioty tam się znajdują.

2. Przeprowadzenie przeszukania wymaga zgody sądu ochrony konkurencji i konsumentów, udzielonej na wniosek Prezesa Urzędu.

3. Jeżeli zachodzi uzasadnione podejrzenie poważnego naruszenia przepisów ustawy, w szczególności wtedy, gdy mogłoby dojść do zatarcia dowodów, z wnioskiem, o którym mowa w ust. 2, Prezes Urzędu może wystąpić przed wszczęciem postępowania antymonopolowego w sprawach praktyk ograniczających konkurencję.

4. Sąd ochrony konkurencji i konsumentów wydaje w ciągu 48 godzin postanowienie w sprawie, o której mowa w ust. 2. Na postanowienie sądu ochrony konkurencji i konsumentów nie przysługuje zażalenie.

Art. 105n. 1. Do przeszukania stosuje się odpowiednio przepisy art. 105a ust. 2- 7 i art. 105b – art. 105k.

2. Do przeszukania stosuje się odpowiednio art. 80a ust. 1 oraz art. 80b zd. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.⁶).

3. Do przeszukania stosuje się odpowiednio przepisy art. 224 § 1 i art. 225 –227 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego. Sądem właściwym na potrzeby stosowania tych przepisów jest sąd ochrony konkurencji i konsumentów.

Art. 105o. 1. Przeszukiwany oraz osoby, których prawa zostały naruszone w toku przeszukania, mogą wnieść zażalenie do sądu ochrony konkurencji i konsumentów na czynności przeszukania wykraczające poza zakres przedmiotowy przeszukania lub inne czynności przeszukania podjęte z naruszeniem przepisów, w terminie 7 dni od dnia zarzucanego naruszenia.

2. Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje przeszukania.

3. Zażalenie wnosi się do sądu ochrony konkurencji i konsumentów za pośrednictwem Prezesa Urzędu, który przekazuje zażalenie wraz z odpowiedzią na nie do sądu w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

4. Sąd ochrony konkurencji i konsumentów rozpoznaje zażalenie w terminie 7 dni od dnia jego przekazania przez Prezesa Urzędu. Postanowienie sądu zawiera uzasadnienie. Na postanowienie sądu przysługuje zażalenie do sądu II instancji.

5. W przypadku uznania zasadności zażalenia przez sąd ochrony konkurencji i konsumentów dowody uzyskane w wyniku zaskarżonej czynności przeszukania nie mogą być wykorzystane w postępowaniu dowodowym przed Prezesem Urzędu.

Art. 105p. 1. W przypadku pism lub dokumentów skopiowanych przez przeszukających z informatycznych nośników danych, urządzeń i systemów informatycznych, przeszukiwanemu, osobie przez niego upoważnionej oraz innej osobie zobowiązanej do zachowania tajemnicy prawnie chronionej na podstawie odrębnych przepisów, przysługuje uprawnienie do złożenia pisemnego zastrzeżenia w terminie 21 dni od dnia zakończenia przeszukania, że określone skopiowane w toku przeszukania pisma lub dokumenty zawierają informacje, o których mowa odpowiednio w art. 225 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego.

2. Na potrzeby procedury określonej w art. 225 i 226 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego przeszukający sporządza papierowe kopie pism lub dokumentów, co do których złożono zastrzeżenie, w celu ich przekazania w opieczętowanym opakowaniu sądowi ochrony konkurencji i konsumentów.”;

57) w Dziale VII dotychczasową treść oznacza się jako rozdział 1 i nadaje się mu tytuł: „Rozdział 1. Nakładanie kar pieniężnych”;

58) w art. 106

a) w ust. 1:

- zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

„Prezes Urzędu może nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości nie większej niż 10 % obrotu osiągniętego w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary, jeżeli przedsiębiorca ten, choćby nieumyślnie:”

- pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) dopuścił się naruszenia art. 101 lub 102 TFUE;”

- pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) dopuścił się naruszenia zakazu określonego w art. 24;”

b) w ust. 2:

- pkt 2-3 otrzymują brzmienie:

„2) nie udzielił informacji żądanych przez Prezesa Urzędu na podstawie art. 10 ust. 8, art. 12 ust. 3, art. 19 ust. 3, art. 28 ust. 3, nie przekazał żądanych przez Prezesa Urzędu na podstawie art. 50 dokumentów lub informacji lub przekazał dokumenty lub informacje niepełne, nieprawdziwe lub wprowadzające w błąd bądź udzielił z własnej inicjatywy nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd informacji;

3) utrudnia lub uniemożliwia wszczęcie kontroli, utrudnia lub uniemożliwia wykonywanie przez kontrolujących uprawnień wynikających z niniejszej ustawy, nie wykonuje obowiązków na podstawie art. 105d ust. 1, z zastrzeżeniem art. 105d ust. 2;”

- po pkt 3 dodaje się pkt 4 i 5 w brzmieniu:

„4) utrudnia lub uniemożliwia wszczęcie przeszukania, utrudnia lub uniemożliwia wykonywanie przez przeszukujących uprawnień wynikających z niniejszej ustawy, nie wykonuje obowiązków na podstawie art. 105d ust. 1 w zw. z art. 105n ust. 1, z zastrzeżeniem art. 105d ust. 2;

5) skopiował dokumenty, o których mowa w art. 70 ust. 2, bez pisemnej zgody przedsiębiorcy lub osoby zarządzającej, występujących o odstąpienie od wymierzenia kary pieniężnej lub jej obniżenie albo przedsiębiorcy lub osoby zarządzającej, przystępujących do procedury w sprawie dobrowolnego poddania się karze lub wykorzystał informacje uzyskane dzięki dostępowi do tych dokumentów w innym celu, niż na potrzeby postępowania toczącego się w tej sprawie przed Prezesem Urzędu lub sądem.”

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku gdy przedsiębiorca powstał w wyniku połączenia lub przekształcenia innych przedsiębiorców, obliczając wysokość jego obrotu, o którym mowa w ust. 1, uwzględnia się obrót osiągnięty przez tych przedsiębiorców w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary.”

d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku, gdy przedsiębiorca w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary nie osiągnął obrotu lub osiągnął obrót w wysokości nieprzekraczającej równowartości 100.000 euro, Prezes Urzędu nakładając karę pieniężną na podstawie ust. 1 bierze pod uwagę średni obrót osiągnięty przez przedsiębiorcę w trzech kolejnych latach obrotowych poprzedzających rok nałożenia kary.”

e) dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. W przypadku, jeżeli obrót przedsiębiorcy obliczony na podstawie ust. 4 nie przekracza równowartości 100.000 euro lub jeżeli przedsiębiorca nie osiągnął żadnego obrotu w okresie trzyletnim, o którym mowa w ust. 4, Prezes Urzędu może nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości nieprzekraczającej równowartości 10.000 euro.

6. W przypadku, gdy przedsiębiorca nie dysponuje przed wydaniem decyzji danymi finansowymi niezbędnymi do ustalenia obrotu za rok obrotowy poprzedzający rok nałożenia kary, Prezes Urzędu nakładając karę pieniężną na podstawie ust. 1 bierze pod uwagę:

- 1) obrót osiągnięty przez przedsiębiorcę w roku obrotowym ten rok poprzedzającym;
- 2) w przypadku, o którym mowa w ust. 4 – średni obrót osiągnięty przez przedsiębiorcę w trzech kolejnych latach obrotowych poprzedzających ten rok. Ust. 5 stosuje się odpowiednio.”;

59) po art. 106 dodaje się art. 106a w brzmieniu:

„Art. 106a. 1. Prezes Urzędu może, w drodze decyzji, nałożyć karę pieniężną wysokości stanowiącej równowartość do 500.000 euro na osobę zarządzającą, która w ramach sprawowania swojej funkcji dopuściła, choćby nieumyślnie, do naruszenia przez przedsiębiorcę zakazu określonego w art. 6 pkt 1-6, w zakresie niewyłączonym na podstawie art. 7 i 8 ustawy lub art. 101 ust. 1 lit. a-e TFUE.

2. Nie nakłada się kary pieniężnej, o której mowa w ust. 1, jeżeli na osobę zarządzającą za ten sam czyn została nałożona kara w postępowaniu karnym.

3. Nie nakłada się kary pieniężnej, o której mowa w ust. 1, jeżeli na osobę zarządzającą będącą jednocześnie przedsiębiorcą za to samo naruszenie art. 6 ust. 1 pkt 1-6 ustawy lub art. 101 ust. 1 lit. a-e TFUE została nałożona kara pieniężna na podstawie art. 106 ust. 1 pkt 1 lub 2.”;

60) art.107 otrzymuje brzmienie:

„Art. 107. Prezes Urzędu może nałożyć na przedsiębiorców, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości stanowiącej równowartość do 10.000 euro za każdy dzień zwłoki w wykonaniu decyzji wydanych na podstawie art. 10, art. 12 ust. 1, art. 19 ust. 1, art. 20 ust. 1, art. 21 ust. 2 i 4, art. 26, art. 27, art. 28 ust. 1 oraz art. 89 ust. 1 i 3, postanowień wydanych na podstawie art. 105g ust. 1 lub wyroków sądowych w sprawach z zakresu praktyk ograniczających konkurencję, praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów oraz koncentracji; karę pieniężną nakłada się, licząc od daty wskazanej w decyzji.”;

61) w art. 108:

a) w ust. 1:

- zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

„Prezes Urzędu może, w drodze decyzji, nałożyć na osobę zarządzającą karę pieniężną w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia, jeżeli osoba ta umyślnie albo nieumyślnie”;

- pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) nie przekazała żądanych przez Prezesa Urzędu na podstawie art. 50 dokumentów lub informacji lub przekazała dokumenty lub informacje niepełne, nieprawdziwe lub wprowadzające w błąd bądź udzieliła z własnej inicjatywy nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd informacji.”;

- dodaje się pkt 4 i 5 w brzmieniu:

„4) utrudnia lub uniemożliwia wszczęcie kontroli, utrudnia lub uniemożliwia wykonywanie przez kontrolujących uprawnień wynikających z niniejszej ustawy lub nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 105d ust. 1, z zastrzeżeniem art. 105d ust. 2;

5) utrudnia lub uniemożliwia wszczęcie przeszukania, utrudnia lub uniemożliwia wykonywanie przez przeszukujących lub policję uprawnień wynikających z niniejszej ustawy, nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 105d ust. 1 w zw. z art. 105n ust. 1, z zastrzeżeniem art. 105d ust. 2.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Prezes Urzędu może nałożyć karę pieniężną w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia na:

- 1) osobę upoważnioną przez kontrolowanego, o której mowa w art. 105a ust. 6, osobę upoważnioną przez przeszukiwanego, o której mowa w art. 105a ust. 6 w zw. z art. 105n ust. 1, posiadacza lokalu mieszkalnego, pomieszczenia, nieruchomości lub środka transportu, o których mowa w art. 91 ust. 1, za choćby nieumyślne:
 - a) nieudzielenie informacji lub udzielenie niepełnych, nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd informacji żądanych przez Prezesa Urzędu, z zastrzeżeniem art. 105d ust. 2,
 - b) utrudnianie lub uniemożliwianie wszczęcia kontroli, utrudnianie lub uniemożliwianie wykonywania przez kontrolujących uprawnień wynikających z niniejszej ustawy lub niewykonywanie obowiązków, o których mowa w art. 105d ust. 1, z zastrzeżeniem art. 105d ust. 2,
 - c) utrudnianie lub uniemożliwianie wszczęcia przeszukania, utrudnianie lub uniemożliwianie wykonywania przez przeszukujących lub policję uprawnień wynikających z niniejszej ustawy, niewykonywanie obowiązków, o których mowa w art. 105d ust. 1 w zw. z art. 105n ust.1, z zastrzeżeniem art. 105d. ust. 2;
- 2) osobę o której mowa w art. 105a ust. 7, z wyjątkiem przywołanego jako świadka funkcjonariusza publicznego, niebędącego pracownikiem organu przeprowadzającego kontrolę lub przeszukanie - za utrudnianie lub uniemożliwianie wszczęcia kontroli lub przeszukania lub utrudnianie lub uniemożliwianie wykonywanie przez kontrolujących, przeszukujących lub policję swoich uprawnień wynikających z niniejszej ustawy;
- 3) świadka za nieuzasadnioną odmowę zeznań lub nieusprawiedliwione niestawiennictwo na wezwanie Prezesa Urzędu;
- 4) biegłego za nieuzasadnioną odmowę złożenia opinii albo za nieusprawiedliwione opóźnienie złożenia opinii lub za nieusprawiedliwione niestawiennictwo na wezwanie Prezesa Urzędu;
- 5) każdego, kto skopiował dokumenty, o których mowa w art. 70 ust. 2, bez pisemnej zgody przedsiębiorcy lub osoby zarządzającej, występujących o odstąpienie od wymierzenia kary pieniężnej lub jej obniżenie albo przedsiębiorcy lub osoby zarządzającej, przystępujących do procedury w sprawie dobrowolnego poddania się karze lub wykorzystał informacje uzyskane dzięki dostępowi do tych dokumentów w innym celu, niż na potrzeby postępowania toczącego się w tej sprawie przed Prezesem Urzędu lub sądem;
- 6) osobę zarządzającą za nieprzekazanie żądanych przez Prezesa Urzędu na podstawie art. 50a dokumentów lub informacji lub przekazanie dokumentów lub informacji niepełnych, nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd.”;

62) uchyla się art. 109;

63) uchyla się art. 110;

64) art. 111 otrzymuje brzmienie:

„Art. 111. 1. Przy ustalaniu wysokości kar pieniężnych, o których mowa w art. 106 ust. 1, oraz art. 108 ust. 1 pkt 2, należy uwzględnić w szczególności okres, stopień oraz okoliczności naruszenia przepisów ustawy.

2. Przy ocenie stopnia naruszenia przepisów ustawy, o których mowa w art. 106 ust. 1 oraz art. 108 ust. 1 pkt 2, uwzględnia się okoliczności dotyczące natury naruszenia, działalności przedsiębiorcy, która stanowiła przedmiot naruszenia oraz – w przypadku, o którym mowa w art. 106 ust. 1 pkt 1-3 oraz art. 108 ust. 1 pkt 2 - specyfiki rynku, na którym doszło do naruszenia.

3. Przy ustalaniu wysokości kar pieniężnych, o których mowa w art. 106a, należy uwzględnić okres naruszenia, skutki rynkowe naruszenia, stopień wpływu działania lub zaniechania osoby zarządzającej na naruszenie przez przedsiębiorcę zakazu określonego w art. 6 pkt 1-6 ustawy lub art. 101 ust. 1 lit. a-e TFUE oraz sytuację materialną tej osoby zarządzającej.

4. Przy ustalaniu wysokości kar pieniężnych, o których mowa w art. 106 ust. 2 oraz art. 108 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 należy uwzględnić okoliczności naruszenia oraz wpływ naruszenia na przebieg i termin zakończenia postępowania, którego te naruszenia dotyczą.

5. Przy ustalaniu wysokości kar pieniężnych, o których mowa w art. 107 oraz 108 ust. 1 pkt 1, należy uwzględnić okoliczności naruszenia oraz skutki rynkowe niewykonania decyzji, postanowień lub wyroków, o których mowa w art. 107.

6. Wysokość kary ustalona na podstawie ust. 1-5 może ulec zmianie w przypadku wystąpienia okoliczności łagodzących lub obciążających w sprawie.

7. Okolicznościami łagodzącymi, o których mowa w ust. 6, mogą być w szczególności:

1) w przypadku naruszenia zakazu praktyk ograniczających konkurencję:

- a) bierna rola przedsiębiorcy w naruszeniu, w tym unikanie przez przedsiębiorcę wprowadzenia w życie postanowień porozumienia ograniczającego konkurencję – w przypadku naruszenia zakazu porozumień ograniczających konkurencję,
- b) działanie pod przymusem - w przypadku naruszenia zakazu porozumień ograniczających konkurencję,
- c) dobrowolne usunięcie skutków naruszenia,
- d) zaniechanie przez przedsiębiorcę stosowania niedozwolonej praktyki przed wszczęciem postępowania lub niezwłocznie po jego wszczęciu,
- e) podjęcie z własnej inicjatywy działań mających na celu zaprzestanie naruszenia lub usunięcie jego skutków,
- f) współpraca z Prezesem Urzędu w toku postępowania, w szczególności przyczynienie się do szybkiego i sprawnego przeprowadzenia postępowania;

2) w przypadku naruszenia zakazu praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów:

- a) dobrowolne usunięcie skutków naruszenia,
- b) zaniechanie przez przedsiębiorcę stosowania niedozwolonej praktyki przed wszczęciem postępowania lub niezwłocznie po jego wszczęciu,
- c) podjęcie z własnej inicjatywy działań mających na celu zaprzestanie naruszenia lub usunięcie jego skutków,
- d) współpraca z Prezesem Urzędu w toku postępowania, w szczególności przyczynienie się do szybkiego i sprawnego przeprowadzenia postępowania;

3) w przypadku dopuszczenia do naruszenia przez przedsiębiorcę zakazów, o których mowa w art. 6 ustawy lub art. 101 TFUE:

- a) działanie pod przymusem,
 - b) dobrowolne usunięcie skutków naruszenia,
 - c) zaniechanie z własnej inicjatywy stosowania niedozwolonej praktyki przed wszczęciem postępowania lub niezwłocznie po jego wszczęciu,
 - d) podjęcie z własnej inicjatywy działań mających na celu zaprzestanie naruszenia lub usunięcie jego skutków,
 - e) współpraca z Prezesem Urzędu w toku postępowania, w szczególności przyczynienie się do szybkiego i sprawnego przeprowadzenia postępowania;
- 4) w przypadku niezgłoszenia zamiaru koncentracji, o którym mowa w art.13:
- a) poinformowanie Prezesa Urzędu o dokonaniu koncentracji,
 - b) współpraca z Prezesem Urzędu w toku postępowania, w szczególności przyczynienie się do szybkiego i sprawnego przeprowadzenia postępowania.
8. Okolicznościami obciążającymi, o których mowa w ust. 6, mogą być w szczególności:
- 1) w przypadku naruszenia zakazu praktyk ograniczających konkurencję:
- a) rola lidera, inicjatora niedozwolonego porozumienia ograniczającego konkurencję lub nakłaniającego innych przedsiębiorców do uczestnictwa w porozumieniu - w przypadku naruszenia zakazu porozumień ograniczających konkurencję,
 - b) przymuszanie, wywieranie presji lub stosowanie środków odwetowych w stosunku do innych przedsiębiorców, mające na celu wprowadzenie w życie lub kontynuowanie naruszenia,
 - c) uprzednie podobne naruszenie przepisów ustawy,
 - d) umyślność naruszenia;
- 2) w przypadku naruszenia zakazu praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów:
- a) uprzednie podobne naruszenie przepisów ustawy,
 - b) umyślność naruszenia,
 - c) znaczny zasięg terytorialny naruszenia lub jego skutków,
 - d) znaczne korzyści uzyskane przez przedsiębiorcę w związku z dokonany naruszeniem;
- 3) w przypadku dopuszczenia do naruszenia przez przedsiębiorcę zakazów, o których mowa w art. 6 ustawy lub art. 101 TFUE:
- a) rola organizatora, inicjatora niedozwolonego porozumienia ograniczającego konkurencję lub nakłaniającego innych przedsiębiorców lub osoby do uczestnictwa w porozumieniu,
 - b) przymuszanie, wywieranie presji lub stosowanie środków odwetowych w stosunku do innych przedsiębiorców lub osób, mające na celu wprowadzenie w życie lub kontynuowanie naruszenia,
 - c) uprzednie podobne naruszenie przepisów ustawy,
 - d) umyślność naruszenia,
 - e) znaczne korzyści uzyskane przez osobę zarządzającą w związku z dokonany naruszeniem;
- 4) w przypadku niezgłoszenia zamiaru koncentracji, o którym mowa w art. 13:
- a) uprzednie podobne naruszenie przepisów ustawy,
 - b) umyślność naruszenia.”;
- 65) w art. 112:
- a) uchyla się ust. 1,
 - b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
 „5. W przypadku nieterminowego uiszczenia kary pieniężnej, z wyjątkiem kar, o których mowa w art. 106a, odsetek nie pobiera się.”;

c) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. W przypadku zmiany bądź uchylenia prawomocnej decyzji, której następstwem jest obniżenie wysokości kary pieniężnej bądź jej uchylenie, kara podlega zwrotowi odpowiednio w części lub w całości w terminie 14 dni od doręczenia wezwania wraz z odpisem orzeczenia sądu, w uzasadnionym przypadku, ze stwierdzeniem jego prawomocności. Przy zwrocie kary odsetek nie nalicza się.”;

66) art. 113 otrzymuje brzmienie:

„Art. 113. 1. Prezes Urzędu może na wniosek przedsiębiorcy, osoby zarządzającej lub innych osób, o których mowa w art. 108, w drodze postanowienia, na które nie przysługuje zażalenie, odroczyć uiszczenie kary pieniężnej albo rozłożyć ją na raty ze względu na ważny interes wnioskodawcy.

2. Wniosek winien zawierać treść żądania oraz wykazywać istnienie okoliczności uzasadniających ważny interes przedsiębiorcy.

3. Odmowa uwzględnienia wniosku, o którym mowa w ust. 1, następuje w drodze postanowienia, na które nie przysługuje zażalenie.

4. W przypadku odroczenia lub rozłożenia na raty płatności kary pieniężnej, Prezes Urzędu nalicza od nieuiszczonej kwoty kary odsetki w stosunku rocznym, których wysokość wynosi 50 % stawki odsetek za zwłokę - ogłaszanej na podstawie art. 56 § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749) - od następnego dnia po dniu złożenia wniosku w tej sprawie.

5. W przypadku rozłożenia na raty zapłaty kary pieniężnej, odsetki, o których mowa w ust. 4, są naliczane odrębnie od każdej raty przypadającej do zapłaty.

6. Odsetki są naliczane za okres do dnia upływu odroczonego terminu płatności kary pieniężnej albo terminu zapłaty poszczególnych rat.

7. Prezes Urzędu może uchylić, w drodze postanowienia, na które nie przysługuje zażalenie, odroczenie uiszczenia kary pieniężnej lub rozłożenie jej na raty, jeżeli ujawniły się nowe lub poprzednio nieznanne okoliczności istotne dla rozstrzygnięcia lub jeżeli przedsiębiorca nie uiszczył raty w terminie.”;

67) w Dziale VII dodaje się rozdział 2 w brzmieniu:

„Rozdział 2

Odstąpienie od wymierzenia kary pieniężnej lub jej obniżenie w sprawach porozumień ograniczających konkurencję

Art. 113a. 1 Przedsiębiorca, który zawarł porozumienie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lub art. 101 TFUE, może złożyć wniosek o odstąpienie od wymierzenia kary pieniężnej lub jej obniżenie, zwany dalej wnioskiem.

2. Wniosek powinien zawierać opis porozumienia zawierający w szczególności wskazanie:

- 1) przedsiębiorców, którzy zawarli porozumienie;
- 2) produktów lub usług, których dotyczy porozumienie;
- 3) terytorium objętego porozumieniem;
- 4) celu porozumienia;
- 5) okoliczności zawarcia porozumienia;
- 6) roli poszczególnych uczestników w porozumieniu;
- 7) imion, nazwisk i stanowisk służbowych osób pełniących w porozumieniu znaczące funkcje;
- 8) czasu trwania porozumienia;
- 9) okoliczności i sposobu funkcjonowania porozumienia;

- 10) osób pełniących istotne funkcje w porozumieniu;
 - 11) czy wniosek o odstąpienie od wymierzenia lub obniżenie kary pieniężnej został złożony również do organów ochrony konkurencji państw członkowskich Unii Europejskiej lub Komisji Europejskiej.
3. Prezes Urzędu potwierdza datę i godzinę złożenia wniosku.
4. Wnioskodawca ma obowiązek współpracować z Prezesem Urzędu w pełnym zakresie od momentu złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, w szczególności:
- 1) z własnej inicjatywy dostarczać niezwłocznie wszelkie dowody lub informacje dotyczące zakazanego porozumienia, którymi dysponuje albo którymi może dysponować, a które mają istotne znaczenie dla rozpatrywanej sprawy;
 - 2) umożliwiać złożenie wyjaśnień przez pracowników lub osoby zarządzające przedsiębiorcą;
 - 3) nie niszczyć, nie fałszować, nie zatajać dowodów lub informacji związanych ze sprawą;
 - 4) nie ujawniać zamiaru ani faktu złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1.
5. Wnioskodawca ma obowiązek zaprzestać uczestnictwa w porozumieniu nie później, niż niezwłocznie po złożeniu wniosku, o którym mowa w ust. 1.

Art. 113b. Prezes Urzędu odstępuje od nałożenia kary, o której mowa w art. 106 ust. 1 pkt 1 lub 2, na przedsiębiorcę, który zawarł porozumienie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lub art. 101 TFUE, jeżeli przedsiębiorca ten spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) jako pierwszy z uczestników porozumienia złoży wniosek spełniający warunki określone w art. 113a ust. 2 oraz spełni warunki określone w art. 113a ust. 4 i 5;
- 2) przedstawi:
 - a) dowód wystarczający do wszczęcia postępowania antymonopolowego lub informacje umożliwiające Prezesowi Urzędu pozyskanie takich dowodów,
 - b) w przypadku gdy wniosek złożony jest po wszczęciu postępowania antymonopolowego – dowód, który w istotny sposób przyczyni się do wydania decyzji, o której mowa w art. 10
– jeżeli Prezes Urzędu nie posiadał w tym czasie tych informacji lub dowodów;
- 3) nie nakłaniał innych przedsiębiorców do uczestnictwa w porozumieniu.

Art. 113c. 1. Jeżeli przedsiębiorca, który zawarł porozumienie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lub art. 101 TFUE, nie spełnia warunków określonych w art. 113b, Prezes Urzędu obniża karę nakładaną na tego przedsiębiorcę, jeżeli złoży on wniosek spełniający warunki określone w art. 113a ust. 2 oraz spełni warunki określone w art. 113a ust. 4 i 5 oraz przedstawi dowód mający istotne znaczenie dla rozpatrywanej sprawy, którego Prezes Urzędu nie posiadał w tym czasie.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, Prezes Urzędu nakłada karę:

- 1) obniżoną o 30-50% w stosunku do kary, jaka zostałaby nałożona na przedsiębiorcę, gdyby nie złożył wniosku, o którym mowa w art. 113a ust. 1 - na przedsiębiorcę, który jako pierwszy spełnił warunki, o których mowa w ust. 1;
- 2) obniżoną o 20-30% w stosunku do kary, jaka zostałaby nałożona na przedsiębiorcę, gdyby nie złożył wniosku, o którym mowa w art. 113a ust. 1 - na przedsiębiorcę, który jako drugi spełnił warunki, o których mowa w ust. 1;
- 3) obniżoną o maksymalnie 20% w stosunku do kary, jaka zostałaby nałożona na przedsiębiorcę, gdyby nie złożył wniosku, o którym mowa w art. 113a ust. 1 - na pozostałych przedsiębiorców, którzy spełnili warunki, o których mowa w ust. 1.

Art. 113d. 1. W przypadku, gdy przedsiębiorca, o którym mowa w art. 113c ust. 1, przed wydaniem decyzji w sprawie, w której złożył wniosek, o którym mowa w art. 113a, jako

pierwszy z uczestników innego porozumienia, co do którego nie zostało wszczęte postępowanie antymonopolowe ani wyjaśniające przed Prezesem Urzędu, złoży też wniosek dotyczący tego porozumienia i przedstawi nieznanemu Prezesowi Urzędu dowód wystarczający do wszczęcia postępowania antymonopolowego lub nieznaną Prezesowi Urzędu informacje umożliwiające mu pozyskanie takich dowodów, Prezes Urzędu:

- 1) w sprawie, w której został złożony pierwszy wniosek, obniży temu przedsiębiorcy karę pieniężną, o której mowa w art. 113c ust. 2, o 30% w stosunku do kary pieniężnej nałożonej na podstawie art. 106 ust. 1 lub 2, z uwzględnieniem art. 113c ust. 1 i 2 ustawy;
- 2) w sprawie, w której został złożony wniosek dotyczący innego porozumienia, odstępuje od nałożenia na tego przedsiębiorcę kary, o której mowa w art. 106 ust. 1 pkt 1 lub 2, o ile spełni on łącznie warunki przewidziane w art. 113b.

2. W przypadku złożenia przez przedsiębiorcę wniosku skróconego, o którym mowa w art. 113e, dotyczącego innego porozumienia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, Prezes Urzędu obniża karę przedsiębiorcy w sprawie, w której został złożony pierwszy wniosek, na podstawie ust. 1 pkt 1, jeżeli brakujące informacje i dowody, określone przez Prezesa UOKiK na podstawie art. 113 e ust. 2 zostaną uzupełnione w terminie, o którym mowa w art. 113e ust. 2.

Art. 113e.1. W przypadku, jeżeli przedsiębiorca nie dysponuje jeszcze informacjami w zakresie wymaganym w art. 113a ust. 2 lub dowodami lub informacjami, o których mowa w art. 113b pkt 2 lub art. 113c ust. 1, może on wystąpić do Prezesa Urzędu ze skróconym wnioskiem o odstąpienie od wymierzenia lub obniżenie kary pieniężnej zawierającym opis porozumienia polegający w szczególności na wskazaniu:

- 1) przedsiębiorców, którzy zawarli porozumienie;
- 2) produktów lub usług, których dotyczy porozumienie;
- 3) terytorium objętego porozumieniem;
- 4) czasu trwania porozumienia;
- 5) celu porozumienia;
- 6) czy wniosek o odstąpienie od wymierzenia lub obniżenie kary pieniężnej został złożony również do organów ochrony konkurencji państw członkowskich Unii Europejskiej lub Komisji Europejskiej.

2. Prezes Urzędu potwierdza datę i godzinę złożenia wniosku, określając niezwłocznie zakres informacji lub dowodów, jakie należy przedstawić oraz termin na ich uzupełnienie.

3. Jeżeli informacje i dokumenty zostaną przedstawione Prezesowi Urzędu w terminie, o którym mowa w ust. 2, wniosek uznaje się za złożony w dacie złożenia wniosku skróconego, o którym mowa w ust. 1.

4. Nieprzedstawienie informacji i dokumentów, o których mowa w ust. 2, w terminie skutkuje nieuwzględnieniem wniosku.

Art. 113f. 1. W przypadku złożenia przez przedsiębiorcę do Komisji Europejskiej wniosku o zwolnienie z grzywny za udział w zakazanym porozumieniu obejmującym terytorium więcej niż trzech państw członkowskich Unii Europejskiej, może on również złożyć do Prezesa Urzędu wniosek, o którym mowa w art. 113a ust. 1, w formie uproszczonej.

2. Wniosek uproszczony zawiera wskazanie:

- 1) przedsiębiorców, którzy zawarli porozumienie;
- 2) produktów lub usług, których dotyczy porozumienie;
- 3) terytorium objętego porozumieniem;
- 4) celu porozumienia;
- 5) czasu trwania porozumienia;

6) państw członkowskich Unii Europejskiej, w których znajdują się dowody na istnienie porozumienia.

3. Wniosek uproszczony zawiera również informację o wnioskach złożonych lub planowanych do złożenia przez przedsiębiorcę w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej lub w Komisji Europejskiej.

4. W przypadku wszczęcia postępowania dotyczącego porozumienia, o którym mowa we wniosku uproszczonym, Prezes Urzędu wzywa przedsiębiorcę do uzupełnienia w wyznaczonym terminie wniosku uproszczonego o informacje, o których mowa w art. 113a ust. 2, i przedstawienie dowodów lub informacji, o których mowa w art. 113b pkt 2 lub art. 113c ust. 1.

5. Jeżeli informacje i dokumenty zostaną przedstawione Prezesowi Urzędu w terminie, o którym mowa w ust. 4, wniosek uznaje się za złożony w dacie złożenia wniosku uproszczonego, o którym mowa w ust. 1.

Art. 113g. W przypadku nieuwzględnienia lub wycofania wniosku o odstąpienie od wymierzenia kary lub jej obniżenie wniosek zwraca się niezwłocznie przedsiębiorcy.

Art. 113h. Przepisy art. 113a-e i g stosuje się do osób zarządzających podlegających odpowiedzialności na podstawie art. 6a, z zastrzeżeniem art. 113i-113j.

Art. 113i. 1. W przypadku złożenia wniosku, o którym mowa w art. art. 113a, przez osobę zarządzającą, art. 113a ust. 5 stosuje się odpowiednio.

2. Osoby zarządzające składające wniosek, o którym mowa w art. 113a lub wniosek skrócony, o którym mowa w art. 113e, przedkładają w nich informacje wskazane w tych przepisach w zakresie, w jakim dysponują tymi informacjami ze względu na pełnioną u przedsiębiorcy funkcję i ich rolę w porozumieniu.

Art. 113j.1. Złożony przez przedsiębiorcę wniosek o odstąpienie od wymierzenia kary pieniężnej lub jej obniżenie, spełniający warunki określone w art. 113a ust. 2, wraz z którym przedstawiono dowody lub informacje, o których mowa w art. 113b pkt 2 lub 113c ust. 1, obejmuje również jego osoby zarządzające, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, jeżeli osoba zarządzająca współpracuje z Prezesem Urzędu w pełnym zakresie od momentu powzięcia wiadomości o złożeniu wniosku, o którym mowa w ust. 1, a w szczególności:

- 1) z własnej inicjatywy i na żądanie Prezesa Urzędu dostarcza niezwłocznie wszelkie dowody lub informacje dotyczące zakazanego porozumienia, którymi dysponuje, albo którymi może dysponować, a które mają istotne znaczenie dla rozpatrywanej sprawy;
- 2) umożliwia złożenie wyjaśnień przez pracowników przedsiębiorcy;
- 3) nie niszczy, nie fałszuje, nie zataja dowodów lub informacji związanych ze sprawą;
- 4) nie ujawnia faktu złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1,

Prezes Urzędu odpowiednio odstępuje od nałożenia kary pieniężnej na osobę zarządzającą w przypadku odstąpienia od nałożenia kary na przedsiębiorcę, o ile osoba ta spełnia warunek określony w art. 113b pkt 3, lub obniża karę nakładaną na tę osobę na zasadach, na jakich kara zostaje obniżona w stosunku do przedsiębiorcy.

3. Prezes Urzędu odstępuje od nałożenia kary pieniężnej na osobę zarządzającą lub obniża karę nakładaną na tę osobę spełniającą warunki, o których mowa w ust. 2, również w przypadku, jeżeli nie odstąpił od nałożenia kary na przedsiębiorcę składającego wniosek, o którym mowa w ust. 1 lub nie obniżył kary nakładanej na tego przedsiębiorcę, z powodu niespełnienia przez niego warunków, o których mowa odpowiednio w art. 113a ust. 4 i 5 i w art. 113b pkt 3.

Art. 113k. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia sposób i tryb postępowania w przypadku wystąpienia przedsiębiorców lub osób zarządzających o odstąpienie od wymierzenia kary lub jej obniżenie, w tym w szczególności sposób i tryb składania oraz rozpatrywania wniosków o odstąpienie od wymierzenia kary lub jej obniżenie mając na uwadze konieczność zapewnienia możliwości dokonania rzetelnej oceny spełnienia warunków, o których mowa w ust. art. 113b i 113c ust. 1, oraz właściwego zakwalifikowania wniosków.

Art. 113l. Art. 113h-113k stosuje się również do byłych osób zarządzających przedsiębiorcy, które pełniły u niego funkcję kierowniczą lub wchodziły w skład jego organu zarządzającego w czasie trwania porozumienia, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-6 ustawy lub art. 101 ust. 1 lit. a-e TFUE.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.⁷⁾):

1) art. 63 otrzymuje brzmienie:

„Art. 63. § 1. Organizacje pozarządowe wymienione w artykułach poprzedzających, które nie uczestniczą w sprawie, mogą przedstawiać sądowi istotny dla sprawy pogląd wyrażony w uchwale lub w oświadczeniu ich należycie umocowanych organów.

§ 2. Jeżeli przepisy odrębne przyznają określonym podmiotom, które nie uczestniczą w sprawie, uprawnienie do przedstawiania sądowi istotnego dla sprawy poglądu, do podmiotów tych ust. 1 stosuje się odpowiednio. Jednak na wniosek podmiotu uprawnionego sąd może zezwolić, aby pogląd został przedstawiony także ustnie na rozprawie.

§ 3. Na wniosek podmiotu uprawnionego, o którym mowa w § 2, sąd udostępnia akta sprawy w zakresie niezbędnym do przedstawienia poglądu.”;

2) art. 479²⁸:

a) w § 1 dodaje się pkt 5-9 w brzmieniu:

„5) zażaleń na czynności przeszukania, o których mowa w art. 105o ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów;

6) zażaleń na czynności kontroli, o których mowa w art. 105l ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów;

7) zażaleń na postanowienia wydawane przez Prezesa Urzędu, o których mowa w art. 84c ust. 9 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej w zw. z art. 105 l ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów;

8) wydawania postanowień o zwrocie pism lub dokumentów lub ich zatrzymaniu dla celów postępowania przed Prezesem Urzędu na podstawie art. 225 k.p.k. w zw. z art. 105n ust. 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów;

9) wydawania postanowień w przedmiocie wniosku o zezwolenie na wykorzystanie pisma lub dokumentu jako materiału dowodowego dla celów postępowania przed Prezesem Urzędu na podstawie art. 180 k.p.k. i art. 226 k.p.k. w zw. z art. 105n ust. 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów;

10) skarg na inne akty lub czynności Prezesa Urzędu dokonywane w postępowaniach prowadzonych na podstawie przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.”,

b) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu wnosi się za jego pośrednictwem do sądu ochrony konkurencji i konsumentów w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.”;

3) w art. 479²⁹ uchyla się § 2;

4) uchyla się art. 479^{29a};

5) w art. 479³³:

a) po § 2 dodaje się § 2a – 2b w brzmieniu:

„§ 2a. Wszelkie dokumenty zawierające informacje i dowody uzyskane w postępowaniu przed Prezesem Urzędu w trybie rozdziału 2 w Dziale VII lub art. 88a ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.) mające charakter oświadczenia przedsiębiorcy lub osoby zarządzającej w rozumieniu art. 4 pkt 23 tej ustawy, w tym informacje o wystąpieniu przedsiębiorcy lub tej osoby o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej lub jej obniżeniu lub informacje dotyczące procedury w sprawie dobrowolnego poddania się karze, mogą być kopiowane przez strony i innych uczestników postępowania jedynie w przypadku, gdy przedsiębiorca lub osoba zarządzająca występujący o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej lub jej obniżeniu lub przedsiębiorca lub osoba zarządzająca, przystępujący do procedury w sprawie dobrowolnego poddania się karze wyrazili na to pisemną zgodę. Bez pisemnej zgody przedsiębiorcy lub tej osoby można sporządzać jedynie odręczne notatki z tych dokumentów, po uprzednim zobowiązaniu się, że informacje uzyskane dzięki dostępowi do nich będą wykorzystywane jedynie na potrzeby postępowania toczącego się w tej sprawie.

§ 2b. Kopie dokumentów, o których mowa w § 2a, sporządzone bez pisemnej zgody przedsiębiorcy lub osoby zarządzającej, występujących o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej lub jej obniżeniu lub przedsiębiorcy lub osoby zarządzającej, przystępujących do procedury w sprawie dobrowolnego poddania się karze lub informacje uzyskane dzięki dostępowi do tych dokumentów nie mogą być wykorzystane jako dowody w postępowaniu prowadzonym przed sądem w innej sprawie.”,

b) dodaje się § 6 w brzmieniu:

„§ 6. W przypadku wydania przez inny sąd zarządzenia, o którym mowa w art. 248 § 1, sąd ochrony konkurencji i konsumentów może przekazać dokumenty, o których mowa w § 2a, jedynie w przypadku, gdy przedsiębiorca lub osoba zarządzająca występujący o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej lub jej obniżeniu lub przedsiębiorca lub osoba zarządzająca przystępujący do procedury w sprawie dobrowolnego poddania się karze wyrazili na to pisemną zgodę.”.

Art. 3. Art. 6a ma zastosowanie do praktyk niezakończonych do dnia wejścia w życie ustawy, z zastrzeżeniem art. 4.

Art. 4. Do postępowań wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

¹ Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego.

² Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 99, poz. 660 i Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1458 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2011 r. Nr 34, poz. 173.

³ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407, z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 132, poz. 1110, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 204, poz. 1195.

⁴ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1999 r. Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 50, poz. 580, Nr 62, poz. 717, Nr 73, poz. 852 i Nr 93, poz. 1027, z 2001 r. Nr 98, poz. 1071 i Nr 106, poz. 1149, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, z 2003 r. Nr 17, poz. 155, Nr 111, poz. 1061 i Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 51, poz. 514, Nr 69, poz. 626, Nr 93, poz. 889, Nr 240, poz. 2405 i Nr 264, poz. 2641, z 2005 r. Nr 10, poz. 70, Nr 48, poz. 461, Nr 77, poz. 680, Nr 96, poz. 821, Nr 141, poz. 1181, Nr 143, poz. 1203, Nr 163, poz. 1363, Nr 169, poz. 1416 i Nr 178, poz. 1479, z 2006 r. Nr 15, poz. 118, Nr 66, poz. 467, Nr 95, poz. 659, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 141, poz. 1009 i 1013, Nr 167, poz. 1192 i Nr 226, poz. 1647 i 1648, z 2007 r. Nr 20, poz. 116, Nr 64, poz. 432, Nr 80, poz. 539, Nr 89, poz. 589, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 123, poz. 849 i Nr 128, poz. 903, z 2008 r. Nr 27, poz. 162, Nr 100, poz. 648, Nr 107, poz. 686, Nr 123, poz. 802, Nr 182, poz. 1133, Nr 208, poz. 1308, Nr 214, poz. 1344, Nr 225, poz. 1485, Nr 234, poz. 1571 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 8, poz. 39, Nr 20, poz. 104, Nr 28, poz. 171, Nr 68, poz. 585, Nr 85, poz. 716, Nr 127, poz. 1051, Nr 144, poz. 1178, Nr 168, poz. 1323, Nr 178, poz. 1375, Nr 190, poz. 1474 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 7, poz. 46, Nr 98, poz. 626, Nr 106, poz. 669, Nr 122, poz. 826, Nr 125, poz. 842, Nr 182, poz. 1228 i Nr 197, poz. 1307, z 2011 r. Nr 48, poz. 245 i 246, Nr 53, poz. 273, Nr 112, poz. 654, Nr 117, poz. 678, Nr 142, poz. 829, Nr 191, poz. 1135, Nr 217, poz. 1280, Nr 240, poz. 1430, 1431 i 1438 i Nr 279, poz. 1645 oraz z 2012, poz. 886, 1091 i 1101.

⁵ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100 oraz z 2012 r. poz. 1101.

⁶ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1593, z 2011 r. Nr 85, poz. 459, Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 120, poz. 690, Nr 131, poz. 764, Nr 132, poz. 766, Nr 153, poz. 902, Nr 163, poz. 981, Nr 171, poz. 1016, Nr 199, poz. 1175, Nr 204, poz. 1195 i Nr 232, poz. 1378 oraz z 2012 poz. 855.

⁷ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 769 i 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757, z 1999 r.

Nr 52, poz. 532, z 2000 r. Nr 22, poz. 269 i 271, Nr 48, poz. 552 i 554, Nr 55, poz. 665, Nr 73, poz. 852, Nr 94, poz. 1037, Nr 114, poz. 1191 i 1193 i Nr 122, poz. 1314, 1319 i 1322, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 49, poz. 508, Nr 63, poz. 635, Nr 98, poz. 1069, 1070 i 1071, Nr 123, poz. 1353, Nr 125, poz. 1368 i Nr 138, poz. 1546, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 26, poz. 265, Nr 74, poz. 676, Nr 84, poz. 764, Nr 126, poz. 1069 i 1070, Nr 129, poz. 1102, Nr 153, poz. 1271, Nr 219, poz. 1849 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 41, poz. 360, Nr 42, poz. 363, Nr 60, poz. 535, Nr 109, poz. 1035, Nr 119, poz. 1121, Nr 130, poz. 1188, Nr 139, poz. 1323, Nr 199, poz. 1939 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 9, poz. 75, Nr 11, poz. 101, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 871, Nr 93, poz. 891, Nr 121, poz. 1264, Nr 162, poz. 1691, Nr 169, poz. 1783, Nr 172, poz. 1804, Nr 204, poz. 2091, Nr 210, poz. 2135, Nr 236, poz. 2356 i Nr 237, poz. 2384, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 22, poz. 185, Nr 86, poz. 732, Nr 122, poz. 1024, Nr 143, poz. 1199, Nr 150, poz. 1239, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1413 i 1417, Nr 172, poz. 1438, Nr 178, poz. 1478, Nr 183, poz. 1538, Nr 264, poz. 2205 i Nr 267, poz. 2258, z 2006 r. Nr 12, poz. 66, Nr 66, poz. 466, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 186, poz. 1379, Nr 208, poz. 1537 i 1540, Nr 226, poz. 1656 i Nr 235, poz. 1699, z 2007 r. Nr 7, poz. 58, Nr 47, poz. 319, Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 662, Nr 106, poz. 731, Nr 112, poz. 766 i 769, Nr 115, poz. 794, Nr 121, poz. 831, Nr 123, poz. 849, Nr 176, poz. 1243, Nr 181, poz. 1287, Nr 192, poz. 1378 i Nr 247, poz. 1845, z 2008 r. Nr 59, poz. 367, Nr 96, poz. 609 i 619, Nr 110, poz. 706, Nr 116, poz. 731, Nr 119, poz. 772, Nr 120, poz. 779, Nr 122, poz. 796, Nr 171, poz. 1056, Nr 220, poz. 1431, Nr 228, poz. 1507, Nr 231, poz. 1547 i Nr 234, poz. 1571, z 2009 r. Nr 26, poz. 156, Nr 67, poz. 571, Nr 69, poz. 592 i 593, Nr 131, poz. 1075, Nr 179, poz. 1395 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 3, poz. 13, Nr 7, poz. 45, Nr 40, poz. 229, Nr 108, poz. 684, Nr 109, poz. 724, Nr 125, poz. 842, Nr 152, poz. 1018, Nr 155, poz. 1037, Nr 182, poz. 1228, Nr 197, poz. 1307, Nr 215, poz. 1418, Nr 217, poz. 1435 i Nr 241, poz. 1621, z 2011 r. Nr 34, poz. 173, Nr 85, poz. 458, Nr 87, poz. 482, Nr 92, poz. 531, Nr 112, poz. 654, Nr 129, poz. 735, Nr 138, poz. 806 i 807, Nr 144, poz. 854, Nr 149, poz. 887, Nr 224, poz. 1342, Nr 233, poz. 1381 i Nr 234, poz. 1391 oraz z 2012 r. poz. 908.

Za zgodność pod względem
redakcyjnym i prawnym

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Prawnego


Dominik Pietko