

**Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie energią elektryczną (nr 737 w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Klimatu i Środowiska)**

Lp.	Jednostka redakcyjna projektu ustawy, do którego odnosi się uwaga	Projekt przepisu	Proponowana zmiana przepisu	Uzasadnienie zmiany przepisu
<b>Uwagi ogólne</b>				
1	Uwaga ogólna	<p>Zaproponowane przepisy nie powinny dotyczyć spółek obrotu działających na warunkach rynkowych / na rynku konkurencyjnym. Co więcej są one zaprzeczeniem zasad wolnego i konkurencyjnego rynku, gdzie ceny poszczególnych produktów i usług są kształtowane w dowolny sposób będący również efektem gry popytu i podaży. Ponadto informacje, do których przedstawienia odbiorcy w gospodarstwie domowym obliguje projekt, stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa (w szczególności w zakresie stosowanej polityki marżowej) i jako takie nie powinny być upubliczniane. Nie są znane przypadki innych produktów czy usług na rynku ciepła czy gazu, jako rynkach pokrewnych, dla którego należy przedstawiać aż tak szczegółowe rozbicie kosztów składających się na cenę końcową, nie wspominając o produktach czy usługach oferowanych konsumentom przez podmioty działające poza sektorem energetycznym.</p> <p>Dlatego zaproponowane przepisy, jeżeli już mają obowiązywać, mogą dotyczyć jedynie przedsiębiorstw energetycznych działających na rynku regulowanym, zajmujących się obrotem energią elektryczną i pełniących funkcję sprzedawcy z urzędu, które jednocześnie <u>przedstawiają Prezesowi URE swoje taryfy do zatwierdzenia w oparciu o koszty uzasadnione ustalane / uzgadniane z Prezesem URE.</u></p> <p>Wskazać należy również, że przepisy regulujące już działalność przedsiębiorstw energetycznych w wystarczającym zakresie gwarantują ochronę konsumentom w przypadku zmiany cen i stawek opłat mających zastosowanie w ich rozliczeniach. W szczególności w przypadku, gdy zmiana cen i stawek opłat wynika z cenników niezatwierdzanych przez Prezesa URE, obowiązujące mechanizmy przyznają konsumentom prawo do wypowiedzenia umowy oraz umożliwiają zmianę sprzedawcy na takiego, który dysponuje atrakcyjniejszą dla konsumenta ofertą. Zawarcie na fakturze informacji o strukturze procentowej ceny energii nie gwarantuje tym odbiorcom dodatkowej ochrony. Nie daje im to również wpływu na to jak taka struktura ceny jest przez</p>		

		<p>przedsiębiorstwo energetyczne kształtowana, nie wpłynie także na zachowania konsumentów związane z ilością czy czasem poboru energii elektrycznej – istotne z tej perspektywy informacje zawierają już dane dot. zużycia danego odbiorcy. Nie jest tym samym zasadne bardzo ogólnikowe stwierdzenie zawarte w uzasadnieniu projektu, że proponowana regulacja wpisuje się w jakikolwiek sposób w zwiększenie ochrony praw konsumenta. Ochrona ta jest czysto iluzoryczna, nie wynika z niej żadne dodatkowe uprawnienie dla odbiorcy a spowodować może skutek odwrotny od zamierzonego, ponieważ natłok informacji, którymi zarzucany będzie konsument spowodować może jedynie większą konsternację, co do tego, co oznaczają poszczególne parametry zawarte na jego fakturze.</p> <p>Mając również na uwadze, że informacja o tym, jaka była struktura procentowa ceny energii elektrycznej będzie zawsze informacją post factum, dane te w żaden sposób nie ułatwią konsumentom porównywania ofert poszczególnych sprzedawców na przyszłość. W tym stanie rzeczy, w naszej ocenie, istotnym interesem konsumenta, o który przedsiębiorstwa energetyczne powinny zadbać jest klarowna i prosta w przekazie informacja o cenach, stawkach opłat, zasadach wyliczania należności za zużytą energię oraz uprawnieniach przysługujących konsumentowi w związku ze zmianą cen i stawek opłat. Proponowana regulacja tych uprawnień nie wzmacnia.</p> <p>Mając na uwadze powyższe proponujemy w pierwszym kroku odrzucić proponowane zmiany rozporządzenia taryfowego w całości, a jeżeli już miałyby jednak być wprowadzone z uwagi na bliżej nieokreślony interes społeczny, to powinny obowiązywać jedynie spółki zajmujące się obrotem energią elektryczną i pełniące funkcję sprzedawcy z urzędu, które jednocześnie <u>przedstawiają Prezesowi URE swoje taryfy do zatwierdzenia.</u></p>
2	<b>Uwaga ogólna</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Proponowana regulacja nie wskazuje, za jaki okres ma zostać przedstawiona informacja o strukturze procentowej kosztów uzasadnionych składających się na końcową cenę energii elektrycznej..</li> <li>2) Proponowana regulacja nie wskazuje czy informacja o strukturze procentowej kosztów uzasadnionych składających się na końcową cenę energii elektrycznej ma dotyczyć wszystkich odbiorców danego sprzedawcy zużywających energię na potrzeby gospodarstwa domowego czy też tego konkretnego odbiorcy, któremu wstawiana jest faktura.</li> <li>3) Odbiorcami zużywającymi energię na potrzeby gospodarstwa domowego są również prosumenci oraz odbiorcy korzystający ze sprzedaży rezerwowej a także z przedpłatowych liczników energii. Czy proponowana zmiana dotyczy również tej grupy odbiorców? Brak uszczegółowienia zapisu może doprowadzić do sytuacji, że w chwili rozliczania się z klientem korzystającym z usługi przedpłatowej sprzedawca nie będzie znał ostatecznego wolumenu jego zużycia, więc nie będzie w stanie wykazać wskazanych w propozycji informacji.</li> </ol>

		<p>4) Przygotowanie dodatkowej informacji spowoduje wzrost kosztów związanych z obsługą odbiorców, co może bezpośrednio wpłynąć na ceny i stawki opłat oferowane odbiorcom. Proponowana zmiana nakłada dodatkowy obowiązek na sprzedawców energii, którego wcześniej nie było i nie został on skalkulowany w kosztach obsługi odbiorców uwzględnionych w obowiązujących cenach i opłatach.</p> <p>Czy do kosztów uzasadnionych należy doliczyć koszty przygotowania tej informacji tj. dostosowanie systemów bilingowych, kosztów zbierania i przetwarzania tych informacji. Brak szczegółowego wskazania, o jakie koszty chodzi może spowodować przekazywanie błędnych lub niepełnych informacji odbiorcy.</p> <p>5) Jeśli intencją byłoby wskazywanie struktury % dla każdego z odbiorców osobno, koszty dostosowania systemów informatycznych (rozliczeniowych) do wykonania takiego obowiązku będą bardzo wysokie. Obecnie nie ma technicznych i raportowych możliwości, żeby przypisywać koszty zakupu (i ich strukturę) do konkretnego odbiorcy w gospodarstwie domowym, (które nota bene będą różnić się w zależności od strategii zakupowych stosowanych przez spółki obrotu dla poszczególnych segmentów, grup taryfowych). Mając na uwadze wolumen energii pojedynczego odbiorcy, zakupy energii czy świadectw pochodzenia są dokonywane dla łącznego wolumenu całego segmentu.</p> <p>6) Dodatkowo zwracamy uwagę, że wprowadzenie proponowanych rozwiązań prowadzić będzie do przedstawienia wybiórczego obrazu odnośnie kosztów i korzyści związanych z transformacją w kierunku odnawialnych źródeł energii, co może wprowadzać w błąd konsumentów energii elektrycznej. Stoimy na stanowisku, że konsumenci powinni otrzymywać rzetelną i jasną informację o czynnikach warunkujących cenę energii elektrycznej, jednak wskazywanie fragmentarycznych informacji na rachunku za energię elektryczną nie przyczynia się do osiągnięcia tego celu. Wskazanie kosztu energii pochodzącej ze źródeł OZE o mocy zainstalowanej poniżej 500 kW prowadzić może do błędnych wniosków nt. przyczyniania się rosnącego udziału energii z OZE do wzrostu cen energii elektrycznej. Na rynkach energii i w transakcjach bilateralnych obserwujemy zależność odwrotną. W rzeczywistości koszt energii wytworzonej w wielu rodzajach instalacji OZE jest niższy niż w przypadku źródeł konwencjonalnych. W szczególności rosnący udział energii z wielkoskalowych OZE opartych o energię solarną i wiatrową wpływa na zmianę merit order i obniżenie rynkowej ceny energii. W obecnym kształcie projekt nie przyczyni się do budowania świadomości publicznej w zakresie odnawialnych źródeł energii, co jest jednym z priorytetów PEP2040 wraz z ewolucją miksu elektroenergetycznego w kierunku rosnącego udziału źródeł odnawialnych.</p>
--	--	---

<b>Uwagi szczegółowe</b>				
1	§ 1.	„2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się <b>obrotem energią elektryczną i pełniące funkcję</b>	„2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się <b>obrotem energią elektryczną i pełniące funkcję sprzedawcy z urzędu</b>	<b>Zaproponowane przepisy nie powinny dotyczyć spółek obrotu działających na warunkach rynkowych / na rynku</b>

	<p>Dotyczy: § 35, nowy ust. 2</p>	<p><b>sprzedawcy z urzędu</b>, wystawiające <b>fakturę odbiorcy</b> zużywającemu energię na potrzeby gospodarstwa domowego, w rozliczeniu dołączonym do faktury przedstawia informację o strukturze procentowej kosztów uzasadnionych zakupu energii elektrycznej, z wyodrębnieniem następujących kosztów składających się na końcową cenę energii elektrycznej:</p> <p>1) kosztów zakupu energii elektrycznej, <b>w tym średnich kosztów zakupu uprawnień do emisji, o których mowa w art. 3 pkt 22 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (Dz. U. z 2021 r. poz. 332 i 1047);</b></p> <p>2) ·kosztów, o których mowa w § 20 ust. 2.”.</p>	<p><b><u>oraz przedstawiające Prezesowi URE swoje taryfy do zatwierdzenia</u></b>, wystawiające <b>fakturę rozliczeniową odbiorcy</b> zużywającemu energię na potrzeby gospodarstwa domowego, w rozliczeniu dołączonym do faktury przedstawia zagregowaną informację o szacowanej strukturze procentowej kosztów zakupu energii elektrycznej dla wszystkich odbiorców tego przedsiębiorstwa energetycznego, z wyodrębnieniem następujących kosztów składających się na końcową cenę energii elektrycznej:</p> <p>1) ·średnich kosztów zakupu energii elektrycznej;</p> <p>2) ·średnich kosztów, o których mowa w § 20 ust. 2 w przeliczeniu na MWh energii elektrycznej.”.</p>	<p>konkurencyjnym. Co więcej są one zaprzeczeniem zasad wolnego i konkurencyjnego rynku, gdzie ceny <b>poszczególnych produktów i usług są kształtowane w dowolny sposób będący również efektem gry popytu i podaży. Ponadto informacje, do których przedstawienia odbiorcy w gospodarstwie domowym obliuguje projekt, stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa (w szczególności w zakresie stosowanej polityki marżowej) i jako takie nie powinny być upubliczniane. Nie są znane przypadki innych produktów czy usługi na rynku ciepła czy gazu, jako rynkach pokrewnych, dla którego należy przedstawiać aż tak szczegółowe rozbitcie kosztów składających się na cenę końcową, nie wspominając o produktach czy usługach oferowanych konsumentom przez podmioty działające poza sektorem energetycznym.</b></p> <p>Dlatego zaproponowane przepisy mogą dotyczyć jedynie przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się obrotem energią elektryczną i pełniących funkcję sprzedawcy z urzędu <u>oraz przedstawiających Prezesowi URE swoje taryfy do zatwierdzenia w oparciu o koszty uzasadnione.</u></p> <p>Proponowany zapis nie precyzuje, o jakie faktury chodzi, m.in. czy rozliczeniowe,</p>
--	-----------------------------------	--	--	---

				<p>prognozowane, co w przypadku sprzedaży przedpłatowej, ratalnej, korekt rozliczeń. Dlatego doprecyzowano zapis, że chodzi o jedynie fakturę rozliczeniową odbiorcy.</p> <p>Jednocześnie proponujemy usunięcie z przepisu „średnich kosztów zakupu uprawnień do emisji, o których mowa w art. 3 pkt 22 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (Dz. U. z 2021 r. poz. 332 i 1047) „, ponieważ koszty te są elementem składowym ceny energii elektrycznej na rynku hurtowym, a nie detalicznym, które są ponoszone przez wytwórców energii elektrycznej i uwzględniane przez nich w cenie energii.</p>
2	§ 2.	§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.	§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia.	<p>Proponowana zmiana wymaga dostosowania systemów informatycznych do zbierania i przygotowywania takich informacji a następnie dostosowania systemów do jej dystrybucji do odbiorców, co wymaga, co najmniej 6 m-czego okresu na jej przygotowanie i wdrożenie.</p> <p>Jeśli intencją byłoby wskazywanie struktury % dla każdego z odbiorców osobno, koszty dostosowania systemów informatycznych (rozliczeniowych) do wykonania takiego obowiązku będą bardzo wysokie. Obecnie nie ma technicznych i raportowych możliwości, żeby przypisywać koszty zakupu</p>

				(i ich strukturę) do konkretnego odbiorcy, (które nota bene będą różnić się w zależności od strategii zakupowych stosowanych przez spółki obrotu dla poszczególnych segmentów, grup taryfowych).
--	--	--	--	--