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Warszawa, 1 czerwca 2017 r.

Pani Maria Szymańska
Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Europejskich
Ministerstwo Rozwoju

Szanowna Pani Dyrektor,

W dniu 1 czerwca 2017 r. Parlament RP otrzymał z instytucji UE dokument zawierający:

*Wniosek Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie utworzenia jednolitego portalu cyfrowego zapewniającego dostęp do informacji, procedur, usług wsparcia
i rozwiązywania problemów oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 1024/2012 COM(2017) 256.*

W związku z art. 7 ustawy z dnia 8 października 2010 r. o współpracy Rady Ministrów
z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej
w Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 213, poz. 1395), uprzejmie proszę o przygotowanie
i przekazanie najpóźniej do 12 czerwca 2017 r. do Ministerstwa Spraw Zagranicznych projektu stanowiska RP uzgodnionego z instytucją współpracującą w odniesieniu do powyższego dokumentu.

Z poważaniem,

Otrzymuje:
Pan Maciej Groń, Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej i Analiz, Ministerstwo Cyfryzacji

****

|  |
| --- |
| **Projekt Stanowiska RP***przygotowany w związku z art. 7 ustawy z dnia 8 października 2010 r.* *o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 213, poz. 1395)* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Dotyczy** | Wniosek Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie utworzenia jednolitego portalu cyfrowego zapewniającego dostęp do informacji, procedur, usług wsparcia i rozwiązywania problemów oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 1024/2012 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Data przekazania Polsce dokumentu przez instytucje UE** | 1 czerwca 2017 r. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sygnatura dokumentu** | Komisja Europejska | COM(2017) 256 |
| Numer międzyinstytucjonalny | 2017/0086 (COD) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Procedura decyzyjna** | zwykła procedura ustawodawcza |

|  |  |
| --- | --- |
| **Tryb głosowania w Radzie UE** |   |

|  |  |
| --- | --- |
| Instytucja wiodąca  | Ministerstwo Rozwoju |

|  |  |
| --- | --- |
| **Instytucje współpracujące**  | Ministerstwo Cyfryzacji |

|  |  |
| --- | --- |
| **Data przyjęcia** **przez KSE** | 14 czerwca 2017 r. |

##### Cel projektu aktu prawnego

*wypełnia ministerstwo/urząd właściwy merytorycznie dla danego dokumentu unijnego
[W tym miejscu należy określić w sposób syntetyczny cel projektu, do którego odnosi się stanowisko. Można wykorzystać np. uzasadnienie (explanatory memorandum) do projektu aktu prawnego przygotowane przez KE.]*

##### Stanowisko RP

*wypełnia ministerstwo/urząd właściwy merytorycznie dla danego dokumentu unijnego
[W tym miejscu należy określić stanowisko RP w stosunku do projektu aktu ustawodawczego bądź aktu przyjmowanego na podstawie art. 352 ust. 1 TFUE,* ***w tym wobec proponowanego zakresu aktów wykonawczych i delegowanych****, jeśli taka propozycja znajduje się w propozycji przedstawionej przez Komisję Europejską.]*

##### Uzasadnienie stanowiska RP

*wypełnia ministerstwo/urząd właściwy merytorycznie dla danego dokumentu unijnego
[W tym miejscu należy sprecyzować argumenty przemawiające za wskazanym powyżej stanowiskiem RP w stosunku do projektu. Należy wskazać w szczególności ocenę skutków dla polskiego systemu prawa oraz skutków społecznych, skutków gospodarczych oraz skutków finansowych dla Polski, a także – o ile jest to możliwe – poinformować o wynikach konsultacji społecznych]*

***Uzasadnienie stanowiska wobec zakresu aktów wykonawczych i delegowanych***

*[Fragment umieszczany w przypadku negatywnej oceny propozycji zawartej w projekcie aktu podstawowego. Należy podać argumenty uzasadniające stanowisko wobec zakresu proponowanych aktów wykonawczych i delegowanych. W szczególności rozważyć należy czy właściwe i zgodnie z TFUE i innymi właściwymi dokumentami zostały zaproponowane formy aktów dla poszczególnych zagadnień. Należy także dokonać wstępnej oceny skutków możliwych przyszłych aktów delegowanych lub wykonawczych.]*

1. **Ocena skutków prawnych**
2. **Ocena skutków społecznych**
3. **Ocena skutków gospodarczych**
4. **Ocena skutków finansowych**

##### Informacja w sprawie zgodności projektu aktu z zasadą pomocniczości

*wypełnia ministerstwo/urząd właściwy merytorycznie dla danego dokumentu unijnego
[W tym miejscu należy poinformować w sposób syntetyczny o zgodności projektu aktu z zasadą pomocniczości, gdyż pełna ocena takiej zgodności nie należy do uprawnień Rządu. Można wykorzystać np. uzasadnienie (explanatory memorandum) do projektu aktu prawnego przygotowane przez KE.]*

##### Przedstawiciel Rządu upoważniony do prezentowania stanowiska

*wypełnia ministerstwo/urząd właściwy merytorycznie dla danego dokumentu unijnego
[W tym miejscu należy sprecyzować imię i nazwisko, stanowisko, nazwę instytucji oraz dane teleadresowe osoby, która jest upoważniona do reprezentowania Rządu w związku z realizacją zobowiązań wynikających z ww. ustawy]*