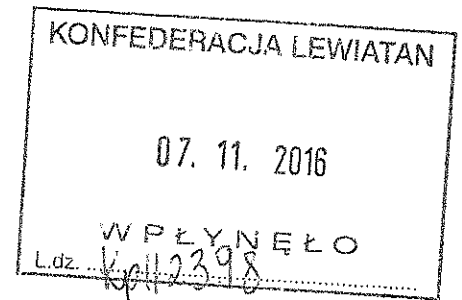




MINISTER
SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, 28 października 2016 r.



DL-I-4191-7/16

161028-00877

według rozdzielnika -

W załączeniu przekazuję projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo, które nie podlegają egzekucji, z uprzejmą prośbą o zgłoszenie ewentualnych uwag w terminie do dnia 25 listopada 2016 r.

Brak uwag w określonym terminie pozwolę sobie uznać za rezygnację z przedstawienia stanowiska.

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Marcin Wareńko
PODSEKRETARZ STANU

Załącznik:

- projekt rozporządzenia wraz z OSR.

Otrzymują:

1. Krajowa Rada Komornicza,
2. Naczelna Rada Adwokacka,
3. Krajowa Izba Radców Prawnych,
4. Krajowa Rada Notarialna,
5. Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”,
6. Stowarzyszenie Sędziów „Themis”,
7. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Asystentów Sędziów,
8. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych,
9. Helsińska Fundacja Praw Człowieka,
10. Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczników Majątkowych,
11. Konfederacja „Lewiatan”,
12. Konferencja Przedsiębiorstw Finansowych,
13. Związek Banków Polskich,

du p. K. UASPA
(wsie do glosowane
w sprawie dot. firm)

14. Rada Dialogu Społecznego w Rolnictwie,
15. Federacja Związków Pracodawców- Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
16. Krajowa Rada Izb Rolniczych,
17. Krajowa Rada Spółdzielcza,
18. Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
19. Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych,
20. Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
21. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
22. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
23. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników,
24. Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP,
25. Związek Zawodowy Rolnictwa „SAMOOBRONA”,
26. Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”,
27. Związek Zawodowy Rolników „OJCZYŻNA”,
28. Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”,
29. Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”,
30. Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych - Izba Gospodarcza,
31. Związek Młodzieży Wiejskiej,
32. Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych Św. Franciszka z Asyżu,
33. Krajowa Rada Drobiarstwa-Izba Gospodarcza w Warszawie,
34. Krajowa Izba Producentów Drobiu i Pasz,
35. Polski Związek Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu,
36. Ogólnopolski Związek Producentów Drobiu „POLDRÓB”,
37. Krajowa Federacja Hodowców Drobiu i Producentów Jaj,
38. Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka,
39. Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego,
40. Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”,
41. Polski Związek Hodowców Koni,
42. Polski Klub Wyścigów Konnych,
43. Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego,
44. Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie,
45. Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków,
46. Polski Związek Owczarski,
47. Polski Związek Hodowców i Producentów Zwierząt Futerkowych Oddział w Tarnowie Podgórnym,
48. Zrzeszenie Hodowców Nutrii,
49. Krajowy Związek Hodowców Królików z siedzibą w Gnieźnie,
50. Polski Związek Hodowców Królików w Katowicach,
51. Polska Federacja Związków Hodowców Szynszyli,
52. Centralny Związek Hodowców Szynszyli z siedzibą w Piątkowisku.

Projekt z dnia 26 października 2016 r.

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia.....2016 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo, które nie podlegają egzekucji sądowej

Na podstawie art. 830 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 101, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 maja 1996 r. w sprawie określenia przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo, które nie podlegają egzekucji sądowej (Dz. U. Nr 63, poz. 300) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. W razie skierowania egzekucji sądowej przeciwko rolnikowi, który prowadzi gospodarstwo, niezależnie od przedmiotów wyłączonych spod egzekucji przez przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego, egzekucji nie podlegają:

1) stado podstawowe zwierząt gospodarskich:

a) krów mlecznych,

b) krów mięsnych,

c) koni,

d) kóz,

e) owiec,

f) świń,

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 293, 379, 435, 567, 616, 945, 1091, 1161, 1296, 1585, 1626, 1741 i 1924, z 2015 r. poz. 2, 4, 218, 539, 978, 1062, 1137, 1199, 1311, 1418, 1419, 1505, 1527, 1567, 1587, 1595, 1634, 1635 i 1854 oraz z 2016 r. poz. 195, 437, 868, 996, 1177, 1358 i 1579.

g) drobiu, z wyłączeniem kur niosek,

h) zwierząt futerkowych;

2) zwierzęta gospodarskie, poza stadem podstawowym, w drugiej połowie okresu ciąży i w okresie odchowu potomstwa oraz potomstwo w okresie:

a) żrebaki do 5 miesięcy,

b) cielęta do 4 miesięcy,

c) jagnięta do 3 miesięcy,

d) prosięta do 2 miesięcy,

e) koźlęta do 5 miesięcy;

3) stado użytkowe kur niosek w okresie pierwszych sześciu miesięcy nieśności;

4) zwierzęta futerkowe, co do których hodowca zawarł umowę na dostawę skór tych zwierząt;

5) podstawowe maszyny, narzędzia i urządzenia rolnicze, w ilości niezbędnej do pracy w gospodarstwie;

6) ciągniki wraz z maszynami i sprzętem współpracującym, niezbędne do uprawy, pielęgnacji, zbioru i transportu ziemiopłodów;

7) silosy na zboża i pasze;

8) zapasy paliwa i części zamienne, niezbędne do normalnej pracy ciągnika i maszyn rolniczych, na okres niezbędny do zakończenia cyklu produkcyjnego;

9) materiał siewny, zboże i inne ziemiopłody niezbędne do siewów lub sadzenia w gospodarstwie dłużnika w danym roku gospodarczym;

10) zapasy opału na okres 6 miesięcy;

11) nawozy, środki ochrony roślin oraz środki wspomagające uprawę roślin, w ilości niezbędnej na dany rok gospodarczy dla gospodarstwa dłużnika;

12) zapasy paszy i ściółki dla inwentarza wymienionego w pkt 1-4, do najbliższych zbiorów;

13) podstawowy sprzęt techniczny, niezbędny do zakończenia cyklu danej technologii produkcji w przypadku gospodarstwa specjalistycznego;

14) zaliczki na poczet dostaw;

15) budynki gospodarcze i grunty rolne, niezbędne do hodowli zwierząt w proporcji uzależnionej od wielkości stada podstawowego i niezbędnej nadwyżki inwentarza.”;

2) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. 1. Egzekucji nie podlega ponadto nadwyżka inwentarza żywego ponad stado podstawowe, jeżeli komornik, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na położenie gospodarstwa rolnego dłużnika, uzna ją za niezbędną do prowadzenia tego gospodarstwa. W takim przypadku egzekucji nie podlegają także zapasy paszy i ściółki, niezbędne dla nadwyżki tego inwentarza do najbliższych zbiorów.

2. Komornik, w terminie 7 dni po dokonaniu zajęcia, występuje do wójta (burmistrza, prezydenta miasta) z wnioskiem o wydanie opinii o uznaniu nadwyżki inwentarza żywego ponad stado podstawowe za niezbędną do prowadzenia gospodarstwa rolnego.

3. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) wydaje opinię, o której mowa w ust. 2, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku od komornika. Do czasu wydania tej opinii komornik zawiesza postępowanie egzekucyjne.

4. W przypadku uznania, że nadwyżka inwentarza żywego jest niezbędna do prowadzenia gospodarstwa rolnego, komornik umarza postępowanie egzekucyjne w tym zakresie.”.

§ 2. Do postępowań egzekucyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, przepisy rozporządzenia, o którym mowa w § 1, stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

w porozumieniu

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU

WSI

MINISTER FINANSÓW

Opracowano pod względem prawnym:
legislacyjnym i redakcyjnym

21.12.2017
[Podpis]

UZASADNIENIE

Potrzeba wprowadzenia zmian w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 maja 1996 r. w sprawie określenia przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo, które nie podlegają egzekucji sądowej (Dz. U. Nr 63, poz. 300), dalej: „rozporządzenie”, wynika przede wszystkim z konieczności dostosowania jego przepisów do współczesnych warunków gospodarczych.

Aktualnie obowiązujące regulacje wyłączają spod egzekucji takie przedmioty wchodzące w skład gospodarstwa rolnego, które w dobie modernizacji rolnictwa nie są już wykorzystywane do prac w gospodarstwie rolnym (np. koń z uprzężą czy kierat).

Projektuje się również rezygnację z tych regulacji, które miały zapewnić wyżywienie dłużnikowi i członkom jego rodziny. W ich miejsce proponuje się wprowadzenie takich rozwiązań, które umożliwią prowadzenie dalszej produkcji w gospodarstwie rolnym. Przychody z tej działalności będą mogły być przeznaczane na zaspokojenie wierzycieli. Dzięki takiemu podejściu, egzekucja nie przesądzi o ewentualnej likwidacji gospodarstwa rolnego. Katalog wyłączeń zawarty w zmienianym § 1 rozporządzenia obejmuje zatem te wszystkie składniki gospodarstwa rolnego, które są niezbędne dla zapewnienia jego dalszej działalności.

Zmiana przepisu § 2 rozporządzenia wynika z konieczności aktualizacji tego przepisu. Obecnie przewiduje on, że nie podlega egzekucji nadwyżka inwentarza żywego ponad ilości wymienione w § 1 tego rozporządzenia oraz w art. 829 pkt 3 Kodeksu postępowania cywilnego, jeżeli kierownik urzędu rejonowego właściwego ze względu na miejsce położenia gospodarstwa rolnego dłużnika, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza lub prezydenta miasta), uzna ją za niezbędną do prowadzenia tego gospodarstwa. Nomenklatura zastosowana w tym przepisie jest nieaktualna, gdyż nie istnieją organy (kierownicy urzędów rejonowych), które zostały wskazane, jako właściwe do podejmowania tych czynności. Jednocześnie proponuje się, aby decyzję w przedmiocie uznania nadwyżki inwentarza ponad stado podstawowe za niezbędną do prowadzenia gospodarstwa rolnego podejmował komornik, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na położenie gospodarstwa. Powierzenie tej kompetencji komornikowi doprowadzi do tego, że sąd egzekucyjny będzie mógł kontrolować jej prawidłowość (na skutek skargi na czynności komornika albo z urzędu). Propozycja ta nawiązuje również do podobnej regulacji zawartej

w art. 8a § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2016 r. poz. 599, z późn. zm.). Według tego przepisu, w postępowaniu egzekucyjnym w administracji decyzję w tym zakresie podejmuje naczelnik urzędu skarbowego w uzgodnieniu z wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta). Projektowany § 2 zmienianego rozporządzenia określa również czynności komornika podejmowane w razie zwrócenia się o wydanie opinii do właściwego organu gminy.

Przepis § 2 projektu powoli stosować znowelizowane przepisy także w postępowaniach egzekucyjnych wszczętych przed wejściem w życie projektowanych zmian.

Materia objęta projektowanym rozporządzeniem nie stanowi przedmiotu regulacji prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Żaden podmiot nie zgłosił, w trybie wyżej wymienionej ustawy, zainteresowania udziałem w pracach nad przedmiotowym projektem.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo, które nie podlegają egzekucji sądowej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ministerstwem Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Patryk Jaki, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Jan Bołonkowski – Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjnego, tel. 52-12-423</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>15.09.2016 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 101, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac</p> <p>B 303</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wprowadzenia proponowanych zmian wynika z konieczności dostosowania przepisów rozporządzenia do współczesnych warunków gospodarczych oraz wyeliminowania nieaktualnej nomenklatury.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przewiduje się rezygnację z regulacji, które wyłączały przedmioty należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo, w szczególności w celu zapewnienia wyżywienia dłużnikowi i członkom jego rodziny. W ich miejsce proponuje się wprowadzenie rozwiązań, które umożliwią prowadzenie dalszej produkcji w gospodarstwie rolnym. Przychody z tej działalności będą mogły być przeznaczane na zaspokojenie wierzycieli. Dzięki takiemu podejściu, egzekucja nie przesądzi o ewentualnej likwidacji gospodarstwa rolnego.

Jednocześnie proponuje się, aby decyzję w przedmiocie uznania nadwyżki inwentarza ponad stado podstawowe za niezbędną do prowadzenia gospodarstwa rolnego podejmował komornik, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na położenie gospodarstwa. Projektowane przepisy eliminują również nieaktualną już nomenklaturę.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowana regulacja ze względu na stopień jej szczegółowości nie była poddawana analizie prawno-porównawczej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Komornicy	1394 wg stanu na 31.12.2015 r.	Ministerstwo Sprawiedliwości	Wskazanie przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo rolne, które nie podlegają egzekucji komorniczej
Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast			Wskazanie właściwości do wydania opinii o uznaniu nadwyżki inwentarza żywego ponad stado podstawowe za niezbędną do prowadzenia gospodarstwa rolnego
Rolnicy	1 413 028 - l. gospodarstw rolnych w 2014 r.	GUS - Rocznik Statystyczny Rolnictwa 2015	Poprawa bezpieczeństwa w zakresie przeprowadzanych egzekucji komorniczych

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979, z późn. zm.), zaś w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości zostanie zamieszczony odnośnik kierujący do odpowiedniej strony BIP RCL. W ramach konsultacji projekt zostanie skierowany do: Krajowej Rady Komorniczej, Naczelnej Rady Adwokackiej, Krajowej Izby Radców Prawnych, Krajowej Rady Notarialnej, Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszenia Sędziów „Themis”, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Asystentów Sędziów, Ogólnopolskiego

Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych, Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczników Majątkowych, Konfederacji „Lewiatan”, Konferencji Przedsiębiorstw Finansowych, Związku Banków Polskich, Rady Dialogu Społecznego w Rolnictwie, Federacji Związków Pracodawców- Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Krajowej Rady Spółdzielczej, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Związku Zawodowego Rolnictwa „SAMOOBRONA”, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związku Zawodowego Rolników „OJCZYŻNA”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Krajowego Związku Grup Producentów Rolnych - Izba Gospodarcza, Związku Młodzieży Wiejskiej, Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych Św. Franciszka z Asyżu, Krajowej Rady Drobiarstwa-Izba Gospodarcza w Warszawie, Krajowej Izby Producentów Drobiu i Pasz, Polskiego Związku Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu, Ogólnopolskiego Związku Producentów Drobiu „POLDRÓB”, Krajowej Federacji Hodowców Drobiu i Producentów Jaj, Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Trzody Chlewniej „POLSUS”, Polskiego Związku Hodowców Koni, Polskiego Klubu Wyścigów Konnych, Związku Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego, Polskiego Towarzystwa Kuce Szetlandzkie, Stowarzyszenia Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polskiego Związku Owczarskiego, Polskiego Związku Hodowców i Producentów Zwierząt Futerkowych Oddział w Tarnowie Podgórnym, Zrzeszenia Hodowców Nutrii, Krajowego Związku Hodowców Królików z siedzibą w Gnieźnie, Polskiego Związku Hodowców Królików w Katowicach, Polskiej Federacji Związków Hodowców Szynszyli oraz Centralnego Związku Hodowców Szynszyli z siedzibą w Piątkowisku.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)

W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje,
w tym wskazanie
źródeł danych i
przyjętych do obliczeń
założeń

Projektowane regulacje mogą pozytywnie wpłynąć na bezpieczeństwo funkcjonowania gospodarstw rolnych w związku z prowadzonymi egzekucjami komorniczymi. Proponuje się wprowadzenie rozwiązań, które umożliwiają prowadzenie dalszej produkcji w gospodarstwie rolnym, tak aby przychody z jego działalności mogły być przeznaczone na zaspokojenie wierzycieli. Dzięki takiemu podejściu, egzekucja nie przesądzi o ewentualnej likwidacji gospodarstwa rolnego.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie
wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli
zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich
elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się wejścia w życie rozporządzenia po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)