

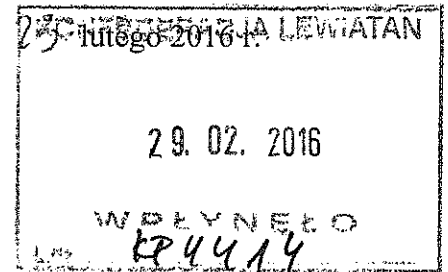


ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

Adam Podgórski

6175-WP-173-50/16

Warszawa, dnia 29 lutego 2016 r.



Prezydent Konfederacji Lewiatan

Pani Henryka Bochniarz

P. D. WŁCZCZAK
do p. A. STANIEWSKI

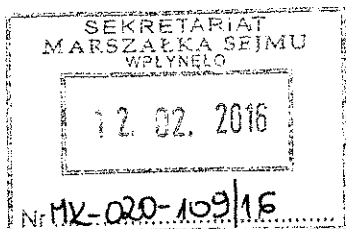
Szanowna Pani Prezydent

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2015 r. poz. 2029) - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Ewa Drozd), z prośbą o wyrażenie opinii.

Z poważaniem

Warszawa, dnia 12 lutego 2016 r.

Szanowny Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej



Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz na podstawie art. 32 ust. 2 Uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. M.P. z 2012 r. poz. 32 z późn. zm.) niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Ewę Drozd.

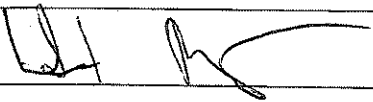
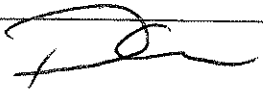
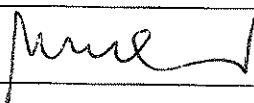
Z poważaniem,

PRZEWODNICZĄCY
KLUBU PARLAMENTARNEGO
PLATFORMA OBYWATELSKA

Sławomir Neumann



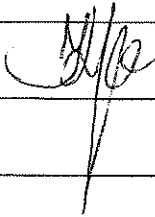
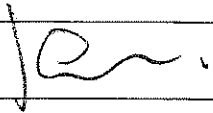

**Lista Posłów popierających projekt ustawy
o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin**

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
1.	Ajchler	Zbigniew	
2.	Arlukowicz	Bartosz	
3.	Arndt	Paweł	
4.	Augustyn	Urszula	
5.	Aziewicz	Tadeusz	
6.	Bańkowski	Paweł	
7.	Białkowska	Anna	
8.	Biernacki	Marek	
9.	Borowczak	Jerzy	
10.	Brejza	Krzysztof	
11.	Budka	Borys	
12.	Bukiewicz	Bożenna	
13.	Chmiel	Małgorzata	
14.	Chybicka	Alicja	
15.	Cichoń	Janusz	
16.	Cieśliński	Piotr	
17.	Cimoszewicz	Tomasz	
18.	Czernow	Zofia	
19.	Czerwiński	Andrzej	



L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
20.	Drozd	Ewa	
21.	Dunin	Artur	
22.	Dzikowski	Waldy	
23.	Fabisiak	Joanna	
24.	Frydrych	Joanna	
25.	Gadowski	Krzysztof	
26.	Gajewska	Kinga	
27.	Gapińska	Elżbieta	
28.	Gawlik	Zdzisław	
29.	Gawłowski	Stanisław	
30.	Gądek	Lidia	
31.	Gelert	Elżbieta	
32.	Gierada	Artur	
33.	Głogowski	Tomasz	
34.	Grabarczyk	Cezary	
35.	Grabiec	Jan	
36.	Grupiński	Rafał	
37.	Halicki	Andrzej	
38.	Hanajczyk	Agnieszka	
39.	Henczyca	Bożena	
40.	Hibner	Jolanta	

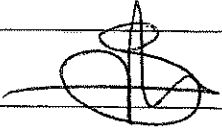
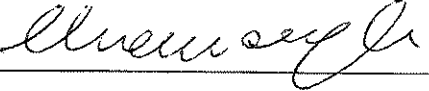
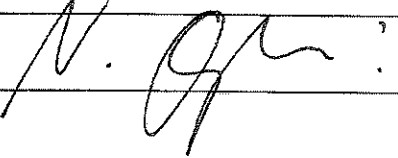
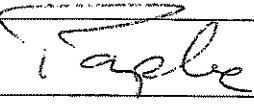
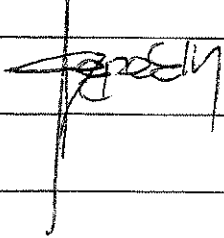



L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
41.	Hok	Marek	
42.	Huskowski	Stanisław	
43.	Janyska	Maria	
44.	Jaros	Michał	
45.	Kamińska	Bożena	
46.	Kamiński	Michał	
47.	Karpiński	Włodzimierz	
48.	Kidawa-Błońska	Małgorzata	
49.	Kierwiński	Marcin	
50.	Kluzik-Rostkowska	Joanna	
51.	Kochan	Magdalena	
52.	Kołacz-Leszczyńska	Agnieszka	
53.	Kołodziej	Ewa	
54.	Konwiński	Zbigniew	
55.	Kopacz	Ewa	
56.	Korol	Adam	
57.	Korzeniowski	Leszek	
58.	Kosecki	Roman	
59.	Kostuś	Tomasz	
60.	Kropiwnicki	Robert	



L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
61.	Król	Wojciech	
62.	Krzakała	Marek	
63.	Krzywonos- Strycharska	Henryka	
64.	Kucharski	Tomasz	
65.	Lamczyk	Stanisław	
66.	Lassota	Józef	
67.	Lenartowicz	Gabriela	
68.	Lenz	Tomasz	
69.	Leszczyna	Izabela	
70.	Matecka-Libera	Beata	
71.	Marchewka	Arkadiusz	
72.	Męzydło	Antoni	
73.	Miller	Rajmund	
74.	Młyńczak	Aldona	
75.	Mroczek	Czesław	
76.	Mrzygłocka	Izabela Katarzyna	
77.	Mucha	Joanna	
78.	Munyama	Killion	
79.	Myrcha	Arkadiusz	
80.	Nemś	Anna	

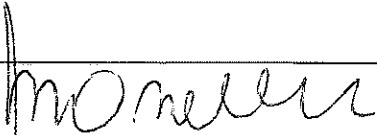
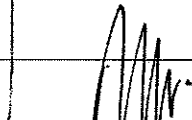
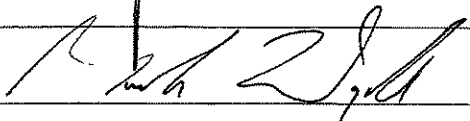
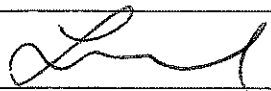


L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
81.	Neumann	Sławomir	
82.	Niedziela	Dorota	
83.	Niemczyk	Małgorzata	
84.	Niesiołowski	Stefan	
85.	Nitras	Sławomir	
86.	Nowak	Tomasz	
87.	Nykiel	Mirosława	
88.	Nykiel	Włodzimierz	
89.	Obyrcki	Norbert	
90.	Okła-Drewnowicz	Marzena	
91.	Olszewski	Paweł	
92.	Osos	Katarzyna	
93.	Papke	Paweł	
94.	Pawłowicz	Zbigniew	
95.	Pępek	Małgorzata	
96.	Piechota	Sławomir	
97.	Pietraszewska	Danuta	
98.	Piotrowska	Teresa	
99.	Plocke	Kazimierz	
100.	Pomaska	Agnieszka	
101.	Protas	Jacek	



L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
102.	Protasiewicz	Jacek	
103.	Radziszewska	Elżbieta	
104.	Raniewicz	Grzegorz	
105.	Raś	Ireneusz	
106.	Rozpondek	Halina	
107.	Ruszczyk	Leszek	
108.	Rutkowska	Dorota	
109.	Rutnicki	Jakub	
110.	Rząsa	Marek	
111.	Schetyna	Grzegorz	
112.	Sibińska	Krystyna	
113.	Siemoniak	Tomasz	
114.	Skowrońska	Krystyna	
115.	Sonik	Bogusław	
116.	Sowa	Marek	
117.	Suski	Paweł	
118.	Szczerba	Michał	
119.	Szumilas	Krystyna	
120.	Szydłowska	Bożena	
121.	Szymański	Tomasz	



L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
122.	Śledzińska-Katarasińska	Iwona	
123.	Święcicki	Marcin	
124.	Tomczak	Jacek	
125.	Tomczyk	Cezary	
126.	Trzaskowski	Rafał	
127.	Tyszkiewicz	Robert	
128.	Urbaniak	Jarosław	
129.	Wasilewska	Anna	
130.	Wielichowska	Monika	
131.	Wilczyński	Ryszard	
132.	Wilk	Wojciech	
133.	Witczak	Mariusz	
134.	Wójcik	Marek	
135.	Zembala	Marian	
136.	Ziemniak	Wojciech	
137.	Ziółkowski	Szymon	
138.	Żmijan	Stanisław	

U S T A W A

z dnia 2016 r.

o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin

Art. 1. W ustawie z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz.U. z 2012 r., poz. 362) po art. 27 dodaje się art. 28 w brzmieniu:

„Art. 28. Podatku, o którym mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1) i 2), nie pobiera się w okresie od dnia 1 kwietnia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2017 r.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Zasadniczo właścicielem surowców usytuowanych na terytorium danego kraju pozostaje państwo, stąd zasadne jest, aby część dochodów powstających w wyniku eksploatacji nieodnawialnych złóż przez zajmujące się tym przedsiębiorstwa stanowiła dochód sektora finansów publicznych. Potwierdza to powszechne stosowane podatków i opłat specyficznych dla sektorów wydobywczych w krajach bogatych w złoża naturalne. Unormowania przewidziane w innych systemach uzasadniały również sam fakt opodatkowania wydobycia miedzi i srebra w Polsce.

18 kwietnia 2012 roku weszła w życie ustawa o podatku od wydobycia niektórych kopalin, powodując powstanie obowiązku podatkowego podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie wydobycia miedzi i srebra. Przedmiotowy obowiązek podatkowy powstaje w dniu wyprodukowania koncentratu z wydobytego przez podatnika urobku rudy miedzi, a w sytuacji, gdy podatnik nie produkuje koncentratu z wydobytego urobku miedzi, obowiązek podatkowy powstaje w dniu wydobycia tego urobku. Podstawę opodatkowania stanowi ilość miedzi i srebra zawarta w wyprodukowanym koncentracie, a w razie gdy podatnik nie produkuje koncentratu z wydobytego urobku miedzi i srebra, podstawę opodatkowania stanowi ilość miedzi oraz srebra zawarta w urobku rudy miedzi. Zasady opodatkowania przewidziane w ustawie o podatku od wydobycia niektórych kopalin jednoznacznie przesądzają o tym, że ceny miedzi i srebra notowane na giełdzie londyńskiej determinują nie tylko o wielkości podatku należnego dla Skarbu Państwa, ale przede wszystkim determinują ekonomiczną racjonalność prowadzenia działalności gospodarczej, której podstawą jest wydobywanie metali nieżelaznych. Dodać przy tym należy, że podatek od wydobycia niektórych kopalin bazuje na ilości metali w koncentracie na etapie jego wyprodukowania, a nie na realnie sprzedanej produkcji finalnej, co z reguły przypada na okres ok. 1-2 miesięcy po wyprodukowaniu koncentratu.

Projektowana zmiana wychodzi naprzeciw zapowiedziom podczas kampanii wyborczej pani premier Beaty Szydło, która zapowiedziała likwidację tego niesprawiedliwego i szkodliwego podatku. Wnioskodawcy mając na uwadze bezpieczeństwo budżetu proponują nie likwidację podatku, a jego zawieszenie na okres 2 lat. Jest to dziś właściwy czas, ponieważ wprowadzono opodatkowanie innych instytucji, a cena miedzi nadal spada. Wobec tego będzie to dobry moment, aby przeanalizować formułę naliczania podatku i wprowadzić zmiany, które pozwolą bezpiecznie funkcjonować i rozwijać się spółce.

Na sytuację producentów miedzi i srebra istotny wpływ mają ceny tego surowca na rynkach światowych. Średnia cena „czerwonego metalu” w 2012 roku ukształtowała się na poziomie 7950 USD/tonę i była o 10 % niższa niż w okresie poprzednim. Miedź była najdroższa w 2011 roku, na giełdzie w Londynie tona surowca kosztowała blisko 10 tysięcy dolarów. Obecnie cena tego metalu

nieznacznie przenosi 4 tysiące dolarów za tonę. Nadmienić trzeba, że analogiczny spadek cen notuje drugi z metali objęty obowiązkiem podatkowym, czyli srebro. Jego ceny, w porównaniu z okresem kiedy wprowadzano podatek od niektórych kopalń spadły również prawie o połowę. Taki spadek cen surowców objętych podatkiem od niektórych kopalń spowodował nie tylko niższe wpływy do budżetu, ale przede wszystkim spowodował drastyczny spadek rentowności działalności przedsiębiorców działających w sferze wydobywania surowców objętych obowiązkiem podatkowym. Spadek cen niesie bardzo poważne konsekwencje dla podmiotów wydobywających miedź i srebro z polskich złóż, powodując:

- spadek rentowności bieżącej produkcji (w 2014 r. rentowność KGHM wyniosła 19,4 % i była o 13,5 % niższa niż miałyby to miejsce w scenariuszu bez podatku od wydobywania niektórych kopalń. Analiza rentowności w ujęciu zagregowanym dla całej spółki nie uwzględnia sytuacji poszczególnych oddziałów/wydziałów KGHM, która w wielu przypadkach jest wiele gorsza niż ogólna sytuacja spółki. Dotyczy to zwłaszcza oddziału w Lubinie, którego rentowność systematycznie maleje. O ile w 2012 r. wyniosła ona 13,8 % (obliczona przy założeniu obowiązywania podatku od niektórych kopalń przez cały rok), to w 2013 r., spadła do 6,8 %, a w 2014 r. do zaledwie 0,7%. Według szacunków Spółki rentowność tego oddziału w 2015 r. będzie ujemna i wyniesie 3,1 %)

- spadek rentowności planowanych inwestycji, czego konsekwencją może być zaniechanie niektórych projektów inwestycyjnych, a przez to obniżenie przyszłego wydobywania miedzi w Polsce (np. ryzyko rezygnacji przez KGHM z inwestycji w okolicach Bolesławca)

- wzrost zadłużenia i ograniczenie możliwości rozwojowych podmiotów wydobywających miedź i srebro z polskich złóż.

Spadek cen miedzi i srebra, przy równoczesnych prognozach, że za dwa/trzy lata ceny „czerwonego metalu” mogą osiągnąć cenę 8 tysięcy USD za tonę surowca uzasadnia wnioski o zmianę ustawy o podatku od wydobywania niektórych kopalń w taki sposób, żeby zawiesić przedmiotowy obowiązek podatkowy na czas „dołka cenowego” dla miedzi i srebra. Równocześnie po upływie w ustawie wskazanego okresu należy podjąć analizę dla ustalenia formuły podatku od niektórych kopalń. Zawieszenie podatku zapewni miejsca pracy w obszarach zagrożonych spadkiem rentowności, pozwoli zachować tempo niezbędnych prac inwestycyjnych, a w rachunku ciągnionych, jeżeli już to nieznacznie, spowoduje obniżenie dochodów Państwa z tytułu działalności gospodarczej prowadzonej w obszarze wydobywania miedzi i srebra.

Skutki finansowe proponowanej zmiany oscylują na poziomie 500 mln złotych, ze względu na niską cenę miedzi. W budżecie państwa zapisano 1,5 mld złotych, ale powszechnie wiadomo, że jest to kwota nierealna ze względu na cenę miedzi. Kwota 1,5 mld złotych byłaby możliwa przy cenie miedzi na poziomie ok. 6-7 tys. USD za tonę miedzi. Spadek wpływu do budżetu będzie zrównoważony wzrostem wartości

akcji KGHM, które są obecnie na rekordowo niskich poziomach. Zawieszenie podatku spowoduje wzrost inwestycji KGHM, które zwiększą pośrednie dochody budżetu państwa i samorządów lokalnych.

Projektowana zmiana nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.