



ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

Warszawa, dnia 4 września 2015 r.

Adam Podgórski
GMS-WS-173-24/11

P. D. BIAŁOŃ

do p. K. KADŁUBA
p. G. SACIŁEWSKI
p. J. BAJNICKI
Dusé obywateli
Szanowna Pani Prezydent

KONFEDERACJA LEWIATAN
15. 09. 2015
W PŁYNEŁO
CP.U. 2691

Pani
Henryka Bochniarz
Prezydent Konfederacji
Lewiatan
[Signature]

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję – w trybie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235 z późn. zm.) – autopoprawkę do poselskiego projektu ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności oraz o zmianie niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Wanda Nowicka), z prośbą o przedstawienie opinii.

Z poważaniem

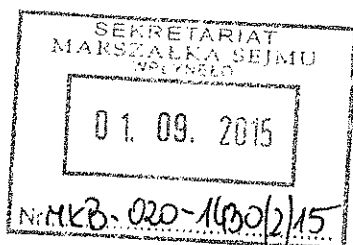
[Signature]

Warszawa, dnia 1 września 2015 r.

Wanda Nowicka

Posłanka na Sejm RP

Przedstawicielka wnioskodawców



Szanowna Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Wanda Nowicka *Małgorzata Kidawa-Błońska* *Przedstawicielka*

Na podstawie art. 36 ust. 1a uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r.
– Regulamin Sejmu RP, działając jako przedstawicielka wnioskodawców, w załączeniu
składam **autopoprawkę** do złożonego dnia 28 lipca 2015r. poselskiego projektu ustawy:

**o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności oraz o zmianie niektórych
innych ustaw.**

Wanda Nowicka

**Autopoprawka do projektu ustawy
o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności oraz o zmianie niektórych innych ustaw**

W poselskim projekcie ustawy z dnia 28 lipca 2015 r. o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności oraz o zmianie niektórych innych ustaw wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. Wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 7 pkt 1, 3 i 4, minister będzie brał pod uwagę potrzebę zapewnienia sprawnego funkcjonowania rejestru.”

2) art. 8 otrzymuje brzmienie:

„Art. 8. Do przekazywanej żywności na cele społeczne, o której mowa w art. 1 pkt 2 stosuje się odpowiednio przepisy art. 43 ust. 1 pkt 16, art. 43 ust. 12 oraz art. 86 ust. 8 pkt 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054 z późn. zm.¹⁾.”

¹ Zmiany wymienionego tekstu jednolitego ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 1342, 1448, 1529, 1530, z 2013 r. poz. 35, 1027, 1608, z 2014 r. poz. 312, 1171, 1662 oraz z 2015 r. poz. 211, 605.

Uzasadnienie

Potrzeba dokonania autopoprawki do projektu ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności oraz o zmianie niektórych innych ustaw wynika z opinii Biura Analiz Sejmowych w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej z dnia 10 sierpnia 2015 roku oraz wstępnej opinii legislacyjnej Biura Legislacyjnego z dnia 5 sierpnia 2015 roku.

Uwzględniając opinię Biura Legislacyjnego, wnioskodawcy w art. 3 dodali ust. 8 w celu zamieszczenia wytycznych, które ma uwzględnić minister właściwy do spraw gospodarki wydając rozporządzenie w zakresie art. 3 ust. 7 pkt 1, 3 i 4, którego obowiązek wydania nakłada art. 3 ust. 7 projektu ustawy.

W przedmiocie zaproponowanej w autopoprawce zmiany brzmienia art. 8, wnioskodawcy uwzględnili stanowisko Biura Analiz Sejmowych i w konsekwencji, w swojej ocenie zapewnili, że przepis ten powinien zostać uznany za zgodny z dyrektywą Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L 347 z 11.12.2006, str. 1, ze zm.).

Wprowadzane zmiany nie wywołują skutków społecznych i gospodarczych. Autopoprawka nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Autopoprawka nie spowoduje konieczności wydania aktów wykonawczych. W związku z dodaniem w art. 3 ust. 8 należy w treści uzasadnienia dodać, że minister właściwy do spraw gospodarki na podstawie delegacji zawartej w przepisie art. 3 ust. 7 wydając rozporządzenie w zakresie art. 3 ust. 7 pkt 1, 3 i 4 uwzględni potrzebę zapewnienia sprawnego funkcjonowania prowadzonego przez siebie rejestru sprzedawców żywności.

Wnioskodawcy oświadczają, że autopoprawka nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej. Wnioskodawcy nie przeprowadzili konsultacji.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o wprowadzenie do przedłożonego projektu ustawy, przedstawionej przeze mnie autopoprawki.