

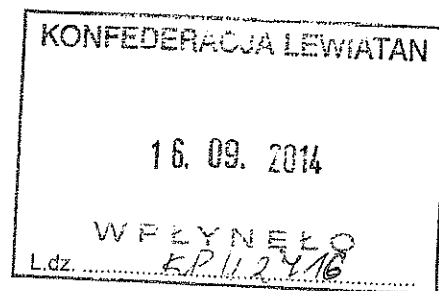


ZASTĘPCA SZEFA  
KANCELARII SEJMU

*Adam Podgórski*

GNS-WP-173-189/14

Warszawa, dnia 10 września 2014 r.



Pani  
Henryka Bochniarz  
Prezydent Konfederacji  
Lewiatan

P. G. SPYTEK - SANDURSKA

do: M. KOWALSKI

do p. J. Sejmuła

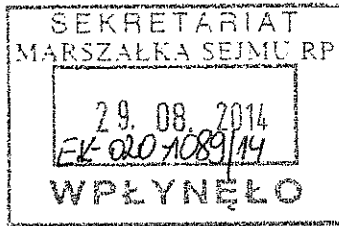
*Szanowna Pani Prezydent,*

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235 z późn. zm.) poselski projekt ustawy – Kodeks pracy (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Katarzyna Mrzygłocka), z prośbą o wyrażenie opinii.

*Z poważaniem*



Warszawa, dnia 27 sierpnia 2014 r.



**Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

*honor p. minister!*

Na podstawie art. 118 ust.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 Uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej (j.t. M.P. z 2012 r. poz. 32 z późn. zm.) niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy – Kodeks Pracy.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Katarzynę Mrzygłocką.

*2 powiemia,*  
*KS [signature]*

**USTAWA**  
**z dnia ..... 2014 r.**  
**o zmianie ustawy – Kodeks pracy**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) W art. 151<sup>3</sup>:

a) dotychczasową treść oznacza się jako § 1;

b) dodaje się § 2 w brzmieniu:

§ 2. Na wniosek pracownika lub w razie braku możliwości udzielenia dnia wolnego od pracy w zamian za pracę w dniu wolnym od pracy, pracownikowi przysługuje dodatek do wynagrodzenia w wysokości określonej w art. 151<sup>1</sup> § 1 pkt 1, za każdą godzinę pracy w dniu wolnym od pracy.”

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

**UZASADNIENIE**

Projektowana ustawa ma na celu zlikwidowanie nieuzasadnionego zróżnicowania stosowania zasad rekompensowania pracownikom pracy w dni wolne od pracy. Chodzi o różnice w tej materii pomiędzy zasadami rekompensowania czasu a za pracę w sobotę, a zasadami rekompensaty za pracę w niedzielę. Zróżnicowanie to nie tylko, że nie ma racjonalnego uzasadnienia, ale przede wszystkim jest niekorzystne dla pracowników.

Ponadto, wprowadzenie do Kodeksu pracy proponowanego w niniejszej nowelizacji rozwiązania pozwoli na bardziej elastyczne gospodarowanie czasem pracy w zakładach pracy, a zarazem uzyskanie przez pracowników wyższego wynagrodzenia za pracę. W przedkładanej propozycji chodzi o przede wszystkim o zadbanie o interes pracowników, ale także o umożliwienie pracodawcom wywiązać się z obowiązku rekompensowania pracownikowi czasu pracy (tzw. rekompensowanie pracy w dzień wolny, zazwyczaj sobotę).

Jeśli pracownik wykonywał pracę w dniu dla niego wolnym od pracy wynikającym z rozkładu czasu pracy w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy (zazwyczaj sobota), to zgodnie z obecną regulacją pracodawca jest zobowiązany udzielić mu innego dnia wolnego do końca okresu rozliczeniowego. To słuszna zasada, niestety jednak często trudna do zrealizowania. Projektowana regulacja przewiduje więc, że jeśli pracodawca nie ma faktycznie takiej możliwości (np. kończy się okres rozliczeniowy i sobota była ostatnim dniem pracy albo pracownik rozchorował się i przebywa na zwolnieniu w okresie dłuższym

niż przypadający w tym czasie okres rozliczeniowy), to należy pracodawcy umożliwić wypłatę pracownikowi stosownego dodatku do wynagrodzenia za każdą godzinę pracy w dniu wolnym od pracy. W braku takiej możliwości bowiem tworzy się bardzo trudna sytuacja prawna dla pracodawcy i niekorzystana, także finansowo, dla pracownika. W propozycji niniejszego projektu nowelizacji kodeksu pracy utrzymana zostaje zatem generalna zasada szczególnej ochrony pracownika przez zapewnienie prawa do odpoczynku. Proponowane rozwiązanie ma być też tylko wyjątkiem od generalnie zachowywanej zasady rekompensaty w naturze i umożliwienia regeneracji sił pracownika.

Trzeba bardzo wyraźnie podkreślić, iż nie jest to nowa bądź niesystemowa propozycja, bowiem analogiczne rozwiązanie obowiązuje już w przypadku pracy wykonywanej w niedziele i święta (Art. 151<sup>11</sup> Kodeksu pracy). W projekcie ustawy chodzi więc tylko o wyrównanie zasad prawnych dotyczących podobnych sytuacji, lecz potraktowanych zupełnie odmiennie w ustawie.

Przedłożona propozycja nie pogarsza sytuacji pracownika, wręcz przeciwnie, a jednocześnie umożliwi pracodawcy przestrzeganie przepisów czasu pracy i uchroni przed sankcjami w przypadku kontroli inspekcji pracy.

Dla pracownika oznacza to korzyść, bowiem zawsze będzie miał prawo do rekompensaty za pracę w dzień wolny od pracy, nawet, jeśli na przeszkodzie staną bariery faktyczne trudne do pokonania. Ponadto pracownik może mieć w przypadku wprowadzenia tego rozwiązania także dodatkową korzyść finansową. Zakładając na przykład, że pensja pracownika wynosi wysokość przeciętnego wynagrodzenia - w sektorze przedsiębiorstw w 2014 r. 4000 zł brutto (lub stawka godzinowa – 23,81 zł) a nominalny czas pracy - 168 godzin miesięcznie, to zgodnie z art. 151<sup>1</sup> § 3 podstawą wyliczenia dodatku jest 60% wynagrodzenia. Wtedy wynagrodzenie pracownika wynosi:

- przy 1 dodatkowym dniu pracy w godzinach nadliczbowych – 190,48 zł
- dodatek za pracę w dniu wolnym od pracy (podstawa 60% wynagrodzenia) – 114,29 zł

Razem brutto pracownika – 304,76 zł

Razem netto pracownika (po odliczeniu podatku i składki ZUS) – 215,64 zł

ZUS pracodawcy (np. 20%) – 60,95 zł.

Wtedy wynagrodzenie pracownika z 1 dodatkowym dniem w miesiącu wyniosłoby - 4 304,76 zł, a wynagrodzenie pracownika z 2 dodatkowymi dniami w miesiącu wyniosłoby - 4 609,52 zł.

Dobrym skutkiem zupełnie ubocznym, ale koniecznym z formalnego punktu widzenia do wskazania, jest też efekt pozytywny dla ZUS z tytułu wpływu składek na ubezpieczenie społeczne. Mianowicie od 1 pracownika za pracę w 1 dodatkowy dzień będzie to – 102,74 zł. W przypadku przykładowo 5000 pracowników - 513 676,19 zł.

Tak, jak w przypadku pozytywnego efektu dla ZUS, podobne konsekwencje mogą wystąpić dla finansów publicznych bowiem od 1 pracownika za pracę w 1 dodatkowy dzień, będzie to efekt 47,34 zł. W przypadku więc hipotetyczne zakładanej liczby 5000 pracowników – 236.681,14 zł.

Na marginesie należy podkreślić, że w dużych firmach, w których funkcjonują związki zawodowe z reguły pracodawcy ustalają ze stroną społeczną wyższe stawki za pracę

dotatkową, tj. w godzinach nadliczbowych, czy w dni wolne od pracy (np. 120% dodatku). Dodatkowo stawka zależy też od liczby takich godzin lub dni w ujęciu rocznym.

Zaproponowane w niniejszym projekcie rozwiązanie uelastycznia zasady rekompensowania pracy wykonywanej przez pracownika w dzień dla niego wolny od pracy, ale co jest zasadniczo ważne, jest zgodna z oczekiwaniami samych pracowników (na przykład zwrócili na to uwagę przedstawiciele NSZZ „Solidarność” w trakcie prac w Podkomisji i Komisji Kodyfikacyjnej w trakcie prac nad nowelizacją czasu pracy z 2013 r. – druk sejmowy 1116).

Należy podkreślić, że praca nadal będzie wykonywana w ramach powszechnie obowiązujących norm czasu pracy, w szczególności zgodnie z zasadą przeciętnie pięciodniowego tygodnia pracy. Ponadto omawiana zmiana nie będzie naruszać limitów dotyczących 48-godzinnego tygodniowego czasu pracy łącznie z godzinami nadliczbowymi i maksymalnego limitu 150 nadgodzin w roku kalendarzowym.

### **Obecny stan prawny**

W obecnym brzmieniu art. 151<sup>3</sup> pracownikowi, który ze względu na okoliczności przewidziane w art. 151 § 1 wykonywał pracę w dniu wolnym od pracy wynikającym z rozkładu czasu pracy w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy, przysługuje w zamian inny dzień wolny od pracy udzielony pracownikowi do końca okresu rozliczeniowego, w terminie z nim uzgodnionym.

### **Proponowana zmiana**

Projekt przewiduje, że tylko i wyłącznie w przypadku złożenia wniosku przez pracownika lub w razie braku możliwości udzielenia dnia wolnego od pracy w zamian za pracę w dniu wolnym od pracy, która dotyczy nieprzewidzianych sytuacji (np. układ kalendarza, nieobecność pracownika spowodowana chorobą, kończący się okres rozliczeniowy) pracownikowi przysługuje dodatek do wynagrodzenia w wysokości określonej w art. 151<sup>1</sup> § 1 pkt 1, za każdą godzinę pracy w dniu wolnym od pracy

## **Ocena Skutków Regulacji**

### **1. Zakres podmiotowy regulacji**

Projektowana ustawa będzie pozytywnie oddziaływać na pracowników i pracodawców, do których mają zastosowanie nowelizowane przepisy Kodeksu pracy o czasie pracy.

### **2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety Jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowana zmiana korzystnie wpłynie na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa, gdyż wyższe będą wpływy pieniężne z tytułów składek na ubezpieczenia społeczne oraz wyższe będą wpływy podatkowe.

### **3. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Projektowana zmiana będzie wywierać pozytywny wpływ na rynek pracy, umożliwiając pracownikom uzyskiwanie słusznej rekompensaty za pracę w dzień wolny od pracy, a pracodawcom stworzy możliwość właściwego organizowania czasu i procesu pracy. Dla pracowników dodatkowo przyniesie korzyści finansowe przez umożliwienie uzyskania wyższych zarobków z tytułu dodatkowej pracy.

#### **4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowana regulacja będzie miała korzystny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość poprzez lepszą organizację procesu pracy.

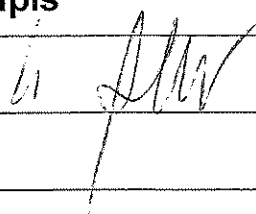
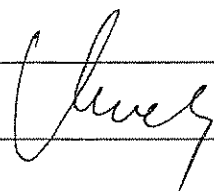
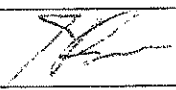
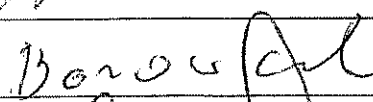
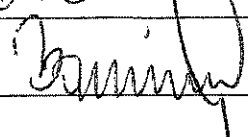
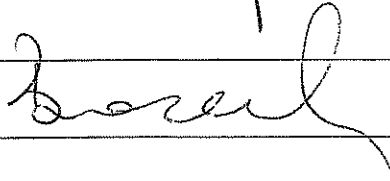
#### **5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Projektowana regulacja może mieć pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionalny, gdyż poprzez ograniczenie trudności rozliczeniowych pracodawców z pracownikami, zwiększy ich stabilność na rynku i korzystne oddziaływanie na regionalny rynek pracy oraz rozwój lokalny.

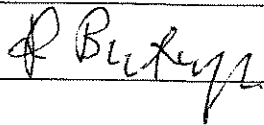
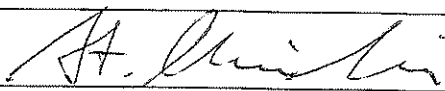
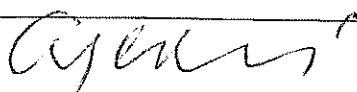
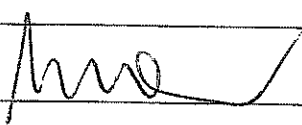
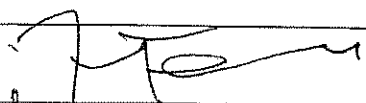
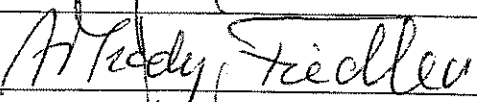
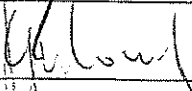
#### **6. Zgodność z prawem Unii Europejskiej**

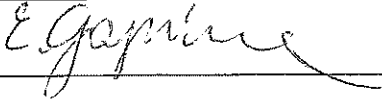
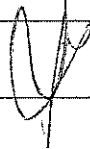
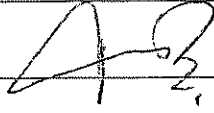
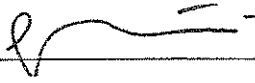
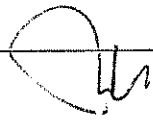
Przedłożona propozycja nie jest objęta regulacją unijną, zaproponowane przepisy nie są sprzeczne z przepisami Unii Europejskiej.

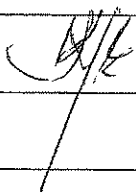
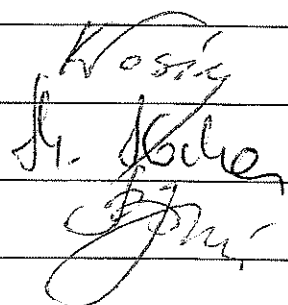
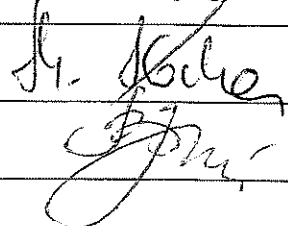
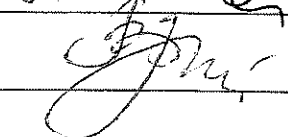
**Lista Posłów popierających  
projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks Pracy**

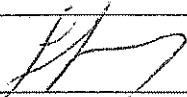
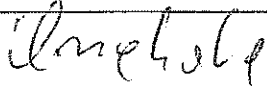
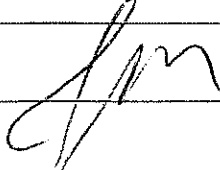
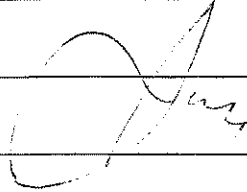
L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
1	Achinger	Elżbieta	
2	Adamczak	Małgorzata	
3	Arkit	Tadeusz	
4	Arłukowicz	Bartosz	
5	Arndt	Paweł	
6	Augustyn	Urszula	
7	Aziewicz	Tadeusz	
8	Biernacki	Marek	
9	Biernat	Andrzej	
10	Blanik	Leszek	
11	Bobowska	Joanna	
12	Borowczak	Jerzy	
13	Borowiak	Łukasz	
14	Brejza	Krzysztof	
15	Brzezinka	Jacek	
16	Bublewicz	Beata	
17	Budka	Borys	
18	Budnik	Jerzy	
19	Bukiewicz	Bożenna	



L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
20	Butryn	Renata	
21	Charłampowicz	Jarosław	
22	Chmielewski	Stanisław	
23	Cichoń	Janusz	
24	Cieśliński	Piotr	
25	Cycoń	Marian	
26	Czaplicka	Barbara	
27	Czechyra	Czesław	
28	Czernow	Zofia	
29	Czerwiński	Andrzej	
30	Dąbrowska	Alicja	
31	Drozd	Ewa	
32	Dunin	Artur	
33	Durka	Zenon	
34	Dzięcioł	Janusz	
35	Dzikowski	Waldy	
36	Fabisiak	Joanna	
37	Fedorowicz	Jerzy	
38	Fiedler	Arkady	
39	Gadowski	Krzysztof	
40	Gałązewski	Andrzej	


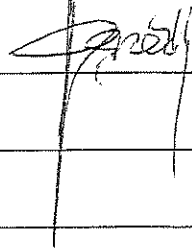
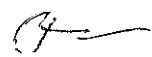
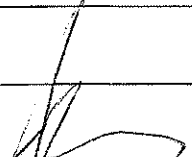
L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
41	Gapińska	Elżbieta	
42	Gawłowski	Stanisław	
43	Gądek	Lidia	
44	Gąsior-Marek	Magdalena	
45	Gelert	Elżbieta	
46	Gierada	Artur	
47	Gluza	Czesław	
48	Głogowski	Tomasz	
49	Grabarczyk	Cezary	
50	Grad	Mariusz	
51	Graś	Paweł	
52	Grupiński	Rafał	
53	Gut-Mostowy	Andrzej	
54	Guzowska	Iwona	
55	Halicki	Andrzej	
56	Hall	Katarzyna	
57	Hanajczyk	Agnieszka	
58	Hok	Marek	
59	Hoppe	Teresa	
60	Huskowski	Stanisław	
61	Janik	Renata	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
62	Janyska	Maria	
63	Jarmuziewicz	Tadeusz	
64	Jaros	Michał	
65	Jastrzębski	Leszek	
66	Kaczor	Roman	
67	Kamińska	Bożena	
68	Kania	Andrzej	
69	Karpiński	Włodzimierz	
70	Katulski	Jarosław	
71	Kaźmierczak	Jan	
72	Kidawa-Błońska	Małgorzata	
73	Kierwiński	Marcin	
74	Kluzik- Rostkowska	Joanna	
75	Kłosin	Krystyna	
76	Kochan	Magdalena	
77	Kolenda-Łabuś	Brygida	
78	Kołacz- Leszczyńska	Agnieszka	
79	Kołodziej	Ewa	
80	Konwiński	Zbigniew	
81	Kopacz	Ewa	

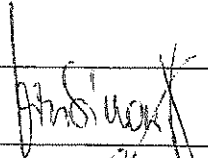
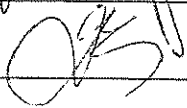
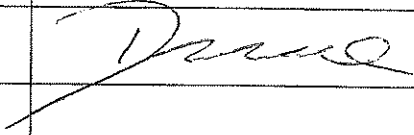
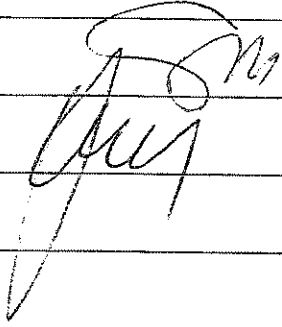
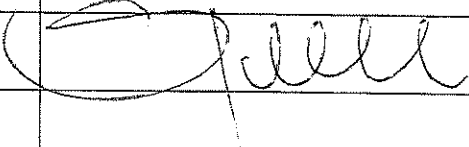
L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
82	Kopaczewska	Domicela	
83	Korzeniowski	Leszek	
84	Kosecki	Roman	
85	Kowalski	Sławomir	
86	Kozaczyński	Jacek	
87	Kozdroń	Jerzy	
88	Kozłowska	Iwona	
89	Koźlakiewicz	Mirosław	
90	Krajewska	Ligia	
91	Kropiwnicki	Robert	
92	Królikowska- Kińska	Elżbieta	
93	Krząkała	Marek	
94	Kucharski	Cezary	
95	Kulesza	Tomasz	
96	Lamczyk	Stanisław	
97	Lassota	Józef	
98	Lenz	Tomasz	
99	Leszczyna	Izabela	
100	Litwiński	Arkadiusz	
101	Łapiński	Marek	

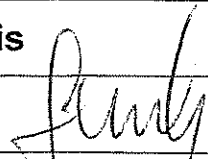
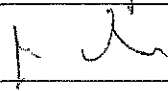
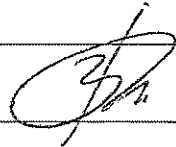
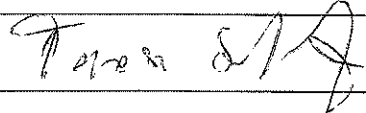
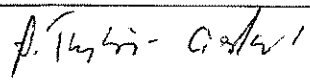


L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
102	Ławrynowicz	Zofia	
103	Małecka-Libera	Beata	
104	Marczułajtis-Walczak	Jagna	
105	Matusik-Lipiec	Katarzyna	
106	Mężydło	Antoni	
107	Miller	Rajmund	
108	Młyńczak	Aldona	
109	Mroczek	Czesław	
110	Mrzygłocka	Izabela Katarzyna	
111	Mucha	Joanna	
112	Munyama	Killion Munzele	
113	Nemś	Anna	
114	Neumann	Sławomir	
115	Niedziela	Dorota	
116	Niemczyk	Małgorzata	
117	Niesiołowski	Stefan	
118	Nowak	Sławomir	
119	Nowak	Tomasz	
120	Nykiel	Mirosława	
121	Okła-Drewnowicz	Marzena	


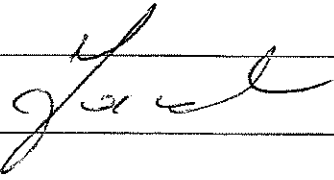
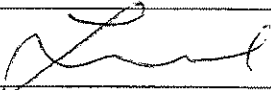
L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
122	Okrągły	Janina	
123	Olechowska	Alicja	
124	Olszewski	Paweł	
125	Orzechowski	Andrzej	
126	Orzechowski	Maciej	
127	Oświęcimski	Konstanty	
128	Pacelt	Zbigniew	
129	Pahl	Witold	
130	Papke	Paweł	
131	Pępek	Małgorzata	
132	Piechota	Sławomir	
133	Pierzchała	Elżbieta	
134	Pietraszewska	Danuta	
135	Pietrzyk	Lucjan	
136	Pięta	Jarosław	
137	Piotrowska	Teresa	
138	Plocke	Kazimierz	
139	Pluta	Mirosław	
140	Pomaska	Agnieszka	
141	Raczkowski	Damian	
142	Radziszewska	Elżbieta	



L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
143	Raniewicz	Grzegorz	
144	Raś	Ireneusz	
145	Rozpondek	Halina	
146	Rusinowska	Beata	
147	Rutkowska	Dorota	
148	Rutnicki	Jakub	
149	Rynasiewicz	Zbigniew	
150	Rzasa	Marek	
151	Rzymełka	Jan	
152	Saługa	Wojciech	
153	Schetyna	Grzegorz	
154	Sibińska	Krystyna	
155	Siedlaczek	Henryk	
156	Sikorski	Radosaw	
157	Skowrońska	Krystyna	
158	Sławiak	Bożena	
159	Sługocki	Waldemar	
160	Sosna	Aleksander	
161	Staroń	Lidia	
162	Stuligrosz	Michał	
163	Suchowiejko	Wiesław	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
164	Suski	Paweł	
165	Sycz	Miron	
166	Szczerba	Michał	
167	Sztołcman	Grzegorz	
168	Szumilas	Krystyna	
169	Szydłowska	Bożena	
170	Szymański	Tomasz	
171	Śledzińska-Katarasińska	Iwona	
172	Święcicki	Marcin	
173	Świło	Teresa	
174	Tomański	Piotr	
175	Tomaszak – Zesiuk	Irena	
176	Tomczak	Jacek	
177	Tomczyk	Cezary	
178	Tomczykiewicz	Tomasz	
179	Trybuś-Cieślar	Aleksandra	
180	Tusk	Donald	
181	Tusk	Łukasz	
182	Tyszkiewicz	Robert	
183	Van der Coghen	Piotr	



L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
184	Vincent-Rostowski	Jan	
185	Wardzała	Robert	
186	Wielichowska	Monika	
187	Witczak	Mariusz	
188	Witkowski	Radosław	
189	Wojnarowski	Norbert	
190	Wojtkowski	Marek	
191	Wolak	Ewa	
192	Wójcik	Marek	
193	Zakrzewska	Jadwiga	
194	Zaremba	Renata	
195	Zawadzki	Ryszard	
196	Zieliński	Maciej	
197	Ziemniak	Wojciech	
198	Ziętek	Jerzy	
199	Żmijan	Stanisław	
200	Żmuda-Trzebiatowska	Ewa	
201	Żyliński	Adam	

