

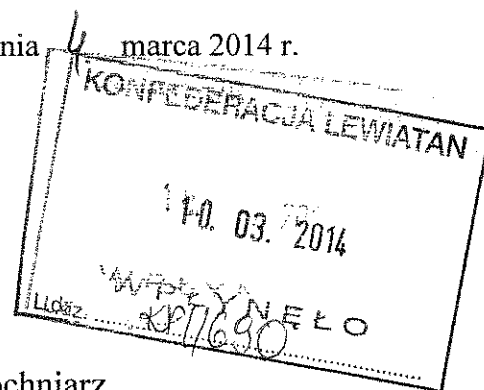


ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

Adam Podgórski

GAŚ-WP-173-55/14

Warszawa, dnia 11 marca 2014 r.



Pani
Henryka Bochniarz
Prezydent Konfederacji Lewiatan

K. KAZDA

+ RADA PODATKOWA

dot. D. WOJNAROWSKI

Szanowna Pani Prezydent

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 1991 r. Nr 55, poz. 235, z późn. zm.) - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Ryszard Zbrzyzny), z prośbą o wyrażenie opinii.

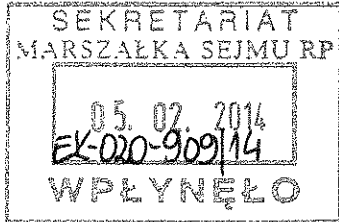
Z poważaniem

dotyczy: EK-020-909/14

Warszawa, 5 lutego 2014 r.

Grupa posłów

KP SLD



Pani
Ewa KOPACZ
Marszałek Sejmu RP

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji RP oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu, niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw

Do reprezentowania wnioskodawców upoważniamy posła **Ryszarda Zbrzyznego**

U S T A W A

z dnia2014 r.

o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw

Art. 1. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 535, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 32 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku, gdy między nabywcą, a dokonującym dostawy towarów lub usługodawcą istnieje związek, o którym mowa w ust. 2, oraz w przypadku, gdy wynagrodzenie jest:

- 1) niższe od wartości rynkowej, a nabywca towarów lub usług nie ma zgodnie z art. 86, 88 i 90 oraz z przepisami wydanymi na podstawie art. 92 ust. 3 pełnego prawa do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego,
- 2) niższe od wartości rynkowej, a dokonujący dostawy towarów lub usługodawca nie ma zgodnie z art. 86, 88 i 90 oraz z przepisami wydanymi na podstawie art. 92 ust. 3 pełnego prawa do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, a dostawa towarów lub świadczenie usług są zwolnione od podatku,
- 3) wyższe od wartości rynkowej, a dokonujący dostawy towarów lub usługodawca nie ma zgodnie z art. 86, 88, i 90 oraz z przepisami wydanymi na

podstawie art. 92 ust. 3 pełnego prawa do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego

– organ podatkowy określa podstawę opodatkowania zgodnie z wartością rynkową, jeżeli okaże się, że związek ten miał wpływ na ustalenie wynagrodzenia z tytułu dostawy towarów lub świadczenia usług.”;

2) uchyla się art. 86a;

3) uchyla się art. 88a;

Art. 2. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 361, z późn. zm.) w art. 5a w pkt 19a lit. e otrzymuje brzmienie:

„e) pojazdu samochodowego, będącego pojazdem specjalnym – jeżeli z dokumentów wydanych zgodnie z przepisami prawa o ruchu drogowym wynika, że jest to pojazd specjalny,”;

Art. 3. W ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 74, poz. 397, z późn. zm.) w art. 4a w pkt 9a lit. e otrzymuje brzmienie:

„e) pojazdu samochodowego będącego pojazdem specjalnym – jeżeli z dokumentów wydanych zgodnie z przepisami prawa o ruchu drogowym wynika, że jest to pojazd specjalny,”

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

- 1. Potrzeba i cel wydania ustawy. Przedstawienie rzeczywistego stanu w regulowanej dziedzinie. Wykazanie różnicy pomiędzy stanem prawnym dotychczasowym, a projektowanym. Przedstawienie przewidywanych skutków społecznych, gospodarczych, finansowych i prawnych. (art. 34 ust. 2 pkt 1-4 regulaminu Sejmu).**

Przedłożony projekt ustawy zakłada likwidację obowiązującego ograniczenia możliwości pełnego odliczenia podatku naliczonego od nabycia samochodów osobowych oraz innych niż samochody osobowe pojazdów samochodowych o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t., jak również zakłada likwidację zakazu odliczenia podatku naliczonego od nabycia paliwa do napędu tych pojazdów.

Obowiązująca do 31 grudnia 2013 r. regulacja prawna wprowadzona ustawą z dnia 16 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy o transporcie drogowym (Dz. U. Nr 247, poz. 1652, z późn. zm.) przewidywała ograniczenie w zakresie odliczenia podatku naliczonego przy nabyciu samochodów osobowych oraz innych niż samochody osobowe pojazdów samochodowych o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t. w postaci prawa do odliczenia 60 % kwoty podatku określonej w fakturze lub kwoty podatku należnego z tytułu wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów lub kwoty podatku należnego od dostawy towarów, dla której podatnikiem jest ich nabywca - nie więcej jednak niż 6.000 zł. Ograniczenie to dotyczyło również importu oraz użytkowania ww. pojazdów na podstawie umowy najmu, dzierżawy, leasingu oraz umów o podobnym charakterze. Dodatkowo ustawa nie przewidywała możliwości odliczenia podatku naliczonego od nabycia paliwa do napędu tych pojazdów.

Powyższa regulacja prawna od dnia 1 stycznia 2014 r. została zastąpiona nową normą prawną zawartą w art. 86a i 88a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, dalej zwaną „ustawą”. Wymienione przepisy zakładają, że wskazane ograniczenia dotyczące braku możliwości pełnego odliczenia podatku naliczonego od nabycia (importu i użytkowania)

tych pojazdów oraz braku możliwości odliczenia podatku naliczonego od paliwa służącego do napędu tych pojazdów zostają utrzymane, także po 1 stycznia 2014 r., z tą różnicą, że katalog pojazdów, w stosunku do których przysługuje pełne prawo do odliczenia podatku naliczonego ustawy zostanie poszerzony o pojazdy samochodowe z tzw. kratką.

Wskazane ograniczenia w prawie do odliczenia podatku naliczonego nie znajdują oparcia w przepisach Dyrektywy 2006/112/WE Rady z dnia 26 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu od wartości dodanej (Dz. U. UE. L. 2006.347.1 z późn. zm.), zwanej dalej „Dyrektywą 112”. Regulacja Dyrektywy 112 w art. 168 stanowi, że jeżeli towary i usługi są wykorzystywane na potrzeby opodatkowanych transakcji podatnika, jest on uprawniony do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego. Dyrektywa 112 nie wyłącza możliwości pełnego odliczenia podatku naliczonego w stosunku do samochodów osobowych oraz innych niż samochody osobowe pojazdów samochodowych o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t. w zakresie w jakim te wykorzystywane są przez podatnika do wykonywania czynności opodatkowanych.

Jak to wynika z wcześniejszych prac legislacyjnych, jednym z powodów, dla którego jak dotychczas nie zdecydowano się na wprowadzenie pełnego odliczenia podatku naliczonego przy nabyciu samochodów osobowych oraz innych niż samochody osobowe pojazdów samochodowych o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t, były uwarunkowania budżetowe. Przeprowadzone badania przez Instytut Badań Rynku Motoryzacyjnego oraz dokonane symulacje pokazują jednak, że wprowadzenie ustawy w proponowanym kształcie spowoduje w perspektywie 3 lat wzrost rynku na poziomie nie mniejszym niż 20 %. Oznacza to, że potencjalny ubytek wpływów zostanie skompensowany przez wzrost obrotów na rynku bezpośrednio związanym ze sprzedażą oraz wielokrotnie silniejszy na rynku usług powiązanych.

Ponadto w obecnej sytuacji rynkowej, podstawowym potencjałem konsumpcyjnym dysponują podmioty gospodarcze, które jak wynika z symulacji ww. Instytutu zaczną traktować zakupy samochodu jako rzeczywisty wydatek inwestycyjny. Podatek VAT w gospodarce rynkowej spełnia funkcje podatku od wartości dodanej, a nie powinien zastępować w swojej istocie i funkcji podatku od luksusu lub podatku obrotowego. Takie traktowanie podatku VAT ma charakter istotnego zakłócenia mechanizmów rynkowych, prowadzi do patologii, rozbudowy

szarej strefy oraz konieczności nadregulacji konstytuującej w systemie to wypaczenie, utrzymywanie aparatu kontroli i nadzoru a także interpretacji dla anomalii.

W przedstawionej sytuacji niniejszy projekt zakłada zmiany w ustawie mające na celu umożliwienie pełnego odliczenia podatku naliczonego przy nabyciu samochodów osobowych oraz innych niż samochody osobowe pojazdów samochodowych o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t. Powyższe dotyczyć będzie również podatku naliczonego w związku z importem oraz użytkowaniem takich pojazdów na podstawie umów najmu, dzierżawy, leasingu oraz umów o podobnym charakterze. Projekt zakłada również zmiany ustawy mające na celu umożliwienie odliczenia podatku naliczonego przy nabyciu paliwa do napędu tych pojazdów..

Celem realizacji zakładanych założeń zachodzi potrzeba uchylecia art. 86a oraz 88a ustawy o podatku od towarów i usług. Uchylenie art. 86a pozwoli na osiągnięcie skutku w postaci prawa do pełnego odliczenia podatku naliczonego od nabycia samochodów osobowych oraz innych niż samochody osobowe pojazdów samochodowych o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t., jak również od importu oraz użytkowania na podstawie umów najmu, dzierżawy, leasingu oraz umów o podobnym charakterze.

Uchylenie natomiast art. 88a ustawy umożliwi odliczenie podatku naliczonego od nabycia paliwa wykorzystywanego do napędu ww. pojazdów.

Wnioskodawcy wprowadzają w art. 1 w zmianie 1 projektu ustawy poprawki o charakterze doprecyzującym polegające na wykreśleniu z art. 32 ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług, wymienionych wyżej art. 86a i 88a. Podobne znaczenie mają zmiany w art. 2 oraz art. 3 projektu polegające na doprecyzowaniu brzmienia art. 5a pkt 19a lit. e ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 361, z późn. zm.) oraz art. 4a pkt 9a lit. e ustawy z dnia 26 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2011, Nr 74, poz. 397, z późn. zm.) w związku z uchyleciem art. 86a ustawy.

2. Wskazanie źródeł finansowania, jeżeli projekt pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego (art. 34 ust. 2 pkt 5).

Jak wskazano w pkt 1 uzasadnienia zwiększenie ilości sprzedanych samochodów w ciągu 3 lat o około 20% (pomimo początkowego spadku wpływów z podatku VAT do budżetu państwa) spowoduje w stosunkowo krótkim czasie znaczący wzrost obrotów i podatku

należnego, głównie na rynku napraw, części zamiennych i innych usług powiązanych z eksploatacją samochodów, co zrekompensuje początkowy ubytek wpływów.

3. Przedstawienie założeń podstawowych aktów wykonawczych (art. 34 ust. 2 pkt 6).

Projekt ustawy nie przewiduje wydania aktów wykonawczych.

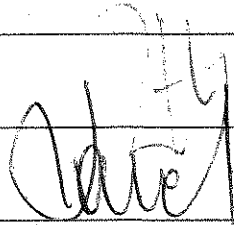
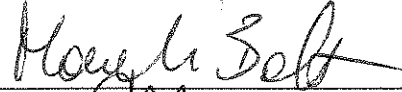


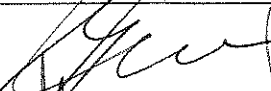
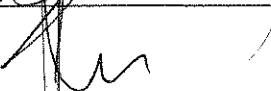



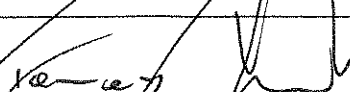
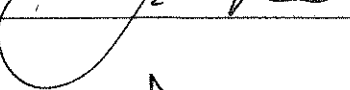

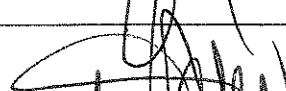
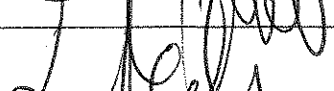
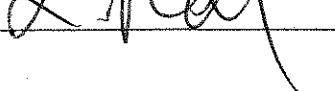
4. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2 pkt 7).

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

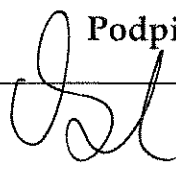
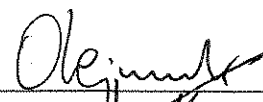

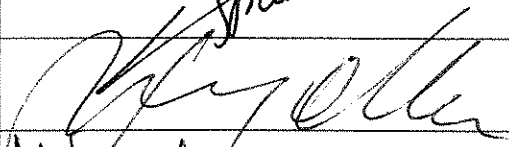
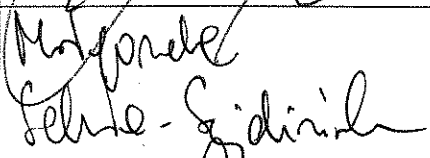
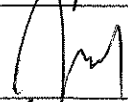

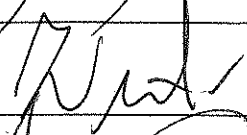
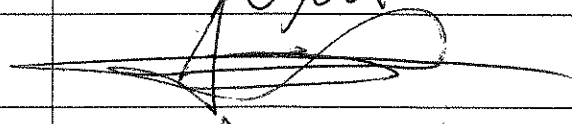

5. Wyniki przeprowadzonych konsultacji w stosunku do projektu (art. 34 ust. 3).

Wnioskodawcy oświadczają, że w stosunku do projektu nie przeprowadzili konsultacji.

Lista posłów popierających projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw

Lp.	Nazwisko i imię	Klub	Podpis
1.	AJCHLER Romuald		
2.	ALEKSANDRZAK Leszek		
3.	BALT Marek		
4.	BAŃKOWSKA Anna		
5.	CHMIELOWSKI Piotr		
6.	CZERNIAK Jacek		
7.	CZYKWIN Eugeniusz		
8.	GARBOWSKI Tomasz		
9.	IWIŃSKI Tadeusz		
10.	JOŃSKI Dariusz		
11.	KAMIŃSKI Tomasz		
12.	KĘPIŃSKI Adam		
13.	ŁYBACKA Krystyna		
14.	MATUSZCZAK Zbigniew		
15.	MILLER Leszek		

Lista posłów popierających projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw

Lp.	Nazwisko i imię	Klub	Podpis
16.	NAPIERALSKI Grzegorz		
17.	OLEJNICZAK Cezary		
18.	OSTROWSKI Artur		
19.	PRZĄDKA Stanisława		
20.	SEKUŁA-SZMAJDZIŃSKA Małgorzata		
21.	TOMASZEWSKI Tadeusz		
22.	WENDERLICH Jerzy		
23.	WONTOR Bogusław		
24.	WZIĄTEK Stanisław		
25.	ZABOROWSKI Zbyszek		
26.	ZBRZYZNY Ryszard		