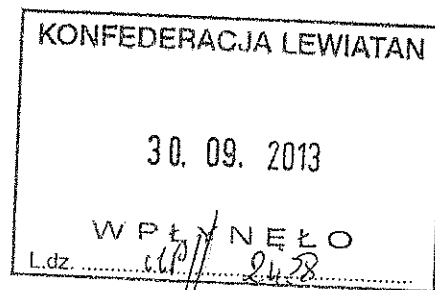




MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

DBF.ZFD.1201.7.2013.2.PJ



Warszawa, 24 września 2013 r.

Według rozdzielnika

stosownie do postanowień § 12 ust. 5 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), a także w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. *o związkach zawodowych* (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854, z późn. zm.), przekazuję w załączeniu projekt z dnia 16 września 2013 r. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego *zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu ustalania wskaźników kosztochłonności dla poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich oraz obszarów kształcenia, a także dla stacjonarnych studiów doktoranckich* – z uprzejmą prośbą o zgłaszanie ewentualnych uwag w możliwie najkrótszym terminie, nie dłuższym jednak niż do 21 dni od dnia otrzymania projektu.

Powyższy termin wynika z konieczności opublikowania ww. rozporządzenia w terminie umożliwiającym zastosowanie projektowanych wskaźników kosztochłonności do podziału dotacji na rok 2014. Zgodnie bowiem z § 3 projektowanego rozporządzenia nowe zasady mają zastosowanie do ustalania wskaźników kosztochłonności dla poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich od roku akademickiego 2013/2014.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż niezajęcie stanowiska we wskazanym terminie pozwoli sobie uznać za brak uwag.

Ponadto uprzejmie proszę o przysyłanie ewentualnych uwag również w wersji elektronicznej na adres: [zfd@mnisw.gov.pl](mailto:zfd@mnisw.gov.pl).

prof. Barbara Kudrycka



Otrzymują:

- 1) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
- 3) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 4) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 5) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 6) Polskiej Akademii Nauk;
- 7) Polskiej Akademii Umiejętności;
- 8) Krajowej Reprezentacji Doktorantów;
- 9) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 10) Rady Młodych Naukowców;
- 11) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”;
- 12) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 13) Forum Związków Zawodowych;
- 14) Konfederacji Lewiatan;
- 15) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 16) Business Centre Club;
- 17) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 18) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 19) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP;
- 20) Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80”.



**ROZPORZĄDZENIE**

**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia 2013 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu ustalania wskaźników kosztochłonności dla poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich oraz obszarów kształcenia, a także dla stacjonarnych studiów doktoranckich**

Na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 lutego 2012 r. w sprawie sposobu i trybu ustalania wskaźników kosztochłonności dla poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich oraz obszarów kształcenia, a także dla stacjonarnych studiów doktoranckich (Dz. U. poz. 179) w § 6:

1) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) program kształcenia;”;

2) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. W przypadku gdy po określeniu wskaźników kosztochłonności zostaną wprowadzone w programie studiów zmiany zajęć dydaktycznych, za które student może uzyskać łącznie więcej niż 50% punktów ECTS, rektor przedkłada ministrowi, w terminie określonym w art. 11a ust. 1 ustawy, informację, o której mowa w ust. 1, oraz wykaz dokonanych zmian zajęć dydaktycznych wraz z przypisanymi tym zajęciom punktami ECTS.

4. Wprowadzenie w programie studiów zmian zajęć dydaktycznych, za które student może uzyskać łącznie nie więcej niż 50% punktów ECTS, nie powoduje zmiany wskaźnika kosztochłonności kierunku studiów.”.

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829 i 1005.

§ 2. Rektor uczelni, w której przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zostały wprowadzone w programie studiów dla kierunku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich zmiany zajęć dydaktycznych, o których mowa w § 6 ust. 3 rozporządzenia wymienionego w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, jest obowiązany przedłożyć ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego wykaz dokonanych zmian zajęć dydaktycznych wraz z przypisanymi tym zajęciom punktami ECTS, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

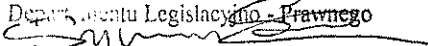
§ 3. Przepisy rozporządzenia wymienionego w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, mają zastosowanie do ustalania wskaźników kosztochłonności dla poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich od roku akademickiego 2013/2014.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

**MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA  
WYŻSZEGO**

**Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym**

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Legislacyjno - Prawnego

  
Krzysztof SALA

## UZASADNIENIE

Nowelizacja rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 lutego 2012 r. w sprawie sposobu i trybu ustalania wskaźników kosztochłonności dla poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich oraz obszarów kształcenia, a także dla stacjonarnych studiów doktoranckich (Dz. U. poz. 179), wydanego na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, ma na celu doprecyzowanie przepisów dotyczących zmiany wskaźnika kosztochłonności w przypadku dokonania przez uczelnie zmian w programach studiów.

W dotychczasowym stanie prawnym zmiana wskaźnika kosztochłonności kierunku studiów prowadzonego przez uczelnię jest uzależniona od spełnienia przesłanek określonych w § 6 ust. 3 i 4 rozporządzenia. W § 6 ust. 3 określono, iż w przypadku dokonania w programie kształcenia zmian zajęć dydaktycznych, za które można uzyskać więcej niż 30% punktów ECTS, po ostatecznym określeniu wskaźników kosztochłonności, należy przedłożyć ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego stosowną informację w terminie miesiąca od rozpoczęcia kształcenia na tym kierunku. Przepis § 6 ust. 4 stanowi natomiast, iż nie powodują zmiany wskaźnika kosztochłonności kierunku zmiany w programie kształcenia niewymagające zgody ministra na prowadzenie kierunku studiów oraz opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej, o których mowa w § 7 ust. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.). Wskazany przepis w pierwotnym brzmieniu stanowił, że zmiany zajęć dydaktycznych dokonywane przez podstawową jednostkę organizacyjną uczelni nieposiadającą uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego, mające na celu doskonalenie programu kształcenia, za które student może uzyskać łącznie nie więcej niż 30% punktów ECTS, nie wymagają zgody ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego na prowadzenie kierunku studiów oraz opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej. W wyniku nowelizacji ww. rozporządzenia powyższy przepis uległ zmianie i zgodnie z jego nowym brzmieniem nie wymagają zgody ministra na prowadzenie kierunku studiów zmiany zajęć dydaktycznych mające na celu doskonalenie programu studiów, za które student może

uzyskać łącznie nie więcej niż 50% punktów ECTS. Tym samym zróżnicowane zostały warunki, po spełnieniu których następuje zmiana wskaźnika kosztochłonności kierunku studiów dla jednostek organizacyjnych uczelni nieposiadających uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz jednostek posiadających te uprawnienia.

W wyniku projektowanej zmiany rozporządzenia nastąpi ujednoczenie zasad zmiany wartości wskaźnika kosztochłonności kierunku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich dla jednostek, o których mowa w art. 11 ust. 1 oraz jednostek, o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy. Zmiany w programie studiów dotyczące zajęć dydaktycznych, za które student może uzyskać nie więcej niż 50% punktów ECTS, nie będą powodowały zmiany wskaźnika kosztochłonności kierunku studiów.

W projekcie rozporządzenia zmodyfikowano także zakres danych zawartych w informacji, którą rektor uczelni jest zobligowany przedłożyć ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego w celu określenia wskaźników kosztochłonności. Spośród danych wymienionych dotychczas w § 6 ust. 1 pkt 2 ww. informacja będzie obejmować jedynie program kształcenia (gdyż program studiów, w tym plan studiów, oraz opis efektów kształcenia zawierają się w programie kształcenia).

Ponadto w § 6 ust. 3 wprowadzono obowiązek przedłożenia przez rektorów uczelni, oprócz informacji, o której mowa w § 6 ust. 1, wykazu dokonanych zmian zajęć dydaktycznych wraz z przypisanymi tym zajęciom punktami ECTS.

W projektowanym rozporządzeniu określono także, iż rektorzy uczelni, w których przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia wprowadzono w programie studiów zmiany zajęć dydaktycznych, za które student może uzyskać łącznie więcej niż 50% punktów ECTS, są obowiązani do przedłożenia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego wykazu dokonanych zmian zajęć dydaktycznych wraz z przypisanymi tym zajęciom punktami ECTS.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia z dniem ogłoszenia spełnia przesłanki określone w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172, z późn. zm.), ponieważ przemawia za tym ważny interes państwa (projektowane wskaźniki kosztochłonności będą wykorzystane do podziału dotacji, którą uczelnie otrzymają na rok 2014) i nie jest sprzeczne z zasadą demokratycznego państwa prawnego. Projektowana



regulacja działa na korzyść uczelni otrzymujących dotacje, gdyż do podziału środków finansowych z budżetu państwa będą uwzględniane także kierunki studiów, na których – po wprowadzeniu w programie studiów zmian zajęć dydaktycznych – rozpoczęto kształcenie od roku akademickiego 2013/2014.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

**Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej**

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływało na uczelnie publiczne otrzymujące z budżetu państwa dotację podmiotową, o której mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) oraz uczelnie prowadzone przez kościoły i związki wyznaniowe finansowane z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, w związku z ujęciem w algorytmach podziału dotacji danych o liczbie studentów studiów stacjonarnych według kierunków studiów, makrokierunków i studiów międzykierunkowych oraz danych o liczbie uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich według dziedzin nauki i sztuki, z uwzględnieniem określonych dla nich wartości wskaźników kosztochłonności.

### 2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do:

- 1) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
- 3) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 4) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 5) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 6) Polskiej Akademii Nauk;
- 7) Polskiej Akademii Umiejętności;
- 8) Krajowej Reprezentacji Doktorantów;
- 9) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 10) Rady Młodych Naukowców

oraz do następujących partnerów społecznych:

- 1) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”;
- 2) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 3) Forum Związków Zawodowych;
- 4) Konfederacji Lewiatan;
- 5) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Business Centre Club;
- 7) Związku Rzemiosła Polskiego;

- 8) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 9) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP;
- 10) Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80”.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

**3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

**4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

**6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

