

Warszawa, dnia 05. 09.2013 r.



**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

ZWzz/pb-8700-1-2/13 (3200)

KONFEDERACJA LEWIATAN

11. 09. 2013

W PŁYNEŁO

L.dz. K.P. 11/21/67

P. J. Szymon

wg rozdzielnika

Stanowi Państwu!

Stosownie do postanowień Uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.) przesyłam w załączeniu projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wprowadzenia programu wieloletniego wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na lata 2014 – 2016, z uprzejmą prośbą o zgłaszanie ewentualnych uwag do dnia 5 października 2013 r.

Ponadto uprzejmie informuję, że ww. projekt rozporządzenia został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi i Rządowego Centrum Legislacji.

Z poważaniem

Z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
PODSEKRETARZ STANU

Andrzej Nałewajk

Zał. 1

Otrzymują:

1. Krajowa Rada Izb Rolniczych, w miejscu;
2. Rada Gospodarki Żywnościowej, w miejscu;
3. Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych, w miejscu;

4. Krajowy Związek Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych,
ul. Sołec 18/20,
00-410 Warszawa;
5. Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
ul. Prochowina 25A,
64-120 Leszno;
6. Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”,
al. Jana Pawła II 20/512,
00-133 Warszawa;
7. NSZZ RI „Solidarność”,
ul. Marszałkowska 84/92, lok. 119,
00-514 Warszawa;
8. Związek Zawodowy Rolnictwa „Samobrona”,
al. Jerolimskiego 11/19, lok. 14,
00-508 Warszawa;
9. Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”,
ul. Grójecka 204,
02-390 Warszawa;
10. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
ul. Kopernika 36/40,
00-924 Warszawa;
11. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników,
ul. Świętokrzyska 20/319,
00-002 Warszawa;
12. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych
ul. Bp. Świrskiego 60 II p.,
08-110 Siedlce;
13. Zarząd Główny Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP,
ul. Sołec 38, III piętro, lokal 15,
00-394 Warszawa;
14. Krajowa Rada Spółdzielcza,
ul. Jasna 1,
00-013 Warszawa;
15. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych LEWIATAN,
ul. Złotyśka Cybulskiego 3,
00-727 Warszawa;
16. Business Centre Club,
Plac Żelaznej Bramy 10,
00-136 Warszawa;
17. Forum Związków Zawodowych,
Pl. Teatralny 4,
85-069 Bydgoszcz;
18. Federacja Związków Pracodawców
ul. Hoża 66/68,
00-682 Warszawa;
19. Krajowy Związek Rewizyjny Rolnik
ul. Krakowskie Przedmieście 6,
00-325 Warszawa;
20. Polska Federacja Hodowców Bydła
ul. Zurawia 22,
00-515 Warszawa;
21. Polski Związek Hodowców i Produ
ul. Rakowiecka 32,
02-532 Warszawa;
22. Polski Związek Owczarski,
ul. Baśniowa 3 lok. 415,
02-349 Warszawa;
23. Krajowa Izba Lekarsko – Weterynr
Al. Przyjaciół 1,
00-565 Warszawa;
24. Ogólnopolski Związek Zawodowy I
ul. Rycerska 6,
86-200 Chełmno;
25. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Lek
ul. 1 Maja 9,
46-100 Namysłów;
26. Polskie Zrzeszenie Producentów B
ul. Kruczkowskiego 3,
00-380 Warszawa;
27. Polski Związek Hodowców Jeleniow
ul. Twarda 51/55,
00-818 Warszawa;
28. Związek Powiatów Polskich,
Plac Defilad 1 skr. pocztowa 7,
00-901 Warszawa;
29. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypos
ul. Kantaka 4,
61-812 Poznań
30. Konfederacja Pracodawców Polskich
ul. Bruksejska 7,
03-973 Warszawa;
31. Niezależny Samorządny Związek Z
ul. Piękna 22/8,
00-549 Warszawa;

32. Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa "Solidarność Wiejska",
Młocin 38,
25-150 Nałęczów;

33. Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich "REGIONY",
ul. Lachmana 4/10,
02-786 Warszawa;

34. Związek Rzemiosła Polskiego,
ul. Miodowa 14,
00-246 Warszawa;

R R
F F
z dnia.....

**w sprawie wprowadzenia program
wirusem choroby ni**

Na podstawie art. 57 ust. 7 ustaw
oraz zwalczaniu chorób zakaźnych
z 2010 r. Nr 47, poz. 278, Nr 60, poz.

**§ 1. 1. Wprowadza się program
choroby niebieskiego języka na lata
rozporządzenia.**

**2. Program, o którym mowa
niebieskiego języka w rozumieniu art
26 października 2007 r. w sprawie p
2000/75NWE w odniesieniu do kontroli
niektórych zwierząt należących do ge
języka (Dz. Urz. UE L 283 z 27.10.200**

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w z

PROGRAM WIELOLETNI WYKRYWANIA WYSTĘPOWANIA ZAKAŻEN WIRUSEM CHOROBY NIEBIESKIEGO JEZYKA NA LATA 2014 – 2016

1. Identyfikacja programu wieloletniego wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na lata 2014 – 2016

Państwo członkowskie: Rzeczpospolita Polska

Choroba: choroba niebieskiego języka (Bluetongue)

Gatunki objęte programem: bydło, owce, kozy

Lata realizacji programu: 2014 – 2016

2. Dane historyczne dotyczące rozwoju epidemiologicznego choroby

Od 2009 r. na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej prowadzony jest regularny program wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka, zarówno u rodzimego bydła, jak i u owiec, zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1266/2007 z dnia 26 października 2007 r. w sprawie przepisów wykonawczych dotyczących dyrektywy Rady 2000/75/WE w odniesieniu do kontroli, monitorowania, nadzoru i ograniczeń przemieszczeń niektórych zwierząt należących do gatunków podatnych na zarażenie chorobą niebieskiego języka (Dz. Urz. UE L 283 z 27.10.2007, str. 37, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1266/2007”.

Od 2009 r. program wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka stanowił, że w przypadku uzyskania dodatniego wyniku badania laboratoryjnego (serologicznego – testem ELISA) lekarz weterynarii pobiera próbki od bydła i owiec, u których stwierdzono obecność przeciwciał dla wirusa choroby niebieskiego języka i przesyła je do badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem RT-PCR) w celu wykrycia materiału genetycznego wirusa.

Z uwagi na brak stwierdzonych ognisk choroby niebieskiego języka na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a także na podstawie zgłoszeń do powiatowego lekarza weterynarii wszelkich podjętych wystąpienia choroby zakaźnej oraz każdego przypadku padnięcia bydła, owiec (bierny nadzór kliniczny w kierunku choroby niebieskiego języka u bydła i owiec pochodzących z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej), należy uznać, że choroba ta nie występowała na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej endemicznie. Jednocześnie z uwagi na właściwości wirusa, zachodzące zmiany klimatyczne, nie należy wykluczać takiego zagrożenia w przyszłości.

2

Od dnia wejścia w życie rozporządzenia nr 1266/2007 war przewidzianym w art. 8 ust. 1 tego rc że warunki przejściowe powinny być przeniesienia choroby niebieskiego przejściowymi, bydło wprowadzane : choroba występowała pow szechr Rzeczypospolitej Polskiej zaszczeł (serologicznym) w celu wykrycia prze W dniu 1 czerwca 2010 r. zn się niektóre powiaty położone w i zachodniopomorskim. Wyznaczeń Polskiej wynikało z wystąpienia ogni Federalnej Niemiec i Republiki Czech

3. Opis programu wieloletniego w niebieskiego języka na lata 201

Obowiązek realizacji program niebieskiego języka, zwanego da nr 1266/2007. Jest on prowadzony r obejmuje co najmniej bierny nadzór k Bierny nadzór kliniczny realizc lekarzowi weterynarii wszelkich por przypadku padnięcia bydła, owiec lut o ochronie zdrowia zwierząt oraz zw Nr 213, poz. 1342, z późn. zm.). Ct weterynarii będących pracownikami i zwalczaniu i wykrywaniu choroby n niebędących pracownikami Inspekcji potrzeby, są prowadzone na poziomie

są również kampanie uświadamiające dla posiadaczy bydła i owiec, mające na celu umożliwienie, szczególnie w sezonie największej aktywności muchówek z rodzaju *Culicoides*, rozpoznania objawów klinicznych choroby niebieskiego języka. Ponadto, na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Weterynarii została utworzona zakładka „Choroba niebieskiego języka”, w której są umieszczone dodatkowe materiały szkoleniowe dotyczące rozpoznawania choroby niebieskiego języka, w tym ulotka informacyjna opisująca objawy, a także zdjęcia przedstawiające kliniczny obraz choroby.

Zakłada się, że w ramach biernego nadzoru klinicznego przeprowadzonych zostanie 100 badań serologicznych oraz 100 badań wirusologicznych, zwierząt z gatunków objętych programem, podejrzanych o zakażenie wirusem choroby niebieskiego języka. Koszty przeprowadzonych badań doliczone zostały do kosztów prowadzenia aktywnego nadzoru laboratoryjnego.

Aktywny nadzór laboratoryjny będzie obejmował badania laboratoryjne (serologiczne i wirusologiczne), prowadzone zgodnie z ust. 2.2 załącznika I do rozporządzenia nr 1266/2007.

Program ma na celu:

- 1) stwierdzenie wystąpienia określonego serotypu wirusa (BTV-9) lub wykrycie wprowadzenia innych serotypów;
- 2) wykrycie dowodów przenoszenia wirusa z obszarów, gdzie wirus występuje, przez losowe badania laboratoryjne (serologiczne – testem ELISA) prowadzone na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Środki przewidziane w przedłożonym programie

4.1. Czas trwania programu

Program będzie realizowany w latach 2014 – 2016.

4.2. Organizacja, nadzór i rola wszystkich podmiotów biorących udział w realizacji programu

Na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej właściwą władzą wykonawczą w zakresie realizacji programu są organy Inspekcji Weterynaryjnej, tj. Główny Lekarz Weterynarii, wojewódzki lekarz weterynarii, powiatowy lekarz weterynarii.

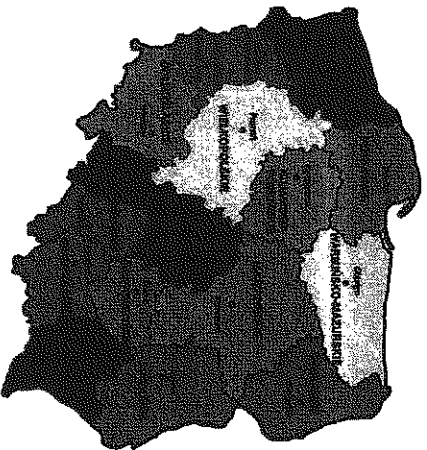
Obecnie funkcjonuje 16 wojewódzkich inspektoratów weterynarii, 305 powiatowych inspektoratów weterynarii.

Struktura oraz kompetencje organów Inspekcji Weterynaryjnej zostały określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2010 r. Nr 112, poz. 744, z późn. zm.).

Organ Inspekcji Weterynaryjnej z organami Państwowej Inspekcji Inspekcji Handlowej, Inspekcji Taryfowej Rolno-Spożywczych oraz Krajowe laboratorium referencyjne rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej Krajowych laboratoriów referencyjnych Nadzór nad działalnością Głównego Inspektoratu Weterynaryjnego i administracji rządowej, właściwym w tym zakresie jest Minister Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej. Zgodnie z art. 57 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, nadzór nad realizacją programu nadzór nad realizacją programu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, który jest również odpowiedzialny w ramach programu.

4.3. Opis i określenie obszarów programu ma być wdrażany

Program będzie realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w ramach 16 organów Inspekcji Weterynaryjnej oraz 305 organów powiatowych lekarzy weterynarii. Program jest również odpowiedzialny w ramach programu.



Rysunek 1. Podział administracyjny Rzeczypospolitej Polskiej na województwa.

4.4. Opis środków przewidzianych w programie

4.4.1. Zwierzęta i populacja zwierząt objęte programem

Badaniu poddane będzie bydło domowe (Bos taurus) oraz owce lub kozy powyżej 3 miesiąca życia. Nie będą badane dzikie zwierzęta żyjące na wolności oraz zwierzęta w ogrodach zoologicznych.

Badania laboratoryjne (serologiczne – testem ELISA) zostały zaplanowane w taki sposób, aby umożliwić wykrycie serokonwersji z 95% prawdopodobieństwem, przy założeniu, że odsetek seroreagentów w populacji gatunków podanych na zakazanie na obszarze danego powiatu wynosi 20%.

4.4.2. Identyfikacja zwierząt i rejestracja gospodarstw

Stada i gospodarstwa znajdujące się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w których są utrzymywane zwierzęta gospodarskie, są ewidencjonowane w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych w ramach Systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt (IRZ) prowadzonego przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zgodnie z przepisami:

- 1) ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2012 r. poz. 86);
- 2) ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt;

3) ustawy z dnia 2 kwietnia 200

z 2008 r. Nr 204, poz. 1281, z pr

- 4) rozporządzenia Ministra Roln
szczegółowego zakresu danych
oznakowanych (Dz. U. Nr 152, p
- 5) rozporządzenia Ministra Roln
księgi rejestracji bydła, świń, owi

4.4.3. Kwalifikacja zwierząt i stad

Powiatowy lekarz weterynarii
uwzględnieniem warunków środ
z rodzaju *Culicoides* (tereny podr
stadach będą pobierane próbki do b

4.4.4. Zasady przemieszczania zw

W przypadku wystąpienia chorol
zostać użyty do monitorowania przei

4.4.5. Zastosowane badania i plan

Próbki do badań laboratoryjnych
rozumieniu ustawy z dnia 29 styczni

Próbki do badań laboratoryjn
testem rt RT-PCR), przeprowadz
laboratoriów urzędowych w rozum
Weterynaryjnej;

Ponadto, Państwowy Instyt
w Puławach będzie prowadził, przy i
monitorowania i nadzoru choroby
sezonowo wolnego od wektorów (br
rozporządzenia nr 1266/2007. W
szczególności prowadzony aktyw
ustawionych na stałe pułapek z
populacyjnej wektorów. Wyposa:
rozmieszczone zostaną w sposób u
i uwarunkowania środowiskowo-ge
Analiza występowania i identyfii
specjalistów ds. entomologii. Bada

przeprowadzane dwukrotnie, w okresie największej aktywności muchówek z rodzaju *Culicoides*, tj. od dnia 1 maja do dnia 30 listopada danego roku. Pierwsze pobranie próbek odbędzie się w miesiącach maj – czerwiec, drugie w miesiącach październik-listopad. Pobrane próbki będą badane laboratoryjnie (serologicznie – testem ELISA).

Próbki do badań powinny być pobierane z co najmniej dwóch różnych stad w każdym powiecie, na każde próbkobranie.

Badaniu podlegać będzie bydło oraz owce, a w przypadku niedostatecznej liczby owiec na terenie powiatu również kozy. Próbki od kóz pobierane będą po przebadaniu wszystkich sztuk owiec znajdujących się na terenie danego powiatu, zgodnie z liczbą badań przewidzianych do przeprowadzenia w tym powiecie.

W przypadku uzyskania dodatniego lub wątpliwego wyniku badania laboratoryjnego (serologicznego – testem ELISA) od sztuk bydła, owiec lub kóz, u których wykryto przeciwciała dla wirusa, zostaną ponownie pobrane próbki krwi do badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) w celu wykrycia materiału genetycznego wirusa choroby niebieskiego języka.

W celu określenia ilości pobieranych prób w danym roku prowadzenia programu, powiatowy lekarz weterynarii na początku każdego roku uzyskuje dane z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa odnośnie pogłowia bydła, owiec oraz kóz na podlegającym mu terenie. Na podstawie powyższych danych, w oparciu o założenia zawarte w załączonych tabelach, powiatowy lekarz weterynarii wylicza liczbę próbek na każde próbkobranie. Dane dotyczące liczby próbek, które powinny zostać pobrane do badań laboratoryjnych w jednym próbkobraniu w każdym powiecie zawiera tabela 1 odnosząca się do bydła oraz tabela 2 odnosząca się do owiec.

Szacunkowa liczba próbek do pobrania na 2014 r., 2015 r. oraz 2016 r. wyliczona została na podstawie danych uzyskanych z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARIMR) na dzień 31 grudnia 2012 r.

Przewidywana liczba próbek, które zostaną pobrane do badań laboratoryjnych od bydła (dwukrotne badanie) – $5218 \times 2 = 10436$.

Przewidywana liczba próbek, które zostaną pobrane do badań laboratoryjnych od owiec (a w przypadku niedostatecznej liczby owiec na terenie powiatu, również od kóz) (dwukrotne badanie) – $4499 \times 2 = 8998$.

Tabela 1. Liczba próbek, które z dwóch pobranych próbek w stadach by

Liczba sztuk bydła w powie poniżej 9	9 – 14
	15 – 20
	21 – 30
	31 – 59
	60 – 160
	powyżej 160

Tabela 2. Liczba próbek, które zost
dwóch pobranych próbek w stadach ow

Liczba owiec w powiecie poniżej 9	9 – 14
	15 – 20
	21 – 30
	31 – 59
	60 – 160
	powyżej 160

* Próbki od kóz pobierane będą na terenie danego powiatu.

4.4.6. Środki w przypadku wyniku
W przypadku uzyskania dodatnie
testem rt RT-PCR) organy inspe
rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i
zwalczania choroby niebieskiego j
sposób i tryb zwalczania choroby ni

4.4.7. Kontrola wdrażania programu i sprawozdawczość

Informacje na temat realizacji programu będą przesyłane przez powiatowych lekarzy weterynarii wojewódzkim lekarzom weterynarii, a następnie, w formie raportów zbiorczych, będą przekazywane przez wojewódzkich lekarzy weterynarii Głównemu Lekarzowi Weterynarii.

5. Korzyści z programu

Realizacja programu pozwoli na uzyskanie informacji o sytuacji epizootycznej w zakresie choroby niebieskiego języka na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i ich analizę.

Jeżeli zostaną stwierdzone przypadki wystąpienia choroby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, badania laboratoryjne przeprowadzone w ramach programu pozwolą na ich wczesne wykrycie, co umożliwi niezwłoczne zastosowanie środków administracyjnych w celu likwidacji ognisk choroby. Pozwoli to na ograniczenie strat wynikających zarówno ze zmniejszenia produkcji zwierzęcej, jak i związanych z wykonaniem nakazów i zakazów administracyjnych nakożonych przy zwalczaniu choroby niebieskiego języka (np. nakaz zabicia zwierząt, ograniczenia w przemieszczaniu zwierząt), ponoszonych przez hodowców i producentów przeznaczący lub podmioty zajmujące się obrotem zwierzętami.

6. Dane dotyczące rozwoju epidemiologicznego w ostatnich pięciu latach

6.1. Rozwój choroby

6.1.1. Dane dotyczące stad

Rok 2012

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba stad	Łączna liczba stad objętych programem	Liczba stad skontrolowanych	Liczba stad z wynikiem dodatnim	Liczba nowych stad z wynikiem dodatnim	Liczba stad zlikwidowanych	% stad z wynikiem dodatnim które zostały zlikwidowane	Wskaźniki		
									% skontrolowanych stad	% stad z dodatnim wynikiem Chorobowość w stadach w danym okresie	% nowych stad z wynikiem dodatnim Zachorowalność w stadach

Rok 2010

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba stad	Łączna liczba stad objętych programem	Liczba stad skontrolowanych	Liczba stad z wynikiem dodatnim	Liczba nowych stad z wynikiem dodatnim	Liczba stad zlikwidowanych	% stad z wynikiem dodatnim które zostały zlikwidowane	Wskaźniki		
									% skontrolowanych stad	% stad z dodatnim wynikiem Chorobowość w stadach w danym okresie	% nowych stad z wynikiem dodatnim Zachorowalność w stadach
1	2	3	4	5	6	7	8	9=(8/6)x100	10=(5/4)x100	11=(6/5)x100	12=(7/5)x100
Rzeczpospolita Polska	Bydło	681 782	3 242	3 233	0	0	0	0	99,722	0	0
Rzeczpospolita Polska	Owce	7 714	1 821	1 813	0	0	0	0	99,561	0	0

Rok 2009

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba stad	Łączna liczba stad objętych programem	Liczba stad skontrolowanych	Liczba stad z wynikiem dodatnim	Liczba nowych stad z wynikiem dodatnim	Liczba stad zlikwidowanych	% stad z wynikiem dodatnim które zostały zlikwidowane	Wskaźniki		
									% skontrolowanych stad	% stad z dodatnim wynikiem Chorobowość w stadach w danym okresie	% nowych stad z wynikiem dodatnim Zachorowalność w stadach
1	2	3	4	5	6	7	8	9=(8/6)x100	10=(5/4)x100	11=(6/5)x100	12=(7/5)x100
Rzeczpospolita Polska	Bydło	725 646	3 298	3 298	0	0	0	0	100,000	0	0
Rzeczpospolita Polska	Owce	9 698	1 839	1 839	0	0	0	0	100,000	0	0

6.1.2. Dane dotyczące zwierząt

Rok 2012

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba zwierząt	Liczba zwierząt do przebadania w ramach programu	Liczba zwierząt przebadanych	Liczba zwierząt przebadanych indywidualnie	Liczba zwierząt z wynikiem dodatnim	Ubój		Wskaźniki	
							Liczba zwierząt z wynikiem dodatnim poddanych ubojowi lub uśmierconych	Łączna liczba zwierząt poddanych ubojowi	% przebadanych zwierząt	% zwierząt z wynikiem dodatnim Chorobowość u zwierząt
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10=(5/4)x100	11=(7/5)x100

Rok 2010

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba zwierząt	Liczba zwierząt do przebadania w ramach programu	Liczba zwierząt przebadanych	Liczba zwierząt przebadanych indywidualnie	Liczba zwierząt z wynikiem dodatnim	Ubój		Wskaźniki	
							Liczba zwierząt z wynikiem dodatnim poddanych ubojowi lub uśmierconych	Łączna liczba zwierząt poddanych ubojowi	% przebadanych zwierząt	% zwierząt z wynikiem dodatnim Chorobowość u zwierząt
1	2	3	4	5	6	7	8	9	$10=(5/4)\times 100$	$11=(7/5)\times 100$
Rzeczpospolita Polska	Bydło	6 185 211	15 705	15 804	15 804	0	0	0	100,630	0
Rzeczpospolita Polska	Owce	242 936	13 461	13 552	13 552	0	0	0	100,676	0

Rok 2009

Region	Gatunek zwierząt	Łączna liczba zwierząt	Liczba zwierząt do przebadania w ramach programu	Liczba zwierząt przebadanych	Liczba zwierząt przebadanych indywidualnie	Liczba zwierząt z wynikiem dodatnim	Ubój		Wskaźniki	
							Liczba zwierząt z wynikiem dodatnim poddanych ubojowi lub uśmierconych	Łączna liczba zwierząt poddanych ubojowi	% przebadanych zwierząt	% zwierząt z wynikiem dodatnim Chorobowość u zwierząt
1	2	3	4	5	6	7	8	9	$10=(5/4)\times 100$	$11=(7/5)\times 100$
Rzeczpospolita Polska	Bydło	6 188 945	15 680	15 604	15 604	0	0	0	99,515	0
Rzeczpospolita Polska	Owce	266 262	13 347	13 177	13 177	0	0	0	98,726	0

6.2. Dane rozwarstwione dotyczące badań w ramach nadzoru i badań laboratoryjnych

6.2.1. Dane rozwarstwione dotyczące badań w ramach nadzoru i badań laboratoryjnych

Rok 2012

Region	Gatunek/kategoria zwierząt	Rodzaj badania	Opis badania	Liczba zbadanych próbek	Liczba próbek z wynikiem dodatnim
Rzeczpospolita Polska	Bydło	Badanie serologiczne	ELISA	10 376	34
Rzeczpospolita Polska	Bydło	Badanie wirusologiczne	rt RT-PCR	34	0
Rzeczpospolita Polska	Owce	Badanie serologiczne	ELISA	8 483	99

Rok 2010

Region	Gatunek/kategoria zwierząt	Rodzaj badania	Opis badania	Liczba zbadanych próbek	Liczba próbek z wynikiem dodatnim
Rzeczpospolita Polska	Bydło	Badanie serologiczne	ELISA	15 729	86
Rzeczpospolita Polska	Bydło	Badanie wirusologiczne	rt RT-PCR	199	0
Rzeczpospolita Polska	Owce	Badanie serologiczne	ELISA	13 324	313
Rzeczpospolita Polska	Owce	Badanie wirusologiczne	rt RT-PCR	606	0
Łącznie				29 858	399

Rok 2009

Region	Gatunek/kategoria zwierząt	Rodzaj badania	Opis badania	Liczba zbadanych próbek	Liczba próbek z wynikiem dodatnim
Rzeczpospolita Polska	Bydło	Badanie serologiczne	ELISA	15 594	10
Rzeczpospolita Polska	Bydło	Badanie wirusologiczne	rt RT-PCR	15	0
Rzeczpospolita Polska	Owce	Badanie serologiczne	ELISA	13 120	58
Rzeczpospolita Polska	Owce	Badanie wirusologiczne	rt RT-PCR	120	0
Łącznie				28 880	68

7. Założenia programu

7.1. Założenia w zakresie badań

7.1.1. Założenia w zakresie badań diagnostycznych

Rok 2014

Region	Rodzaj badania	Populacja docelowa	Rodzaj próbki	Cel	Liczba planowanych badań
Rzeczpospolita Polska	ELISA	Bydło	Surowica	Wykrywanie występowania zakażeń Wykrywanie	10 436

* Badaniu podlegać będzie bydło oraz owce, a w przypadku niedostatecznej liczby owiec na terenie powiatu również kozy. Próbki od kóz pobierane będą po przebadaniu wszystkich sztuk owiec znajdujących się na terenie danego powiatu, zgodnie z liczbą badań określoną dla tego powiatu.

8. Szczegółowa analiza kosztów realizacji programu

Niżej wymienione wydatki są ponoszone przez Inspekcję Weterynaryjną. W ramach realizacji programu nie przewiduje się kosztów ponoszonych przez posiadaczy bydła, owiec i kóz. Szacunkowe koszty realizacji programu zostaną dostosowane do wielkości wydatków zaplanowanych na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt w ustawach budżetowych w lata 2014 – 2016.

Rok 2014

1. Badania

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)_	Finansowanie unijne
Koszt pobierania próbek	Zwierzęta	Zwierzę przebadane indywidualnie	19534 ²⁾	2,00	0,50 ³⁾	39068,00	9767,00	tak
Koszt badań laboratoryjnych	Badania laboratoryjne serologiczne - testem ELISA	Zwierzę przebadane indywidualnie	19534 ²⁾	6,85 ⁴⁾	1,71	133807,90	33403,14	tak

20

Koszt badań laboratoryjnych	Badania laboratoryjne wirusologiczne -- testem rt RT-PCR	Zwierzę przebadane indywidualnie	232 ⁵⁾	159,67 ⁶⁾	39,92	37043,44	8261,58	tak
Razem						209919,72	49019,68	

2. Wynagrodzenie

Przeznaczenia kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
-----------------------	------------------	-----------	-----------------------------	--	--	-------------------------	----------------------	---------------------

Zakup igłostrzykawek	Igłostrzykawka	232 ⁵⁾	0,73 ¹¹⁾	0,18	169,36	41,76	nie
Wysyłka próbek do laboratorium diagnostycznego	Próbka	232 ⁵⁾	39,00 ¹²⁾	9,75	9048,00	2262,00	nie
Razem					13095,47	3278,16	
Całkowity koszt programu					419093,53	104729,42	

⁵⁾ Wycieczki kosztów według kursu 1 euro = 4,00 zł (kurs walutowy zgodny z wytycznymi Ministra Finansów z dnia 13 maja 2013 r. dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw).

⁶⁾ Liczba zwierząt (bydła i owiec lub kóz) przewidziana do badania na podstawie danych uzyskanych z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – 19434 sztuki oraz 100 sztuk przewidzianych do badania w ramach biernego nadzoru klinicznego.

⁷⁾ Ryczałt za pobrane próbki przewidziany w decyzji wykonawczej Komisji nr 2012/761/UE w wysokości 0,5 euro.

⁸⁾ Średnia arytmetyczna obliczona na podstawie kosztów badań laboratoryjnych (serologicznych – testem ELISA) poniesionych na przedmiotowe badania w ramach programu wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na 2012 r.

⁹⁾ Wycieczki na podstawie ilości badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) przeprowadzonych w 2012 r. Dodatkowo zakłada się po 100 badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) wykonanych w ramach biernego nadzoru klinicznego.

¹⁰⁾ Średnia arytmetyczna obliczona na podstawie kosztów badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) poniesionych na przedmiotowe badania w ramach programu wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na 2012 r.

¹¹⁾ Liczba zwierząt (bydła i owiec lub kóz) przewidziana do badań (serologicznych – testem ELISA oraz wirusologicznych – testem rt RT-PCR) na podstawie danych uzyskanych z ARiMR.

¹²⁾ Średnia arytmetyczna obliczona na podstawie wysokości wynagrodzeń określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 sierpnia 2004 r. w sprawie warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii (Dz. U. Nr 178, poz. 1837, z późn. zm.).

¹³⁾ Wycieczki na podstawie średniej długości dojazdu do gospodarstwa i z powrotem (20 km) oraz ilości badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) przeprowadzonych w 2012 r. i próbek przewidzianych do badania laboratoryjnego (wirusologicznego – testem rt RT-PCR) w ramach biernego nadzoru klinicznego czyli 20 km x 232.

¹⁴⁾ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz. U. Nr 27, poz. 271, z późn. zm.).

¹⁵⁾ Cena jednostkowa zakupu igłostrzykawek została obliczona na podstawie cen zawartych w sprawozdaniach finansowych przesyłanych przez Wojewódzkich Lekarzy Weterynarii za 2012 r. Przedmiotowa cena wahała się od 0,28 do 1,02.

¹⁶⁾ Szacunkowy koszt jednostkowy obliczony na podstawie średniej arytmetycznej cen przesyłek standardowych, kilku krajowych firm kurierskich.

Rok 2015

1. Badania

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
Koszt pobierania		Zwierzę przebadane						

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
Wynagrodzenie	Wynagrodzenie	Próbka	19766 ⁷⁾	9,92 ⁸⁾	2,58	196078,72	50996,28	nie
Razem						196078,72	50996,28	

3. Inne koszty

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
Dojazd lekarzy weterynarii do gospodarstw w celu pobrania prób do badań wirusologicznych – testem rt RT-PCR		Kilometr	4640 ⁹⁾	0,8358 ¹⁰⁾	0,22	3878,11	1020,80	nie
Zakup igłostrzykawek		Igłostrzykawka	232 ⁵⁾	0,73 ¹¹⁾	0,19	169,36	44,08	nie

Wysyłka próbek do laboratorium diagnostycznego		Próbka	232 ⁵⁾	39,00 ¹²⁾	10,13	9048,00	2350,16	nie
Razem						13095,47	3415,04	
Całkowity koszt programu						417726,15	108569,88	

¹⁾ Wyliczenia kosztów według kursu 1 euro = 3,85 zł (kurs walutowy zgodny z wytycznymi Ministra Finansów z dnia 13 maja 2013 r. dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw).

Rok 2016

1. Badania

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
Koszt pobierania próbek	Zwierzęta	Zwierzę przebadane indywidualnie	19534 ²⁾	1,85	0,50 ³⁾	36137,90	9767,00	tak
Koszt badań laboratoryjnych	Badania laboratoryjne serologiczne – testem ELISA	Zwierzę przebadane indywidualnie	19534 ²⁾	6,85 ⁴⁾	1,85	133807,90	36137,90	tak
Koszt badań laboratoryjnych	Badania laboratoryjne wirusologiczne – testem rt RT-PCR	Zwierzę przebadane indywidualnie	232 ⁵⁾	159,67 ⁶⁾	43,15	37043,44	10010,80	tak
Razem						206989,24	55915,70	

2. Wynagrodzenie

Przeznaczenie kosztów	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne
Wynagrodzenie	Wynagrodzenie	Próbka	19766 ⁷⁾	9,92 ⁸⁾	2,68	196078,72	52972,88	nie
Razem						196078,72	52972,88	

Wynagrodzenie	Wynagrodzenie	Próbka	19766 ⁷⁾	9,92 ⁸⁾	2,68	196078,72	52972,88	nie
Razem						196078,72	52972,88	

3. Inne koszty

Przeznaczenie	Wyszczególnienie	Jednostka	Szacunkowa liczba jednostek	Szacunkowy koszt jednostkowy (w złotych)	Koszt jednostkowy (w euro) ¹⁾	Suma ogółem (w złotych)	Suma ogółem (w euro)	Finansowanie unijne

- ¹⁾ Wycieczka kosztów według kursu 1 euro = 3,70 zł (kurs walutowy zgodny z wytycznymi Ministra Finansów z dnia 13 maja 2013 r. dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw).
- ²⁾ Liczba zwierząt (bydła i owiec lub kóz) przewidziana do badania na podstawie danych uzyskanych z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - 19434 sztuki oraz 100 sztuk przewidzianych do badania w ramach biernego nadzoru klinicznego.
- ³⁾ Ryczałt za pobrane próbki przewidziany w decyzji wykonawczej Komisji nr 2012/761/UE w wysokości 0,5 euro.
- ⁴⁾ Średnia arytmetyczna obliczona na podstawie kosztów badań laboratoryjnych (serologicznych – testem ELISA) poniesionych na przedmiotowe badania w ramach programu wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na 2012 r.
- ⁵⁾ Wyliczona na podstawie ilości badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) przeprowadzonych w 2012 r. Dodatkowo zakłada się po 100 badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR)) wykonanych w ramach biernego nadzoru klinicznego.
- ⁶⁾ Średnia arytmetyczna obliczona na podstawie kosztów badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) poniesionych na przedmiotowe badania w ramach programu wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na 2012 r.
- ⁷⁾ Liczba zwierząt (bydła i owiec lub kóz) przewidziana do badań (serologicznych – testem ELISA oraz wirusologicznych – testem rt RT-PCR) na podstawie danych uzyskanych z ARIMR.
- ⁸⁾ Średnia arytmetyczna obliczona na podstawie wysokości wynagrodzeń określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 sierpnia 2004 r. w sprawie warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii (Dz. U. Nr 178, poz. 1837, z późn. zm.).
- ⁹⁾ Wyliczono na podstawie średniej długości dojazdu do gospodarstwa i z powrotem (20 km) oraz ilości badań laboratoryjnych (wirusologicznych – testem rt RT-PCR) przeprowadzonych w 2012 r. i próbek przewidzianych do badania laboratoryjnego (wirusologicznego – testem rt RT-PCR) w ramach biernego nadzoru klinicznego czyli 20 km x 232.
- ¹⁰⁾ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dn. 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz. U. Nr 27, poz. 271, z późn. zm.).
- ¹¹⁾ Cena jednostkowa zakupu igłostrzykawek została obliczona na podstawie cen zawartych w sprawozdaniach finansowych przesyłanych przez Wojewódzkich Lekarzy Weterynarii za 2012 r. Przedmiotowa cena wahała się od 0,28 do 1,02.
- ¹²⁾ Szacunkowy koszt jednostkowy obliczony na podstawie średniej arytmetycznej cen przesyłek standardowych, kilku krajowych firm kurierskich.

Celem projektu rozporz. Rzeczpospolitej, Polską na mocy 26 października 2007 r. w sprawie 2000/75/WNE w odniesieniu do niektórych zwierząt należących do języka (Dz. Urz. UE L 283 z „rozporządzeniem nr 1266/2007”. Unii Europejskiej prowadzą prog. zgodnie z minimalnymi wymaganiami

Podstawę prawną wydan ustawy z dnia 11 marca 2004 zakaznych zwierząt (Dz. U. z 21 Weterynarii zgodnie z art. 57 i Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz zatwierdzenia przez Komisję Eurc

Zgodnie z art. 57 ust. 7 Europejską jest on wprowadza rozporządzenia Rady Ministrów. Lekarza Weterynarii.

Program objęty projektów. określone w art. 57 ust. 2 ustawy zwalczaniu chorób zakaźnych monitorowania i nadzoru chor rozporządzenia nr 1266/2007.

Choroba niebieskiego podlegającą obowiązkowi zwalc 11 marca 2004 r. o ochronie zdr Na terytorium Rzeczypospolitej Od roku 2007 są prowadzonek wprowadzonego na terytorium R bydła, u których w badaniu le (wirusologicznym) uzyskano Rzeczypospolitej Polskiej z inny których w badaniu laboratoryj obecność materiału genetycznej

Datać nie stwierdzono choroby niebieskiego języka u bydła pochodzącego z Rzeczypospolitej Polskiej, choroba ta występuje powszechnie na terytorium niektórych państw Unii Europejskiej, między innymi w Republice Włoskiej, Republice Francuskiej i Republice Portugalii. Doniesienia naukowe z państw członkowskich Unii Europejskiej wskazują, że chorobę niebieskiego języka przenoszą muchówki z rodzaju *Culicoides*, które są aktywne przez cały rok, a zasięg ich występowania na obszarze Europy od kilku lat stale się powiększa w kierunku północnym i wschodnim, co może mieć związek z ociepleniem klimatu. Specyfika zwalczania tej choroby polega na wyznaczaniu wokół ognisk choroby stref objętych ograniczeniami administracyjnymi o bardzo dużym promieniu (obszar zapowietrzony o promieniu co najmniej 100 km, obszar zagrożony co najmniej 50 km wokół obszaru zapowietrzonego, czyli łącznie co najmniej 150 km). Gdy w 2009 r. niektóre ogniska choroby zostały potwierdzone na terytorium Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Czeskiej w pobliżu granicy z Rzeczypospolitą Polską obszary zapowietrzone (lub zagrożone o łącznym promieniu 150 kilometrów wokół tych ognisk, w których wprowadzono ograniczenia dotyczące przemieszczania zwierząt objęty swoim zasięgiem niektóre powiaty położone w województwach: dolnośląskim, lubuskim, opolskim i zachodniopomorskim. Z dniem 1 czerwca 2010 r. restrykcje zostały zniesione.

Ponadto na terytorium Unii Europejskiej odnotowywano serotypy wirusa dotychczas niewystępujące (BTV-6 w Holandii i Niemczech, BTV-11 w Belgii), prawdopodobnie pochodzenia szczeplonkowego.

Podczas monitorowania entomologicznego prowadzonego przez Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2007-2010 stwierdzono występowanie dużej liczby i długiego okresu aktywności muchówek z rodzaju *Culicoides* przenoszącej chorobę niebieskiego języka.

Z uwagi na wyżej wymienione czynniki ryzyka oraz swobodny przepływ towarów, tj. bydła i owiec, w granicach Unii Europejskiej występuje wysokie prawdopodobieństwo przeniesienia choroby niebieskiego języka z innych państw członkowskich na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z tym konieczne jest wprowadzenie środków administracyjnych zmierzających do oceny sytuacji epizootycznej w zakresie choroby niebieskiego języka na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Program ma na celu:

- 1) stwierdzenie braku występowania serotypu BTV-8 lub innych serotypów wirusa choroby niebieskiego języka;
- 2) wykrycie ewentualnych dowodów przenoszenia wirusa choroby niebieskiego języka przez losowe badania laboratoryjne (serologiczne) prowadzone na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z wymaganiami z badania laboratoryjne (serologiczne) w tym okresie roku, w którym serokonwersji.

Na terytorium Rzeczypospolitej największego ryzyka rozprzestrzenienia muchówek z rodzaju *Culicoides* konieczne jest, aby rozpoczęcie ELISA) w ramach projektowanego programu. Zgodnie z ust. 2 załącznika do ustawy o chorobie niebieskiego języka obowiązującej na terytorium Rzeczypospolitej.

Aktywny nadzór laboratoryjny prowadzony zgodnie z ust. 2.2 z ustawy o reprezentatywne do badania laboratoryjnego pobierane w każdym powiecie oraz w powiatach, w których wystąpiły przypadki choroby dorosłych osobników muchówek z rodzaju *Culicoides*.

Natomiasz bierny nadzór laboratoryjny prowadzony zgodnie z ust. 2.2 z ustawy o reprezentatywne do badania laboratoryjnego z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt określającej zasady zwalczania choroby niebieskiego języka.

Szczegółowy sposób i zakres działań w ramach biernego nadzoru laboratoryjnego prowadzonego zgodnie z ust. 2.2 z ustawy o reprezentatywne do badania laboratoryjnego z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt określającej zasady zwalczania choroby niebieskiego języka.

Bierny nadzór laboratoryjny prowadzony zgodnie z ust. 2.2 z ustawy o reprezentatywne do badania laboratoryjnego z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt określającej zasady zwalczania choroby niebieskiego języka.

- 1) organizowanie szkoleń dla pracowników laboratoryjnych;
- 2) przygotowywanie przez Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, w szczególności na celu umocnienia wiedzy i umiejętności w zakresie zwalczania choroby niebieskiego języka;
- 3) publikację na stronie internetowej Państwowego Instytutu Weterynaryjnego – Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach;
- 4) podawanie istotnych informacji publicznej w

Organy Inspekcji Weterynaryjnej, realizują ww. działania wykorzystując najnowszą wiedzę i opracowania naukowe przekazywane przez Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach oraz inne ośrodki naukowe.

Ponadto w ramach programu Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach będzie prowadził, przy współudziale organów Inspekcji Weterynaryjnej, program monitorowania i nadzoru choroby niebieskiego języka mający na celu ustalenie okresu sezonowo wolnego od wektorów (badania entomologiczne), zgodnie z ust. 4 załącznika I do rozporządzenia nr 1286/2007. W ramach ww. badań entomologicznych będzie prowadzony aktywny roczny program odbiwo wektorów za pomocą ustawionych na stałe pułapek zasysających, mających na celu określenie dynamiki populacyjnej wektorów. Wyposażone w lampy ultrafioletowe pułapki zasysające rozmieszczone zostaną w sposób uwzględniając występowanie muchówek i uwarunkowania środowiskowo-geograficzne oraz informacje zebrane z lat ubiegłych. Analiza występowania i identyfikacja muchówek przeprowadzona zostanie przez specjalistów ds. entomologii.

Układ i forma programu są zgodne z wymaganiami decyzji Komisji 2008/425/WF z dnia 25 kwietnia 2008 r. ustanawiającej standardowe wymagania w zakresie przedkładania przez państwa członkowskie krajowych programów zwalczania, kontroli i monitorowania niektórych chorób zwierząt i chorób odzwierzęcych w celu uzyskania finansowania wspólnotowego (Dz. Urz. UE L 159 z 18.06.2008, str. 1).

Realizacja programu będzie nadzorowana przez Głównego Lekarza Weterynarii, a koordynowana w poszczególnych województwach przez wojewódzkich lekarzy weterynarii. Założenia przyjęte w programie będą realizowane przez powiatowych lekarzy weterynarii.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Powyższe pozwoli na rozpoczęcie realizacji przedmiotowego programu w maju 2014 r., a tym samym, ewentualne wcześnie wykrycie zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka i wdrożenie działań w celu likwidacji ognisk choroby niebieskiego języka. Zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją na przeszkodzie temu, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów – projekty rozporządzeń.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.
Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych, w związku z powyższym nie podlega notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie

stanowienia prawa (Dz. U. Nr 161 zamieszczony na stronie Biuletyn Wsi.

Projekt rozporządzenia :
Informacji Publicznej Rządowego

1. Podmioty, na które oddzi

Wprowadzenie programu i miało wpływ na organy Inspekcji realizację programu – powiatowy nadzorujący realizację program rozporządzenie będzie miało te powiatowych lekarzy weterynarii choroby niebieskiego języka.

Najwięcej zadań do realizacji Weterynaryjnej – powiatowym odpowiedzialne za realizację wpr

2. Wpływ regulacji na sektor i jednostek samorządu terytorial

Wdrożenie programu po środków będących w dyspozycji obowiązek zapewnić środki na realizację. Mając na uwadze, że powiaty w zakresie zwiększenia wydatków publicznych w stosunku do wieloletnim, o których mowa w finansach publicznych (Dz. U.

Szacunkowe koszty realizacji programu na lata 2014 – 2016 wyrażone w zł zostały przeliczone na euro według prognozowanego kursu walutowego PLN/EUR zawartego w „Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw” zatwierdzonych przez Ministra Finansów w dniu 13 maja 2013 r.

Szacowane koszty programu wieloletniego wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na lata 2014 - 2016 wynoszą:

- 1) 419 093,53 zł, co stanowi równowartość 104 729,42 euro, przy założeniu 1 euro = 4,00 złotych na rok 2014;
- 2) 417 726,15 zł, co stanowi równowartość 108 569,88 euro, przy założeniu 1 euro = 3,85 złotych na rok 2015;
- 3) 416 163,43 zł, co stanowi równowartość 112 447,46 euro, przy założeniu 1 euro = 4,00 złotych na rok 2016.

Program wykrywania występowania zakażeń wirusem choroby niebieskiego języka na 2013 r. został przeelany do Komisji Europejskiej w celu jego zatwierdzenia i uzyskania współfinansowania ze środków UE.

Przy realizacji programu nie będą wydatkowane środki finansowe z budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

Węściec w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy. Nie będzie wymagać zatrudnienia dodatkowych pracowników w powiatowych i wojewódzkich inspektoratach weterynarii oraz w Głównym Inspektoracie Weterynarii. Pobieranie próbek do badań laboratoryjnych prowadzonych w ramach programu będą wykonywać urzędowni lekarze weterynarii w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej.

4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Realizacja programu będzie miała korzystny wpływ na poprawę bezpieczeństwa epizootycznego poszczególnych regionów z uwagi na możliwość szybkiego wykrycia ewentualnych ognisk choroby niebieskiego języka.

Dodatkową korzyścią wynikającą z realizacji programu będzie możliwość uniknięcia strat wynikających ze zmniejszenia produkcji zwierzęcej na skutek występowania ognisk choroby niebieskiego języka.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Dzięki wprowadzeniu pi będzie uzyskać i przeanalizował wykażac brak występowania Rzeczypospolitej Polskiej.

Utrzymanie terytorium f niebieskiego języka będzie r hodowców i producentów bydła r Badania laboratoryjne i najnowsze wykrycie przypie niezwoczne zastosowanie środków na ograniczenie strat wynikał związanych z wykonaniem n zwalczaniu choroby niebieskie przenieszczeniu zwierząt) ponk podmioty zajmujące się obrotem Jednocześnie dane uzys argumentacji przedstawiceli R forum instytucji Unii Europejski przemieszczania zwierząt w har

6. Konsultacje społeczne

W zakresie konsultacji zaopiniowania przez: Federację Radę Gospodarki Żywnościow Forum Związków Zawodowy Produkcyjnych, Zarząd Główn Krajową Izbę Lekarso – Weter Pracodawców Prywatnych I Weterynarii Inspekcji Wetery „Solidarność”, Ogólnopolskie Si Veterinaris” z siedzibą w Zawodowych, NSZZ RI „Solid Rolników, Związek Zawodow Porozumienie Związków Zaw Spółdzielczą, Federację Bran Rolników „Ojczyzna”, Krajowy Zawodowy Rolnictwa „Samoc

Chlewnej „POLSUS”, Polską Federację Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polskie Zrzeszenia Producentów Bydła Mięsnego, Polski Związek Owczarski, Polski Związek Hodowców Koni, Polski Związek Hodowców Jeleniowatych, Związek Powiatów Polskich, Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich "REGIONY".

Opracowano w Departamencie
Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii:

W. Kowalski

DYREKTORU
Biura Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii

Jan Prandota

Jan Prandota

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:

Comil Bujalski

Z-ca DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legislacyjnego

Adam Toborek

Akceptował

PODSEKRETARZ STANU

Zofia Szele