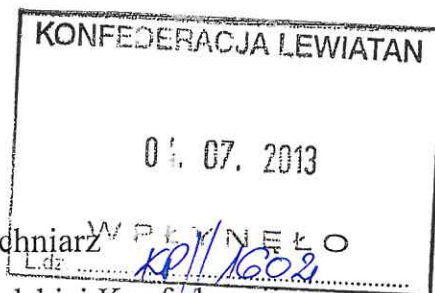




SZEF
KANCELARII SEJMU

G175-WSR-173-204/13

Warszawa, dnia 28 czerwca 2013 r.



Pani

Henryka Bochniarz

Prezydent Polskiej Konfederacji

Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”

P. J. Sejnowski
G. SP7TEK

Szanowna Pani Prezydent,

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 1991 r. Nr 55, poz. 235, z późn. zm.) – poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy wraz z autopoprawką (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Robert Telus), z prośbą o wyrażenie opinii.

Z poważaniem

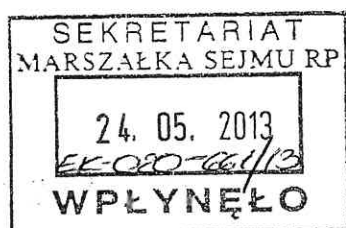
Lech Czapla
Lech Czapla

Dotyczy: EK-020-661/13

Warszawa, dnia 24 maja 2013 r.

**Grupa Posłów
na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej**

**Szanowna Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**



Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483) oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2012 r. poz. 32 z późn. zm.), niżej podpisani posłowie składają projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Kodeks pracy

Na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Pana posła Roberta Telusa.

USTAWA
z dnia 2013 r.,
o zmianie ustawy - Kodeks pracy

Art. 1. W ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.²⁾) :

1) Art. 151^{9a} otrzymuje brzmienie:

„**Art. 151^{9a}** Praca w niedzielę i święta w placówkach handlowych jest niedozwolona.”

2) W art. 151¹⁰ w p. 9) po lit. h) dodaje się lit. i) o brzmieniu:

„i) stacjach benzynowych.’

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks Pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.) ma polegać na zakazie pracy w placówkach handlowych w każdą niedzielę. Praca w niedzielę w placówkach handlowych, zwłaszcza kobiet, które stanowią większość zatrudnionych w handlu, a jednocześnie pełniących odpowiedzialne funkcje w życiu rodzinnym i wychowywaniu dzieci, jest przez znaczną część społeczeństwa oceniana negatywnie. Ustawowe gwarancje otrzymania za pracę w niedzielę innego dnia wolnego od pracy nie są wystarczającą rekompensatą i nie zapewniają pracownikom zatrudnionym w handlu możliwości integracji z rodziną w niedzielę, która w tradycji polskiej jest dniem świętym i rodzinnym. Trudno także uznać, że funkcjonowanie wszystkich placówek handlowych w niedzielę jest uzasadnione koniecznością zaspokajania codziennych potrzeb ludności. Najlepszym dowodem jest sytuacja jaka ma miejsce od czasu wejścia w życie ustawy z dnia 24 sierpnia 2007(Dz.U. z2007r. Nr176, poz.1239) zakazującej pracy w placówkach handlowych w święta. Mimo początkowych obaw przepis się sprawdza i dobrze funkcjonuje od kilka lat. Proponowany projekt dodaje do sprawdzonego już w praktyce zakazu pracy w placówkach handlowych w święta – zakazu pracy w tychże placówkach w każdą niedzielę. Jednocześnie, wnioskodawca chcąc zagwarantować zapewnienie podstawowych potrzeb społecznych do katalogu miejsc, w których praca jest dozwolona w niedzielę i święta dodał stacje benzynowe.

Aktualny, rzeczywisty stan w tej dziedzinie, która ma być unormowana.

Aktualny Kodeks Pracy zabrania pracy w placówkach handlowych jedynie w święta. Gdy święto przypada w niedzielę zakaz pracy także obowiązuje i jest to jedyny przypadek prawnego zakazu pracy w placówkach handlowych w niedzielę.

Różnice pomiędzy dotychczasowym, a projektowanym stanem prawnym.

Dotychczasowe zapisy w kodeksie pracy nie zabraniają w jednoznaczny sposób pracy w niedzielę w placówkach handlowych. Wyjątkiem jest wspomniany powyżej przypadek gdy niedziela przypada w dzień świąteczny. Obowiązujące na obszarze Polski, dni świąteczne wymienione są w ustawie z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz.U. z1951r. Nr4, poz.28, z późn. zm.). Proponowany projekt ustawy zabrania pracy w placówkach handlowych we wszystkie niedziele i święta.

Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne.

Wprowadzenie w życie proponowanej zmiany Kodeksu pracy pociągnie za sobą bardzo korzystne skutki społeczne. Po wielu latach zaniedbań stworzona zostanie nowa jakość życia dla rodzin, zwłaszcza dla rodzin pracowników zatrudnionych w sektorze handlu. Zapoczątkowany zostanie, zapomniany już trend pielęgnowania rodziny jako podstawowej jednostki społecznej. Dotyczyć to będzie także rodzin nie związanych z działalnością handlową, a zapędzonych w szaleńczą chęć kupowania niekoniecznie z potrzeby - a pod wpływem reklamy i bez szacunku dla poświęcenia pracujących w niedzielę, a przede wszystkim bez szacunku dla swoich najbliższych. Zmienić się może cała kultura obchodzenia dnia wolnego od pracy. Zmienić, a wręcz można powiedzieć powrócić do dawnych dobrych tradycji. Zamknięcie placówek handlowych w niedzielę daje nową szansę kulturze. Pojawi się szansa na ożywienie centrów miast, parków, deptaków i skwerów, z których to coraz częściej ludność w dni wolne wysysana jest do podmiejskich centrów handlowych. Wszystkie te aspekty poprawią integrację i zacieśnią więzy rodzinne, co ma niebagatelne znaczenie – zwłaszcza przy tak dramatycznych prognozach demograficznych przedstawianych dla naszego kraju. Jeśli chodzi o skutki gospodarcze i finansowe - zakaz pracy w placówkach handlowych w niedzielę nie powinien przynieść większych zmian w szeroko rozumianej gospodarce kraju. Z uwagi na to, że ilość środków dostępnych w budżetach domowych nie zmieni się – to zakupy zostaną rozłożone na sześć dni a nie siedem, a ciężar zakupów niedzielnych przełożony zostanie na sobotę i poniedziałek. Zasada ta jest już teraz stosowana przez wiele rodzin hołdujących tradycyjnemu modelowi tygodnia. Dla budżetu państwa oznacza to iż wpływy z podatku VAT, CIT, PIT i choćby akcyzy pozostaną na praktycznie niezmiennym poziomie. Często uważa się, że zakaz pracy w placówkach handlowych w niedzielę spowoduje wzrost bezrobocia, co jest twierdzeniem nieprawdziwym, gdyż już dziś obowiązujący kodeks pracy nakłada na pracodawcę obowiązek dania pracownikowi dnia wolnego za przepracowaną niedzielę, który tym samym ma sześciodniowy tydzień pracy. Przykład ten jasno przedstawia fakt, iż wprowadzenie proponowanych zmian nie spowoduje wzrostu bezrobocia, a wręcz przeciwnie może przynieść dodatkowe miejsca pracy w wspomnianych wcześniej jednostkach związanych z kulturą i wypoczynkiem. Ponadto zatrudnienie w branży handlowej wobec kryzysu jest już i tak bardzo obniżone. Nie ma więc podstaw, że wolna niedziela przełożyłaby się na wzrost bezrobocia.

Proponowane rozwiązania przyczynią się ponadto do poprawy sytuacji finansowej małych rodzinnych sklepów, które od lat borykają się z nierówną konkurencją z dużymi placówkami handlowymi.


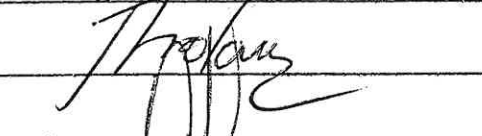

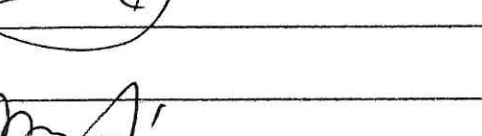
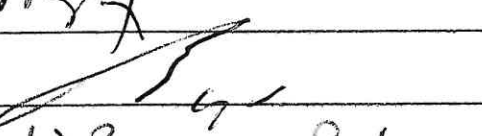
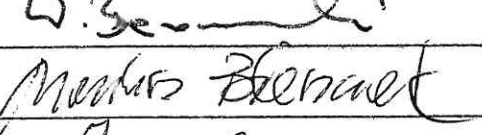
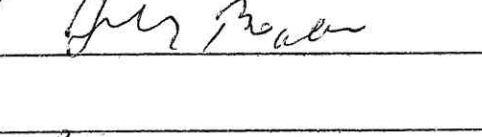

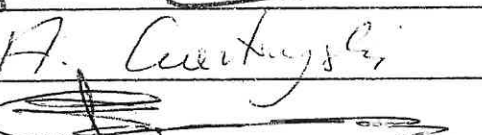
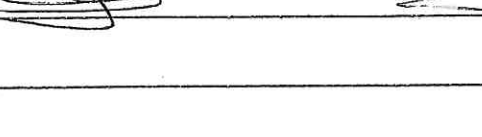
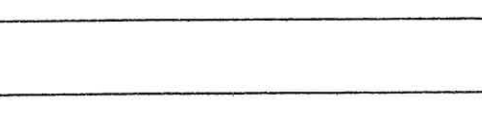
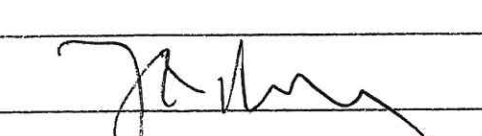


Źródła finansowania projektu pociągające obciążenia budżetu państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.

Proponowany projekt ustawy nie obciąża budżetu państwa, ani jednostek samorządu terytorialnego.

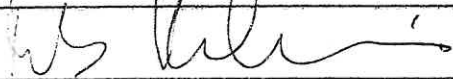



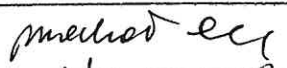
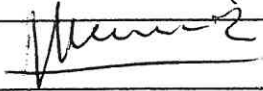
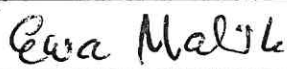
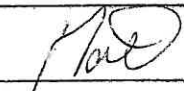
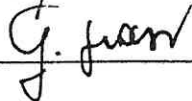
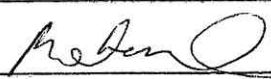
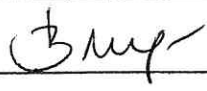
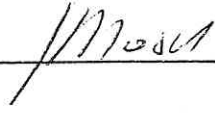
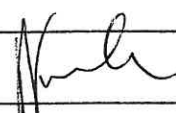

Zgodność z prawem Unii Europejskiej.

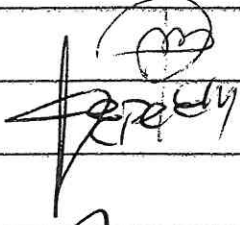
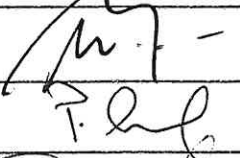
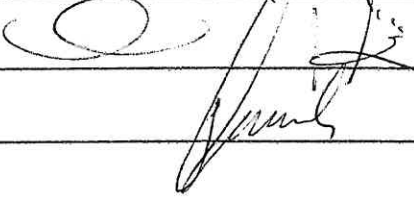
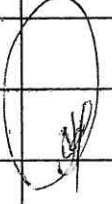
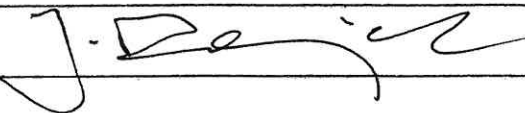

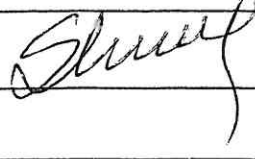
Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

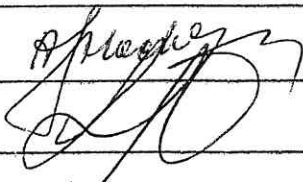
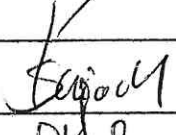
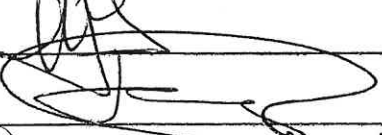
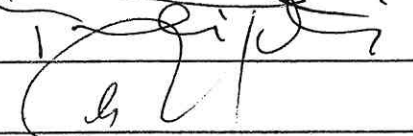
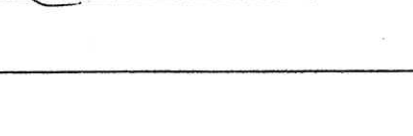
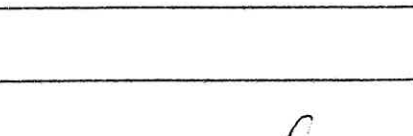
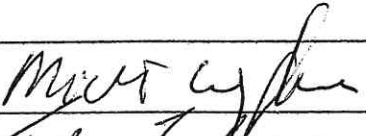
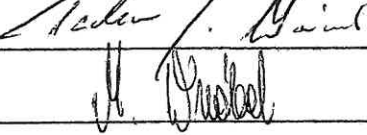
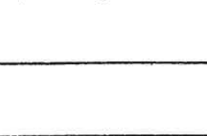

Lista posłów popierających projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy

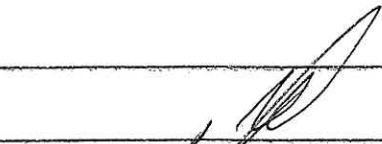
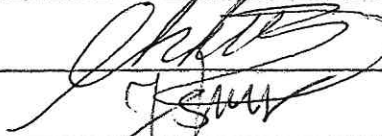
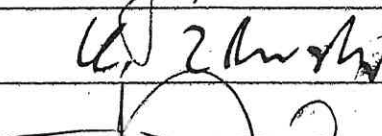






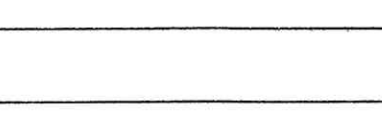
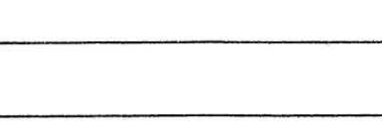
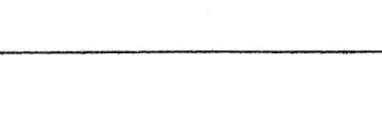


L.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Abramowicz Adam	
2.	Arciszewska-Mielewczyk Dorota	
3.	Ardanowski Jan Krzysztof	
4.	Arent Iwona Ewa	
5.	Ast Marek	
6.	Babalski Zbigniew	
7.	Babinetz Piotr	
8.	Bartuś Barbara	
9.	Bak Dariusz	
10.	Bernacki Włodzimierz	
11.	Błaszczak Mariusz	
12.	Bogucki Jacek	
13.	Brudziński Joachim	
14.	Bubula Barbara	
15.	Czarnecki Witold	
16.	Czartoryski Arkadiusz	
17.	Czesak Edward	
18.	Dąbrowski Andrzej	
19.	Dera Andrzej	
20.	Dolata Zbigniew	
21.	Duda Andrzej	
22.	Dziedziczak Jan	
23.	Dziuba Tadeusz	

24.	Falfus Jacek	Falfus J
25.	Fotyga Anna	
26.	Girzyński Zbigniew	Z. Girzyński
27.	Giżyński Szymon	
28.	Godson John Abraham	
29.	Golba Mieczysław	
30.	Gołojuch Kazimierz	Gołojuch
31.	Gosiewska Małgorzata	
32.	Górski Artur	
33.	Hoc Czesław	
34.	Hrynkiewicz Józefa	Hrynkiewicz
35.	Jackiewicz Dawid	
36.	Jagiełło Jarosław Tomasz	
37.	Janczyk Wiesław	W. Janczyk
38.	Jaworski Andrzej	
39.	Jędrysek Mariusz Orion	
40.	Jurgiel Krzysztof	
41.	Kempa Beata	
42.	Kloc Izabela	
43.	Kłosowski Sławomir	Sławomir Kłosowski
44.	Kołąkowski Lech	
45.	Kołąkowski Robert	
46.	Kowalczyk Henryk	Henryk Kowalczyk
47.	Kowalski Sławomir	
48.	Kownacki Bartosz	
49.	Koźlakiewicz Mirosław	

50.	Kraczkowski Maks	
51.	Krasulski Leonard	
52.	Kruk Elżbieta	
53.	Kuźmiuk Zbigniew	
54.	Kwiatkowski Adam	
55.	Latos Tomasz	
56.	Lipiec Krzysztof	
57.	Łatas Marek	
58.	Machalek Marzena	
59.	Macierewicz Antoni	
60.	Malik Ewa	
61.	Małecki Maciej	
62.	Masłowska Gabriela	
63.	Materna Jerzy	
64.	Matusiak Grzegorz	
65.	Matuszewski Marek	
66.	Mazurek Beata	
67.	Michałkiewicz Krzysztof	
68.	Moskal Kazimierz	
69.	Mularczyk Arkadiusz	
70.	Naimski Piotr	
71.	Nowak Maria	
72.	Opióła Marek	
73.	Osuch Jacek	
74.	Ożóg Stanisław	
75.	Paluch Anna	

76.	Pawlak Mirosław	
77.	Pępek Małgorzata	
78.	Pięta Stanisław	
79.	Piotrowicz Stanisław	
80.	Polaczek Jerzy	
81.	Polak Marek	
82.	Polak Piotr	
83.	Popiołek Krzysztof	
84.	Pyzik Piotr	
85.	Rafalska Elżbieta	
86.	Raś Ireneusz	
87.	Rębek Jerzy	
88.	Rogacki Adam	
89.	Rojek Józef	
90.	Romanek Andrzej	
91.	Rusiecki Jarosław	
92.	Rzońca Bogdan	
93.	Sadurska Małgorzata	
94.	Seliga Dariusz	
95.	Sellin Jarosław	
96.	Siarka Edward	
97.	Siedlaczek Henryk	
98.	Sobecka Anna Elżbieta	
99.	Sosnowski Zbigniew	
100.	Sprawka Lech	
101.	Szczerski Krzysztof	

102.	Szczypińska Jolanta	
103.	Szeliga Piotr	
104.	Szlachta Andrzej	
105.	Szwed Stanisław	
106.	Szyszko Jan	
107.	Śniadek Janusz	
108.	Tchórzewski Krzysztof	
109.	Telus Robert	
110.	Terlecki Ryszard	
111.	Tokarska Genowefa	
112.	Ujazdowski Kazimierz Michał	
113.	Wipler Przemysław	
114.	Wiśniewska Jadwiga	
115.	Witko Marcin	
116.	Wojtkiewicz Michał	
117.	Woźniak Tadeusz	
118.	Wróbel Marzena Dorota	
119.	Zawiślak Sławomir	
120.	Zbonikowski Łukasz	
121.	Zieliński Jarosław	
122.	Ziobro Jan	
123.	Zuba Maria	
124.	Zubowski Wojciech	
125.	Żaczek Jarosław	
126.	Żalek Jacek	
127.	Żyżyński Jerzy	

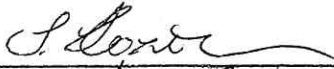


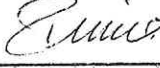


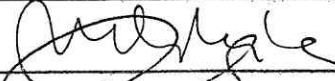


128.	Włodzimił Grzegorz	
129.	Chryzostom Zbigniew	
130.	Jan Siat	
131.	Wojciech ZŁOTOWSKI	
132.	ANDRZEJ ADAMCZAK	
133.	JAN NARZECHA	
134.	Krzysztof Ziobła	
135.	Władysław Adamczyk	
136.	Wojciech Koppe	
137.	Maciej Sarnicki	PSI 
138.	François-Joseph Zepherin	
139.	Henryk Duda	
140.	Zbigniew Sognowski	
141.	Robert Knapik	
142.	Marcin Kopycki	
143.		
144.		
145.		
146.		
147.		

Lista posłów popierających projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy

L.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Krzysztof Pańtowicz	K Pańt
2.	Józef Kupaliński	J Kupaliński
3.	Janina Szwed	J Szwed
4.	Marysia Kozłowska	M Kozłowska
5.	Krzysztof Kozłowski	K Kozłowski
6.	Zofia Chojak	Z Chojak
7.	Elżbieta Rafańska	E Rafańska
8.	Barbara Bartus	B Bartus
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		

5
190
22

Lista posłów popierających projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy

L.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Tomasz Prokocimski	
2.	JACEK ZALEK	
3.	Lukasz Bawol	
4.	Krzysztof PŁOTA	
5.	Jacek Tomasz	
6.	Grzegorz Gowin	
7.	Mikołaj Witoldowicz	
8.	Grzegorz Lemert	
9.	Jacek Budała	
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		

Opatrzno, dnia 31 maja 2013r.

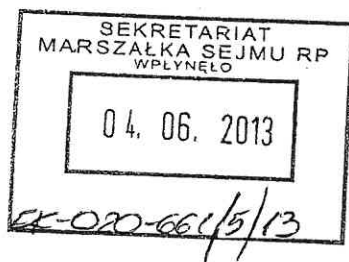
Robert Telus

Posel Na Sejm RP

Reprezentant wnioskodawców

Projekt ustawy

o zmianie ustawy – Kodeks Pracy



Szanowna Pani

Ewa Kopacz

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szrama Tereni Marszałek

Na podstawie art. 36 ust. 1a Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, w imieniu wnioskodawców projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks Pracy, składam w załączeniu autopoprawkę do projektu.

Z pozdrowieniem

delusrotr

Autopoprawka
po projekcie ustawy
z dnia, 2013 r.
o zmianie ustawy - Kodeks pracy

Uzasadnienie do projektu otrzymuje brzmienie:

„UZASADNIENIE

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks Pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21. poz. 94, z późn. zm.) ma na celu wprowadzenie całkowitego zakazu pracy w placówkach handlowych w niedziele. Rozwiązanie takie podyktowane jest istotnymi względami społecznymi. Pracownicy placówek handlowych, w obecnym stanie prawnym pracujący również w niedzielę, mają prawo do odpoczynku na takich samych zasadach co pracownicy innych gałęzi gospodarki. Dotyczy to zwłaszcza kobiet, stanowiących znaczny procent osób zatrudnionych w placówkach handlowych. W polskiej i europejskiej kulturze niedziela przeznaczona jest na odpoczynek i życie rodzinne, co wynika z chrześcijańskich tradycji naszego kontynentu. Nie znajduje uzasadnienia argument o istotnej roli społecznej pracy placówek handlowych w niedziele. Argument ten pozostaje w sprzeczności z analizą skutków wprowadzonego w 2007 roku zakazu pracy placówek handlowych w dni świąteczne. Zakaz ten nie pociągnął za sobą, mimo przedstawianych przed jego wprowadzeniem opinii, jakichkolwiek utrudnień dla obywateli, jak również żadnych negatywnych skutków ekonomicznych.

Dotychczasowe obowiązujące przepisy przewidują bezwzględny zakaz pracy (poza określonymi kategoriami usług) wyłącznie w dni świąteczne (wymienione w ustawie z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz.U.z1951r. Nr4, poz.28, z późn. zm.)). Zakaz ten obejmuje niedzielę wyłącznie wówczas, gdy przypada ona na dzień świąteczny. Projekt przewiduje rozszerzenie tego zakazu na każdą niedzielę. Jednocześnie projekt przewiduje wpisanie stacji benzynowych na listę podmiotów, w których praca jest dozwolona w niedzielę i święta. Rozwiązanie takie podyktowane jest koniecznością uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych i zapewnienia udzielania usług rzeczywiście niezbędnych.

Rozwiązania podobne do postulowanych funkcjonują obecnie z powodzeniem w wielu krajach europejskich.

Podstawowym pozytywnym skutkiem społecznym wejścia w życie omawianego projektu będzie poprawa sytuacji rodzin i wzmocnienie więzi wewnątrzrodzinnych poprzez wspólne spędzanie czasu. Wprowadzenie zakazu pracy placówek handlowych w niedziele pozwoli również zmienić formę spędzania wolnego czasu – miejsce zakupów w obiektach handlowych (głównie wielkopowierzchniowych) zajmie udział w imprezach kulturalnych lub wycieczki na tereny z nieskażonym środowiskiem naturalnym.

Proponowane regulacje nie będą miały żadnego negatywnego wpływu na rozwój gospodarczy. Wprowadzenie rozwiązań postulowanych w projekcie nie zmniejszy siły nabywczej i wartości konsumpcyjnej gospodarstw domowych, spowoduje jedynie inne rozłożenie w czasie w skali tygodnia wydatków przeznaczonych na zakupy. Proponowana zmiana nie będzie miała istotnego wpływu na rynek pracy, wbrew wielu opiniom co do ryzyka zwiększenia bezrobocia. Obecnie funkcjonuje faktycznie w handlu 6- dniowy dzień pracy – pracodawcy zobowiązani są do udzielania w tygodniu dnia wolnego pracownikom pracującym w niedzielę. Wprowadzenie obowiązkowej wolnej niedzieli doprowadzi tylko do stabilizacji tego systemu.

Proponowane rozwiązania przyczynią się ponadto do poprawy sytuacji finansowej małych rodzinnych sklepów, które od lat borykają się z nierówną konkurencją z dużymi placówkami handlowymi.

Projekt ustawy nie ma wpływu na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Problematyka dotycząca projektu nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.”