



SZEF  
KANCELARII SEJMU

615-MP-173-175/m

Warszawa, dnia 12 czerwca 2013 r.

POLSKA KONFEDERACJA PRACODAWCÓW PRYWATNYCH LEWIATAN
18. 06. 2013
WPŁYNEŁO
L.dz. ... 1476

Pani

Henryka Bochniarz

Prezydent Polskiej Konfederacji

Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”

K. URBAŃSKA

o p. J. Szymonowski

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 1991 r. Nr 55, poz. 235, z późn. zm.) – rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego, z prośbą o wyrażenie opinii.

Z poważaniem

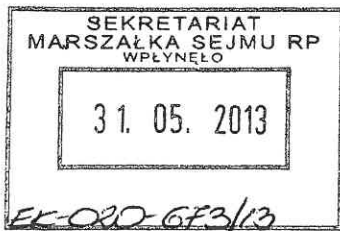
  
Lech Czapla

Warszawa, dnia 31 maja 2013 r.

PREZES RADY MINISTRÓW

*Donald Tusk*

RM-10-8-13



Pani Ewa KOPACZ

Marszałek Sejmu

*Szanowna Pani Marszałek*

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o zmianie ustawy o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego z projektem aktu wykonawczego.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Sprawiedliwości.

*Z poważaniem*

Warszawa, 24 kwietnia 2013 r. 10/



Minister  
Spraw Zagranicznych

DPUE - 920 – 331 – 13/ma/2

DPUE.920.363.2013 / 6

dot.: RM-10-8-13 z 15.04.2013 r.

Pan Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu *ustawy o zmianie ustawy o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego* wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożeniem projektu *ustawy o zmianie ustawy o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego*, pozwalam sobie wyrazić następującą opinię.

**Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.**

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych

Podsekretarz Stanu  
Artur Nowak-Far

Do wiadomości:

Pan Jarosław Gowin

Minister Sprawiedliwości

## U S T A W A

z dnia

### o zmianie ustawy o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego

**Art. 1.** W ustawie z dnia 22 grudnia 1995 r. o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego (Dz. U. z 1996 r. Nr 6, poz. 42, z późn. zm.<sup>1)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1:
  - a) w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wszystkie wpisy do Krajowego Rejestru Sądowego, chyba że ustawa stanowi inaczej,”
  - b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, organizację, sposób wydawania i rozpowszechniania Monitora Sądowego i Gospodarczego, podstawy ustalania ceny numerów Monitora Sądowego i Gospodarczego oraz wysokość opłat za zamieszczenie w nim ogłoszenia lub obwieszczenia, mając na względzie pokrycie rzeczowych i osobowych kosztów zamieszczenia ogłoszenia i wydawania Monitora, przy jednoczesnym uwzględnieniu potrzeby szybkiej publikacji i zapewnieniu powszechnego dostępu do informacji publikowanych w Monitorze.”;
- 2) w art. 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Obwieszczenia lub ogłoszenia dotyczące przedsiębiorców podlegających wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego powinny zawierać, poza treścią obwieszczenia lub ogłoszenia, datę wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego i numer KRS.”;
- 3) w art. 4 uchyla się ust. 1.

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. Nr 121, poz. 770, z 2000 r. Nr 114, poz. 1193, z 2003 r. Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2006 r. Nr 73, poz. 501, Nr 208, poz. 1540 i Nr 220, poz. 1600 oraz z 2011 r. Nr 232, poz. 1378.

## UZASADNIENIE

Celem projektowanej ustawy jest dostosowanie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 22 grudnia 1995 r. o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego (Dz. U. z 1996 r. Nr 6, poz. 42, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, do wymogów konstytucyjnych oraz aktualnego stanu prawnego. Podkreślenia wymaga, że ustawa została uchwalona w grudniu 1995 r., a więc przed wejściem w życie Konstytucji.

Projekt zakłada zmianę przepisu upoważniającego, zniesienie ciężącego na przedsiębiorcy obowiązku przechowywania numerów Monitora, w których zamieszczone są ogłoszenia dotyczące tego przedsiębiorcy, oraz zmianę brzmienia dwóch przepisów ze względu na funkcjonowanie w systemie prawa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.).

W art. 1 ust. 3 pkt 1 zastąpiono określenie „rejstru handlowego” określeniem „Krajowego Rejestru Sądowego”, co ma na celu dostosowanie przepisu do aktualnego stanu prawnego.

Treść art. 1 ust. 7 dostosowano do wymogów art. 92 ust. 1 zd. 2 Konstytucji przez dodanie wytycznych do aktualnie obowiązującego upoważnienia ustawowego.

Nadano nowe brzmienie art. 2 ust. 1 ustawy, dostosowując je do aktualnego stanu prawnego. Użyte w nim określenie „numer KRS” zaczerpnięte zostało z art. 4 ust. 4b ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.). Wskazać należy, iż pojęcie „numer KRS” zostało doprecyzowane w § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie ustroju i organizacji Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego oraz trybu i sposobu udzielania informacji z Krajowego Rejestru Sądowego i wydawania kopii dokumentów z katalogu, a także struktury udostępnianych informacji o podmiotach wpisanych do Rejestru oraz cech wydruków umożliwiających ich weryfikację z danymi w Rejestrze (Dz. U. Nr 297, poz. 1760), wydanego na podstawie art. 6 pkt 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym.

W art. 4 uchylono ust. 1 nakładający na przedsiębiorcę obowiązek przechowywania w lokalu swojej siedziby numerów Monitora Sądowego i Gospodarczego, w których opublikowane są ogłoszenia dotyczące tego przedsiębiorcy. Obowiązek ten nie znajduje uzasadnienia wobec zmiany sposobu rozpowszechniania Monitora, zapewniającej powszechny i nieskomplikowany dostęp on-line do treści ogłoszeń zamieszczonych w Monitorze

Sądowym i Gospodarczym. Zniesienie obowiązku przechowywania przez przedsiębiorców numerów Monitora Sądowego i Gospodarczego, w których są opublikowane ogłoszenia ich dotyczące, będzie faktycznie obejmowało wszystkie (w tym również archiwalne) wydane numery tego dziennika urzędowego.

Proponowany 14-dniowy termin wejścia w życie ustawy jest zgodny z normą prawną zawartą w art. 4 ust. 1 z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172, z późn. zm.). Proponowane przepisy nie nakładają żadnych nowych obowiązków na obywateli, a wręcz przeciwnie – znoszą niektóre z nich, dlatego też nie ma potrzeby określenia dłuższego *vacatio legis*.

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy został zamieszczony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości w wykonaniu obowiązku z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie tej ustawy.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### I. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projekt ustawy zawiera regulacje oddziałujące na przedsiębiorców wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego.

### II. Konsultacje społeczne

Konsultacje społeczne miały miejsce na etapie uzgodnień projektu założeń projektu ustawy, w ramach których projekt założeń został przedłożony:

- 1) Naczelnej Radzie Adwokackiej,
- 2) Krajowej Radzie Radców Prawnych,
- 3) Krajowej Radzie Komorniczej,
- 4) Ogólnopolskiej Federacji Stowarzyszeń Syndyków i Likwidatorów,
- 5) Krajowej Izbie Syndyków,
- 6) Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”,
- 7) Stowarzyszeniu Sędziów „Themis”,
- 8) Krajowej Radzie Rzeczników Konsumentów,
- 9) Związkowi Banków Polskich,
- 10) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- 11) Konferencji Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce,
- 12) Business Centre Club,
- 13) Krajowej Izbie Gospodarczej,
- 14) Pracodawcom RP,
- 15) Związkowi Rzemiosła Polskiego,
- 16) Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”, Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 17) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- 18) Forum Związków Zawodowych.

Projekt został również przedłożony Krajowej Radzie Sądownictwa.

Pozytywną opinię o projekcie wyraziła Krajowa Izba Radców Prawnych, Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” oraz Związek Banków Polskich.

Krajowa Rada Komornicza oraz Pracodawcy RP, generalnie popierając projektowane

zmiany, zwrócili uwagę na konieczność doprecyzowania wytycznych w przepisie upoważniającym w zakresie ustalenia wysokości opłat za zamieszczenie w Monitorze ogłoszenia lub obwieszczenia. Uwaga została uwzględniona w projekcie.

Pracodawcy RP postulowali ponadto obniżenie kosztów publikacji ogłoszeń w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

Postulat ten nie mógł zostać uwzględniony, bowiem zakres przedmiotowy ustawy zmienianej nie obejmuje opłat za zamieszczenie ogłoszeń w Monitorze Sądowym i Gospodarczym, przekazując regulację tej materii do aktu wykonawczego. Informacyjnie należy jednak wskazać, że opłata za ogłoszenie pierwszego wpisu w Monitorze została już znacznie obniżona z 500 zł do 100 zł na podstawie § 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 kwietnia 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie organizacji, sposobu wydawania i rozpowszechniania oraz podstawy ustalania ceny numerów Monitora Sądowego i Gospodarczego i wysokości opłaty za zamieszczenie w nim ogłoszenia lub obwieszczenia (Dz. U. poz. 499), które weszło w życie z dniem 18 maja 2012 r.

### III. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych

Zniesienie obowiązku przechowywania przez przedsiębiorców numerów Monitora Sądowego i Gospodarczego, w których są opublikowane ogłoszenia dotyczące danego przedsiębiorcy, może prowadzić do nieznacznego spadku dotychczasowych dochodów budżetu państwa ze sprzedaży Monitora. Sprzedaż w prenumeracie wszystkich wydanych numerów Monitora w postaci elektronicznej (w formie pliku lub na nośniku danych) nie powinna ulec istotnemu obniżeniu, ponieważ nie ma bezpośredniego związku z realizacją znoszonego obowiązku. Zakładając natomiast, że w przypadku sprzedaży pojedynczych numerów co najmniej 50% sprzedaży łączy się z wykonywaniem obowiązku przechowywania przez przedsiębiorców numerów Monitora Sądowego i Gospodarczego, w których są opublikowane ogłoszenia ich dotyczące, można przyjąć, że w skali roku obniżenie wielkości sprzedaży Monitora będzie skutkowało obniżeniem dochodów budżetu o około 190 tys. zł.

### IV. Wpływ regulacji na rynek pracy

Przedmiotowa regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy.



V. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowane zniesienie obowiązku przechowywania numerów Monitora przez przedsiębiorców, w których publikowane są ogłoszenia ich dotyczące, niewątpliwie pozytywnie wpłynie na ich funkcjonowanie na rynku i znajdzie korzystne przełożenie na konkurencyjność gospodarki oraz rozwój przedsiębiorczości.

VI. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.



## ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia

### **w sprawie organizacji, sposobu wydawania i rozpowszechniania oraz podstawy ustalania ceny numerów Monitora Sądowego i Gospodarczego i wysokości opłat za zamieszczenie w nim ogłoszenia lub obwieszczenia**

Na podstawie art. 1 ust. 7 ustawy z dnia 22 grudnia 1995 r. o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego (Dz. U. z 1996 r. Nr 6, poz. 42, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Wydawanie Monitora Sądowego i Gospodarczego, zwanego dalej „Monitorem”, organizuje Ministerstwo Sprawiedliwości.

2. Redagowanie, przygotowanie do publikacji i sporządzanie formy elektronicznej oraz rozpowszechnianie Monitora Ministerstwo Sprawiedliwości wykonuje bezpośrednio lub zleca wyspecjalizowanym jednostkom gospodarczym.

§ 2. 1. Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego, bezpośrednio po dokonaniu wpisów do Krajowego Rejestru Sądowego, podlegających obowiązkowi ogłoszenia w Monitorze, podejmuje działania w celu ich ogłoszenia. Opłaty za ogłoszenie wpisu uiszcza się z góry na rachunek bieżący dochodów sądu rejonowego przyjmującego wniosek.

2. Pozostałe ogłoszenia i obwieszczenia przeznaczone do zamieszczenia w Monitorze są przyjmowane oraz przekazywane do Ministerstwa Sprawiedliwości za pośrednictwem sekretariatów sądów rejonowych, których wykaz określa załącznik do rozporządzenia, lub sekretariatów sądów prowadzących postępowanie w sprawie, jeżeli sąd postanowił o opublikowaniu ogłoszenia, lub za pośrednictwem systemu teleinformatycznego przez osobę, której został przydzielony unikalny adres internetowy (konto użytkownika) powiązany z niepowtarzalną nazwą i hasłem oraz ważnym kwalifikowanym certyfikatem użytkownika (zarejestrowany użytkownik). Opłaty za ich zamieszczenie uiszcza się z góry na rachunek bieżący dochodów Ministerstwa Sprawiedliwości.

3. Zarejestrowanym użytkownikiem powinna być osoba uprawniona do występowania w imieniu wnioskodawcy.

4. Adres systemu teleinformatycznego jest dostępny na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości.

5. Ogłoszenia lub obwieszczenia, o których mowa w ust. 2, przekazywane do zamieszczenia w Monitorze za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, składa się w jednym z formatów wskazanych w przepisach o minimalnych wymaganiach dla systemów

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. Nr 121, poz. 770, z 2000 r. Nr 114, poz. 1193, z 2003 r. Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2006 r. Nr 73, poz. 501, Nr 208, poz. 1540 i Nr 220, poz. 1600, z 2011 r. Nr 232, poz. 1378 oraz z 2013 r. poz.

teleinformatycznych i opatruje się podpisem elektronicznym osoby uprawnionej do ich podpisywania, weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

6. System teleinformatyczny potwierdza złożenie ogłoszenia lub obwieszczenia pod adresem, o którym mowa w ust. 4, ze wskazaniem daty zamieszczenia.

§ 3. 1. Monitor jest wydawany w formie elektronicznej w formacie Portable Document Format (PDF) generowanym w sposób umożliwiający przeszukiwanie i wydruk dokumentu.

2. Autentyczność i integralność Monitora jest zagwarantowana bezpiecznym podpisem elektronicznym w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 262), osoby upoważnionej, weryfikowanym przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu.

§ 4. Monitor ukazuje się w miarę potrzeby, nie rzadziej niż raz w miesiącu.

§ 5. 1. Elektroniczny egzemplarz Monitora jest rozpowszechniany na informatycznych nośnikach danych oraz za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej w formie pliku opatrzonego bezpiecznym podpisem elektronicznym upoważnionej osoby, weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

2. Do rozpowszechniania Monitora w prenumeracie ust.1 stosuje się odpowiednio.

3. Wpływy z rozpowszechniania Monitora uiszczą się z góry na rachunek bieżący dochodów Ministerstwa Sprawiedliwości.

§ 6. Monitor jest udostępniany do wglądu na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości.

§ 7. Bezpłatny egzemplarz elektronicznej wersji Monitora, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, otrzymują:

- 1) sądy rejonowe, których wykaz określa załącznik do rozporządzenia, w celu udostępniania go do przeglądania przez zainteresowanych;
- 2) sąd, gdy skierowane przez niego ogłoszenie lub obwieszczenie inne niż wpis do Krajowego Rejestru Sądowego zostało zamieszczone w tym egzemplarzu.

§ 8. Cenę każdego numeru określa Ministerstwo Sprawiedliwości. Cena powinna zapewniać pełne pokrycie kosztów wydawania Monitora. Cena w prenumeracie będzie stanowić iloczyn przewidywanej ceny numeru i liczby egzemplarzy.

§ 9. 1. Opłata za ogłoszenie wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego jest stała i wynosi:

1) za ogłoszenie pierwszego wpisu – 100 zł;

2) za ogłoszenie kolejnych wpisów – 250 zł.

2. Ogłoszenia wpisów w rejestrze przedsiębiorców dokonywane przez sąd rejestrowy z urzędu są wolne od opłat.

3. Opłata za ogłoszenie publikowane w toku postępowania sądowego, inne niż wymienione w ust. 1, oraz za ogłoszenie sprawozdania finansowego w przypadkach przewidzianych w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330) jest stała i wynosi 500 zł.

4. Opłatę za inne ogłoszenia i obwieszczenia ustala się za ilość znaków, którymi są litery, cyfry, znaki przestankowe i odstępy między wyrazami, licząc po 0,70 złotych za jeden znak, nie mniej niż 60 złotych za ogłoszenie. W razie żądania użycia w ogłoszeniu lub w obwieszczeniu szczególnej czcionki oraz dokonania podkreśleń i wytuszczeń, opłatę zwiększa się o 30%.

**§ 10.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

Załącznik  
do rozporządzenia  
Ministra Sprawiedliwości  
z dnia ... (poz. ...)

**WYKAZ SĄDÓW REJONOWYCH, W KTÓRYCH SEKRETARIATY PRZYJMUJĄ  
OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA PRZEZNACZONE DO ZAMIESZCZENIA  
W MONITORZE SĄDOWYM I GOSPODARCZYM**

1. Sąd Rejonowy w Białej Podlaskiej
2. Sąd Rejonowy w Białymstoku,
3. Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej,
4. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy,
5. Sąd Rejonowy w Chełmie,
6. Sąd Rejonowy w Ciechanowie,
7. Sąd Rejonowy w Częstochowie,
8. Sąd Rejonowy w Elblągu,
9. Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku,
10. Sąd Rejonowy w Gorzowie Wielkopolskim,
11. Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze,
12. Sąd Rejonowy w Kaliszu,
13. Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach,
14. Sąd Rejonowy w Kielcach,
15. Sąd Rejonowy w Koninie,
16. Sąd Rejonowy w Koszalinie,
17. Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie,
18. Sąd Rejonowy w Krośnie,
19. Sąd Rejonowy w Legnicy,
20. Sąd Rejonowy w Lesznie,
21. Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku,
22. Sąd Rejonowy w Łomży,
23. Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi,
24. Sąd Rejonowy w Nowym Sączu,
25. Sąd Rejonowy w Olsztynie,
26. Sąd Rejonowy w Opolu,
27. Sąd Rejonowy w Ostrołęce,
28. Sąd Rejonowy w Pile,
29. Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim,
30. Sąd Rejonowy w Płocku,
31. Sąd Rejonowy Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu,
32. Sąd Rejonowy w Przemyślu,
33. Sąd Rejonowy w Radomiu,
34. Sąd Rejonowy w Rzeszowie,
35. Sąd Rejonowy w Siedlcach,
36. Sąd Rejonowy w Sieradzu,
37. Sąd Rejonowy w Skierniewicach,
38. Sąd Rejonowy w Słupsku,
39. Sąd Rejonowy w Suwałkach,

40. Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie,
41. Sąd Rejonowy w Tarnobrzegu,
42. Sąd Rejonowy w Tarnowie,
43. Sąd Rejonowy w Toruniu,
44. Sąd Rejonowy dla Miasta Stołecznego Warszawy w Warszawie,
45. Sąd Rejonowy w Wałbrzychu,
46. Sąd Rejonowy we Włocławku,
47. Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu,
48. Sąd Rejonowy w Zamościu,
49. Sąd Rejonowy w Zielonej Górze.

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia został przygotowany w związku z nadaniem przepisowi upoważniającemu art. 1 ust. 7 ustawy z dnia 22 grudnia 1995 r. o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego (Dz. U. z 1996 Nr 6, poz.42, z późn. zm.) nowego brzmienia ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego (Dz. U. poz..).

Projekt reguluje organizację, sposób wydawania i rozpowszechniania, podstawy ustalania ceny numerów Monitora Sądowego i Gospodarczego oraz wysokość opłat za zamieszczenie w nim ogłoszenia lub obwieszczenia.

Zakłada się, że wydawanie Monitora organizuje Ministerstwo Sprawiedliwości, które może zlecić redagowanie, przygotowanie do publikacji, przygotowanie formy elektronicznej dokumentu oraz rozpowszechnianie Monitora wyspecjalizowanemu podmiotowi, albo wykonywać je bezpośrednio.

Projekt przewiduje, że czynności przygotowawcze do ogłoszenia dokonanych wpisów w Krajowym Rejestrze Sądowym wykonuje Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego.

W projekcie zamieszczono regulacje związane z wydawaniem Monitora w formie elektronicznej, sposób przekazywania bezpośrednio ogłoszeń do publikacji za pośrednictwem systemu teleinformatycznego ze wskazaniem miejsca udostępnienia adresu tego systemu.

Projekt zawiera przepisy dotyczące częstotliwości wydawania Monitora, rozpowszechniania w prenumeracie w formie pliku oraz na nośniku danych, udostępniania do wglądu na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości oraz przekazywania w formie elektronicznej do sądów wymienionych w załączniku do rozporządzenia.

W projekcie wskazuje się podstawy do ustalenia ceny elektronicznego egzemplarza Monitora oraz wysokość opłat za ogłoszenie pierwszego i kolejnego wpisu, wysokość opłaty za ogłoszenie sprawozdania finansowego oraz sposób ustalania wysokości opłaty za inne ogłoszenia i obwieszczenia publikowane w Monitorze.

Projekt przewiduje 14 dniowe *vacatio legis*.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z wymogiem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.



Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **I. Projekty, na które oddziałuje projektowana regulacja**

Projekt rozporządzenia zawiera regulacje oddziałujące na przedsiębiorców wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego.

### **II. Konsultacje społeczne**

Konsultacje społeczne będą miały miejsce na etapie uzgodnień projektu rozporządzenia. Proponuje się, aby projekt aktu wykonawczego został przedłożony następującym podmiotom:

- a) Naczelnej Radzie Adwokackiej,
- b) Krajowej Radzie Radców Prawnych,
- c) Krajowej Radzie Komorniczej,
- d) Ogólnopolskiej Federacji Stowarzyszeń Syndyków i Likwidatorów,
- e) Krajowej Izbie Syndyków,
- f) Stowarzyszeniu Sędziów polskich „Iustitia”,
- g) Stowarzyszeniu Sędziów „Themis”,
- h) Krajowej Radzie Rzeczników Konsumentów,
- i) Związkowi Banków Polskich,
- j) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- k) Konferencji Przedsiębiorców Finansowych w Polsce,
- l) Business Centre Club,
- m) Krajowej Izbie Gospodarczej,
- n) Pracodawcom RP,
- o) Związkowi Rzemiosła Polskiego,
- p) Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”,
- q) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- r) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- s) Forum Związków Zawodowych.

Ponadto, proponuje się przedłożenie projektu również Krajowej Radzie Sądownictwa.

### **III. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych**

Ze względu na to, że projekt aktu jest wydawany w związku ze zmianą upoważnienia ustawowego, która to zmiana polega wyłącznie na dodaniu wytycznych powtarza on obowiązującą regulację i z tego względu nie rodzi żadnych skutków finansowych.

### **IV. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Przedmiotowa regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

**V. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane zniesienie obowiązku przechowywania numerów Monitora przez przedsiębiorców, w których publikowane są ogłoszenia ich dotyczące, niewątpliwie pozytywnie wpłynie na ich funkcjonowanie na rynku i znajdzie korzystne przełożenie na konkurencyjność gospodarki oraz rozwój przedsiębiorczości.

**VI. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Przedmiotowa regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

