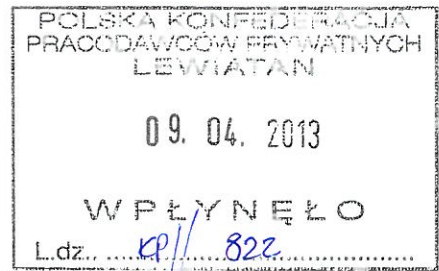




SZEF
KANCELARII SEJMU

GMS WP-173-198/13

Warszawa, dnia 3 kwietnia 2013 r.



Pani

Henryka Bochniarz

Prezydent Polskiej Konfederacji

Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”

P. PRUSZYŃSKI
A. WIKONCZAK

dr. K. URBAŃSKA
D. WODNAROWSKI
(drugie cięcie)

Szanowna Pani Prezydent,

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235 z późn. zm.) – poselski projekt ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jakub Szulc), z prośbą o wyrażenie opinii.

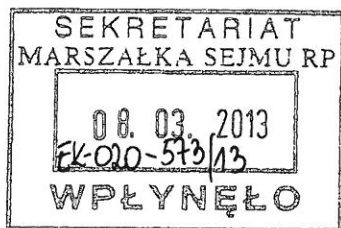
Z poważaniem


Lech Czapla

dotyczy: EK-020-573/13



Warszawa, dnia 6 marca 2013 r.



**Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Wspaniały dzień!

Na podstawie art. 118 ust.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. i na podstawie art. 32 ust. 2 Uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej (j.t. M.P. z 2012 r. poz. 32) niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- **o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.**


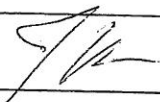
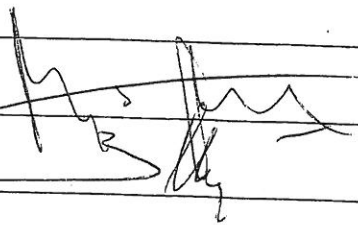
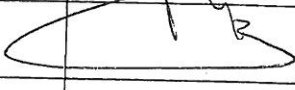
Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Jakuba Szulca.

2



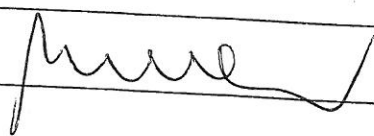
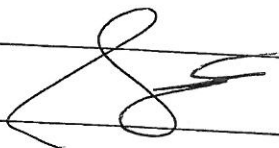

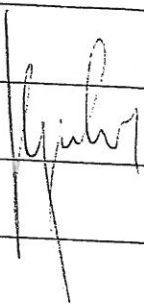
[Signature]
PRZEWODNICZĄCY
KLUBU PARLAMENTARNEGO
PLATFORMA OBYWATELSKA
[Signature] Rafał Grubiński



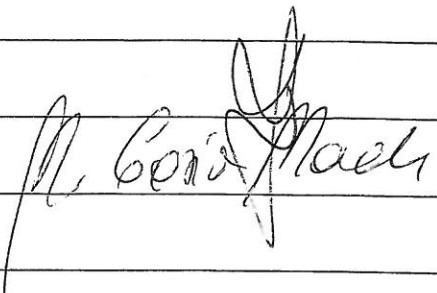
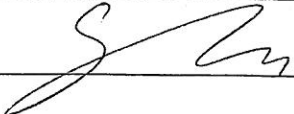



**Lista Posłów popierających projekt ustawy
o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych**

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
1	Achinger	Elżbieta	
2	Adamczak	Małgorzata	
3	Arkit	Tadeusz	
4	Arłukowicz	Bartosz	
5	Arndt	Paweł	
6	Augustyn	Urszula	
7	Aziewicz	Tadeusz	
8	Biernacki	Marek	
9	Biernat	Andrzej	
10	Blanik	Leszek	
11	Bobowska	Joanna	
12	Borowczak	Jerzy	Borowczak
13	Borowiak	Łukasz	
14	Brejza	Krzysztof	
15	Brzezinka	Jacek	
16	Bublewicz	Beata	
17	Budka	Borys	
18	Budnik	Jerzy	
19	Bukiewicz	Bożenna	


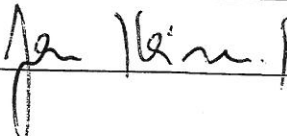
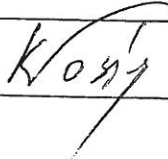
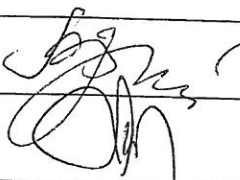


20	Buła	Andrzej	
21	Butryn	Renata	
22	Charłampowicz	Jarosław	
23	Cichoń	Janusz	
24	Cieśliński	Piotr	
25	Cycoń	Marian	
26	Czaplicka	Barbara	
27	Czechyra	Czesław	
28	Czernow	Zofia	
29	Czerwiński	Andrzej	
30	Dąbrowska	Alicja	
31	Drozd	Ewa	
32	Dunin	Artur	
33	Durka	Zenon	
34	Dzięcioł	Janusz	
35	Dzikowski	Waldy	
36	Fabisiak	Joanna	
37	Fedorowicz	Jerzy	
38	Fiedler	Arkady	
39	Gadowski	Krzysztof	
40	Gałązewski	Andrzej	
41	Gapińska	Elżbieta	

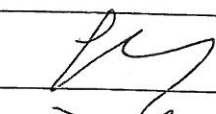


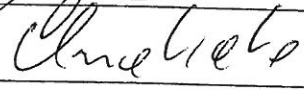

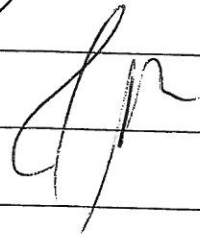
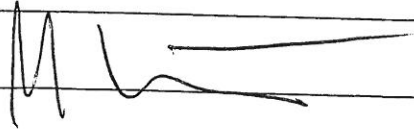


42	Gawłowski	Stanisław	
43	Gądek	Lidia	
44	Gąsior-Marek	Magdalena	
45	Gelert	Elżbieta	
46	Gierada	Artur	
47	Gluza	Czesław	
48	Głogowski	Tomasz	
49	Godson	John	
50	Gowin	Jarosław	
51	Grabarczyk	Cezary	
52	Grad	Mariusz	
53	Graś	Paweł	
54	Grupiński	Rafał	
55	Gut-Mostowy	Andrzej	
56	Guzowska	Iwona	
57	Halicki	Andrzej	
58	Hall	Katarzyna	
59	Hanajczyk	Agnieszka	
60	Hok	Marek	
61	Hoppe	Teresa	
62	Huskowski	Stanisław	
63	Janyska	Maria	

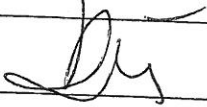


64	Jarmuziewicz	Tadeusz	
65	Jaros	Michał	
66	Jastrzębski	Leszek	
67	Kaczor	Roman	
68	Kamińska	Bożena	
69	Kania	Andrzej	
70	Karpiński	Włodzimierz	
71	Katulski	Jarosław	
72	Kaźmierczak	Jan	
73	Kidawa-Błońska	Małgorzata	
74	Kierwiński	Marcin	
75	Kluzik-Rostkowska	Joanna	
76	Kłosin	Krystyna	
77	Kochan	Magdalena	
78	Kolenda-Łabuś	Brygida	
79	Kołacz-Leszczyńska	Agnieszka	
80	Kołodziej	Ewa	
81	Konwiński	Zbigniew	
82	Kopacz	Ewa	
83	Kopaczewska	Domicela	
84	Korzeniowski	Leszek	



85	Kosecki	Roman	
86	Kowalski	Sławomir	
87	Kozaczyński	Jacek	
88	Kozdroń	Jerzy	
89	Kozłowska	Iwona	
90	Kozłowska- Rajewicz	Agnieszka	
91	Koźlakiewicz	Mirosław	
92	Krajewska	Ligia	
93	Kropiwnicki	Robert	
94	Krzakała	Marek	
95	Kucharski	Cezary	
96	Kudrycka	Barbara	
97	Kulesza	Tomasz	
98	Kwiatkowski	Krzysztof	
99	Lamczyk	Stanisław	
100	Lassota	Józef	
101	Lenz	Tomasz	
102	Leszczyna	Izabela	
103	Litwiński	Arkadiusz	
104	Łapiński	Marek	
105	Ławrynowicz	Zofia	

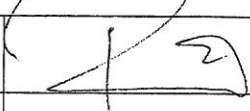
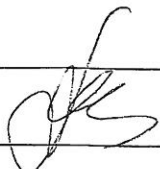
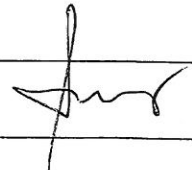
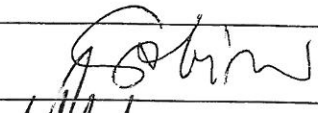
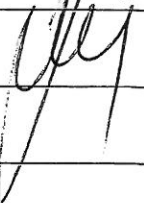
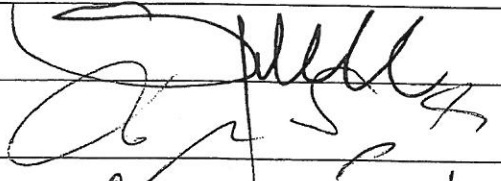
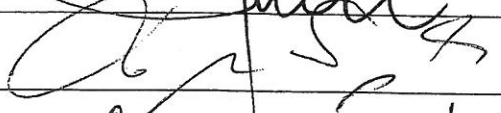
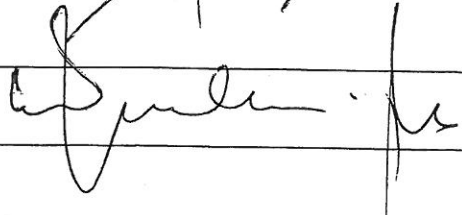
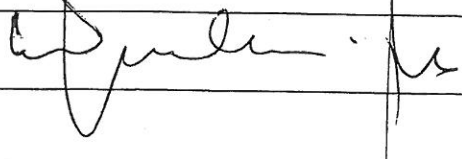




106	Małecka-Libera	Beata	
107	Marczułajtis-Walczak	Jagna	
108	Matusik-Lipiec	Katarzyna	
109	Mężydło	Antoni	
110	Miller	Rajmund	
111	Miodowicz	Konstanty	
112	Mroczek	Czesław	
113	Mrzygłocka	Izabela Katarzyna	
114	Mucha	Joanna	
115	Munyama	Killion Munzele	
116	Nemś	Anna	
117	Neumann	Sławomir	
118	Niedziela	Dorota	
119	Niemczyk	Małgorzata	
120	Niesiołowski	Stefan	
121	Nowak	Sławomir	
122	Nowak	Tomasz	
123	Nykiel	Mirosława	
124	Okła-Drewnowicz	Marzena	
125	Okragły	Janina	
126	Olechowska	Alicja	



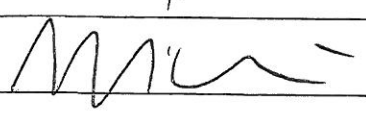
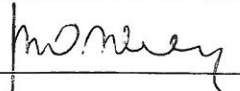


127	Olszewski	Paweł	
128	Orzechowski	Andrzej	
129	Orzechowski	Maciej	
130	Oświęcimski	Konstanty	
131	Pacelt	Zbigniew	
132	Pahl	Witold	
133	Papke	Paweł	
134	Pępek	Małgorzata	
135	Piechota	Sławomir	
136	Pierzchała	Elżbieta	
137	Pietraszewska	Danuta	
138	Pietrzczyk	Lucjan	
139	Pięta	Jarosław	
140	Piotrowska	Teresa	
141	Pitera	Julia	
142	Plocke	Kazimierz	
143	Plura	Marek	
144	Pluta	Mirosław	
145	Pomaska	Agnieszka	
146	Poślednia	Krystyna	
147	Raczkowski	Damian	
148	Radziszewska	Elżbieta	


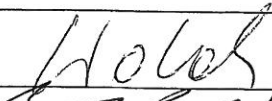
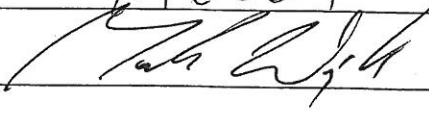
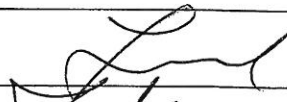
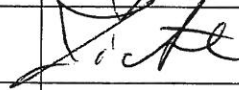



149	Raniewicz	Grzegorz	
150	Raś	Ireneusz	
151	Rosati	Dariusz	
152	Rozpondek	Halina	
153	Rutkowska	Dorota	
154	Rutnicki	Jakub	
155	Rynasiewicz	Zbigniew	
156	Rzasa	Marek	
157	Saługa	Wojciech	
158	Schetyna	Grzegorz	
159	Sibińska	Krystyna	
160	Siedlaczek	Henryk	
161	Sikorski	Radosław	
162	Skowrońska	Krystyna	
163	Sławiak	Bożena	
164	Sługocki	Waldemar	
165	Smolarz	Tomasz	
166	Staroń	Lidia	
167	Suchowiejko	Wiesław	
168	Suski	Paweł	
169	Sycz	Miron	
170	Szczerba	Michał	



171	Szejnfeld	Adam	
172	Sztolcman	Grzegorz	
173	Szulc	Jakub	
174	Szumilas	Krystyna	
175	Szydłowska	Bożena	
176	Szymański	Tomasz	
177	Śledzińska-Katarasińska	Iwona	
178	Święcicki	Marcin	
179	Tomański	Piotr	
180	Tomczak	Jacek	
181	Tomczyk	Cezary	
182	Tomczykiewicz	Tomasz	
183	Trybuś	Aleksandra	
184	Tusk	Donald	
185	Tyszkiewicz	Robert	
186	Van der Coghén	Piotr	
187	Vincent-Rostowski	Jan	
188	Wardzała	Robert	
189	Wielichowska	Monika	
190	Witczak	Mariusz	
191	Witkowski	Radosław	



192	Wojnarowski	Norobert	
193	Wojtkowski	Marek	
194	Wolak	Ewa	
195	Wójcik	Marek	
196	Zakrzewska	Jadwiga	
197	Zaremba	Renata	
198	Zawadzki	Ryszard	
199	Zdrojewski	Bogdan	
200	Zieliński	Maciej	
201	Ziemniak	Wojciech	
202	Ziętek	Jerzy	
203	Żalek	Jacek	
204	Żmijan	Stanisław	
205	Żmuda- Trzebiatowska	Ewa	
206	Żyliński	Adam	

USTAWA

z dnia 2013 r.

o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych

Art. 1. W ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz.U. z 2011 r. Nr 74, poz. 397, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 12:

a) w ust. 4 pkt 15 lit. c otrzymuje brzmienie

„c) przychodów ze zbycia funduszowi sekurytyzacyjnemu albo towarzystwu funduszy inwestycyjnych tworzącemu fundusz sekurytyzacyjny:

- wierzytelności z tytułu kredytów (pożyczek) – do wysokości niespłaconej części kredytów (pożyczek);
- kwot ze zbycia praw do strumienia pieniądza w części niewymagalnej sekurytyzowanych wierzytelności z tytułu kredytów (pożyczek) objętych umową o subpartycypację, z zastrzeżeniem ust. 4f,”;

b) ust. 4e otrzymuje brzmienie:

„4e. Zasady wymienione w ust. 4 pkt 15 lit. c tiret pierwsze nie mają zastosowania do przychodów ze zbycia wierzytelności z tytułu kredytów (pożyczek) w części dotyczącej odsetek z tych kredytów (pożyczek).”;

c) dodaje się ust. 4f w brzmieniu:

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 102, poz. 585, Nr 106, poz. 622, Nr 134, poz. 781, Nr 178, poz. 1059, Nr 205, poz. 1202, Nr 234, poz. 1389 i poz. 1391, z 2012 r. Nr 64, poz. 362, poz. 769 oraz poz. 1010)

„4f. Przychód ze zbycia funduszowi sekurytyzacyjnemu albo towarzystwu funduszy inwestycyjnych tworzącemu fundusz sekurytyzacyjny na podstawie umowy o subpartycypację praw do strumienia pieniądza w części sekurytyzowanych wierzytelności z tytułu kredytów (pożyczek) objętych umową o subpartycypację powstaje w dacie wymagalności rat kapitałowych tych wierzytelności lub w dacie ich zapłaty, jeżeli zapłata nastąpiła przed upływem terminu wymagalności. Przychodem jest kwota uzyskana z tytułu zbycia praw do strumienia pieniądza w części odpowiadającej udziałowi jaki stanowi wymagalna lub zapłacona rata kapitałowa w kwocie stanowiącej sumę rat kapitałowych wierzytelności z tytułu kapitałowej części kredytów (pożyczek) objętych umową o subpartycypację.”;

2) w art. 15:

a) skreśla się ust 1p;

b) w ust. 1h po pkt 3 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) zwrócone funduszowi sekurytyzacyjnemu albo towarzystwu funduszy inwestycyjnych tworzącemu fundusz sekurytyzacyjny kwoty uzyskane ze zbycia tym podmiotom praw do strumienia pieniądza z sekurytyzowanych wierzytelności z tytułu kredytów (pożyczek) objętych umową o subpartycypację w przypadkach gdy następuje zwrotne przeniesienie praw do takich wierzytelności, jeżeli bank rozpoznał na podstawie art. 12 ust. 4f przychód i nie rozpoznał kosztów uzyskania przychodów z tytułu przekazania do funduszu sekurytyzacyjnego albo towarzystwa funduszy inwestycyjnych tworzącego fundusz sekurytyzacyjny kapitału kredytu (pożyczki) na podstawie pkt 3 lit. b lub c.”;

3) w art. 16 po ust. 3f dodaje ust 3g w brzmieniu:

„3g. W bankach:

1) zaliczone do kosztów uzyskania przychodów rezerwy, o których mowa w ust. 1 pkt 26 oraz odpisy aktualizujące, o których mowa w art. 38b utworzone na kredyty (pożyczki) objęte umową o subpartycypację podlegają pomniejszeniu o wartość kwoty ze zbycia praw do strumienia pieniądza z tytułu kredytów (pożyczek) w ramach umowy o subpartycypację, z zastrzeżeniem pkt 2,

- 2) kosztami uzyskania przychodów są także rezerwy/odpisy aktualizujące utworzone na niespłaconą część kredytu (pożyczki), w zakresie w jakim przychody ze zbycia kredytu (pożyczki) na podstawie umowy o subpartycypację zostały rozpoznane na podstawie art. 12 ust. 4pkt 15 lit. c ustawy.”;
- 4) w art.17 w ust. 1 pkt 41 otrzymuje brzmienie:
- „41) przychody Krajowego Funduszu Kapitałowego, o których mowa w art. 6 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 4 marca 2005 r. o Krajowym Funduszu Kapitałowym (Dz. U. Nr 57, poz. 491, z 2009 r. Nr 65, poz. 545, oraz z 2011 r. Nr 28, poz. 143 i Nr 106, poz. 622) oraz odsetki od tych środków przechowywanych na rachunkach lub lokatach bankowych.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Transakcje sekurytyzacyjne stanowią jeden z instrumentów zarządzania płynnością w sektorze bankowym, umożliwiając zamianę niepłynnych aktywów w postaci wierzytelności banków z tytułu udzielonych kredytów (w szczególności jeżeli są to kredyty długoterminowe) na gotówkę. Sekurytyzacja jest również narzędziem umożliwiającym zarządzanie niedopasowaniem terminowym struktury aktywów i pasywów, które ma miejsce w polskim sektorze bankowym, gdzie długoterminowe aktywa (np. kredyty mieszkaniowe) finansowane są za pomocą krótkoterminowych depozytów.

Pomimo obowiązywania od 1 lipca 2004 r. w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych przepisów regulujących kwestie subpartycypacji żaden bank w Polsce nie przeprowadził dotychczas tego rodzaju transakcji. Głównym powodem takiego stanu rzeczy, wskazywanym przez banki, jest nieefektywność ekonomiczna związana z koniecznością poniesienia z góry znacznego obciążenia podatkowego; bowiem cena uzyskana ze zbycia strumienia pieniądza staje się w dacie zbycia tego strumienia przychodem podatkowym, natomiast koszty podatkowe rozpoznawane są w czasie wraz ze spłatą poszczególnych kredytów i pożyczek objętych umową o subpartycypację (art. 15 ust. 1h pkt 3 updop). Wprowadzenie zmian legislacyjnych mających na celu udroźnienie kanału transakcji subpartycypacji ma szczególnie istotne znaczenie dla portfeli kredytów zabezpieczonych hipoteką, w przypadku których przeprowadzenie transakcji sekurytyzacji tradycyjnej (true sale) jest ekonomicznie nieefektywne oraz trudne do realizacji, mając na uwadze konstrukcję polskiego systemu wieczystoksięgowego.

Projekt ustawy przewiduje przyjęcie odmiennego podejścia w kwestii terminu zaliczenia przez bank do przychodów należnych przychodów ze zbycia praw do strumienia pieniądza z sekurytyzowanych wierzytelności z tytułu kredytów (pożyczek) – (art. 12 ust. 4 pkt 15 lit c tiret pierwsze). Przychód ten powstanie w banku nie w dacie zbycia praw do strumienia pieniądza, lecz w dacie wymagalności rat kapitałowych tych wierzytelności lub w dacie ich zapłaty, jeżeli zapłata nastąpiła przed upływem terminu wymagalności. Przychodem będzie kwota uzyskana z tytułu zbycia praw do strumienia pieniądza w części odpowiadającej udziałowi jaki stanowi wymagalna lub zapłacona rata kapitałowa w kwocie stanowiącej sumę rat kapitałowych wierzytelności z tytułu kapitałowej części kredytów (pożyczek) objętych umową o subpartycypację (dodanie art. 12 ust. 4f). Banki powinny dokonywać odrębnego rozliczenia neutralnej podatkowo kapitałowej części wierzytelności oraz odrębnego

rozliczenia pożytków (odsetki). Koszty uzyskania przychodów dotyczące przekazywania w ramach umowy o subpartycypacje środków do funduszu sekurytyzacyjnego albo towarzystwa funduszy inwestycyjnych tworzącemu fundusz sekurytyzacyjny będą rozpoznawane zgodnie z art. 15 ust. 1h pkt 3 ustawy.

Dodatkowo w bankach do kosztów uzyskania przychodów będą zaliczane zwrócone funduszowi sekurytyzacyjnemu albo towarzystwu funduszy inwestycyjnych tworzącemu fundusz sekurytyzacyjny kwoty uzyskane ze zbycia tym podmiotom praw do strumienia pieniądza z sekurytyzowanych wierzytelności z tytułu kredytów (pożyczek) objętych umową o subpartycypację w przypadkach gdy nastąpi zwrotne przeniesienie praw do takich wierzytelności, jeżeli bank rozpozna przychód (art. 12 ust. 4f) i nie będzie mógł rozpoznać kosztów uzyskania przychodów z tytułu przekazania do funduszu sekurytyzacyjnego albo towarzystwa funduszy inwestycyjnych tworzącego fundusz sekurytyzacyjny kapitału kredytu (pożyczki) zgodnie z art. 15 ust. 1h pkt 3 lit. b lub c ustawy. Powyższe rozwiązanie uwzględnia fakt, że polski rynek transakcji sekurytyzacji jest na bardzo wstępnej fazie rozwoju, nie ma swojej historii, a zatem należy się spodziewać, że potencjalni nabywcy praw do strumienia pieniądza z tytułu wierzytelności banku (fundusze sekurytyzacyjne) będą wykorzystywać różnego rodzaju zabezpieczenia. Typowo stosowanym w transakcjach sekurytyzacji rozwiązaniem zabezpieczającym nabywcę jest sprzedaż wierzytelności (lub praw do strumienia pieniądza) z dyskontem, tj. poniżej wartości bilansowej, również dla wierzytelności regularnych, o wysokiej jakości. Tworzy się wówczas tzw. „nadzabezpieczenie”, które zabezpiecza fundusz sekurytyzacyjny na wypadek przeterminowania części wierzytelności w portfelu objętym umową o sekurytyzację. Alternatywnym rozwiązaniem może być warunek zwrotu przez bank części ceny otrzymanej od funduszu sekurytyzacyjnego z tytułu zbycia praw do strumienia pieniądza objętego umową o subpartycypację, w sytuacji kiedy część wierzytelności w portfelu uległaby przeterminowaniu. W takiej sytuacji należy wprowadzić możliwość zaliczenia kwoty zwróconej do funduszu sekurytyzacyjnego, która uprzednio została zaliczona do przychodów podatkowych, do kosztów uzyskania przychodów.

W projekcie przewiduje się ponadto pomniejszanie tworzonych w ciężar kosztów podatkowych rezerw celowych, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 26 ustawy oraz odpisów aktualizujących o których mowa w art. 38b ustawy o wartość kwoty ze zbycia praw do strumienia pieniądza z tytułu kredytów (pożyczek) w ramach umowy o subpartycypację.

W bankach kosztem uzyskania przychodów będzie także rezerwa/odpis aktualizujący utworzone na niespłaconą część kredytu (pożyczki), w zakresie w jakim przychody ze zbycia kredytu (pożyczki) na podstawie umowy o subpartycypację zostały rozpoznane na podstawie art. 12 ust. 4pkt 15 lit. c ustawy.

Niezależnie od powyższego zmiana w art. 17 ust. 1 pkt 41 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych zakłada zwolnienie z podatku dochodowego od osób prawnych odsetek od środków przechowywanych na rachunkach lub lokatach bankowych od dotacji otrzymanych przez Krajowy Fundusz Kapitałowy z budżetu państwa oraz środków Krajowego Funduszu Kapitałowego pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi, w szczególności środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.).

Krajowy Fundusz Kapitałowy SA został utworzony przez Bank Gospodarstwa Krajowego w dniu 1 lipca 2005 r. na podstawie ustawy z dnia 4 marca 2005 r. o Krajowym Funduszu Kapitałowym (Dz. U. Nr 57, poz. 491, z późn. zm.). Wyłącznym przedmiotem działalności Funduszu jest udzielanie wsparcia finansowego funduszom kapitałowym, inwestującym w przedsiębiorców mających siedzibę na terytorium RP, w szczególności w przedsiębiorców innowacyjnych lub prowadzących działalność badawczo-rozwojową. Działalność ta jest realizowana poprzez inwestowanie wspólnie z inwestorami prywatnymi (na ogół w proporcji 1:1) w fundusze *venture capital* (wybrane przez KFK w drodze otwartego konkursu), które zasilają kapitałowo małe i średnie przedsiębiorstwa polskie, w szczególności przedsiębiorstwa innowacyjne, prowadzące działalność badawczo-rozwojową oraz przedsiębiorstwa o wysokim potencjale rozwoju. Utworzenie KFK ma na celu ograniczenie zjawiska luki kapitałowej polegającego na niskiej podaży kapitału *venture capital* w segmencie małych i średnich przedsiębiorstw.

Jedynym akcjonariuszem KFK jest Bank Gospodarstwa Krajowego, który posiada 100% akcji funduszu.

Zgodnie z ustawą o KFK na przychody KFK składają się dotacje celowe z budżetu państwa, środki pochodzące z budżetu UE oraz inne środki pochodzące ze źródeł zagranicznych, niepodlegające zwrotowi oraz inne przychody. Zadeklarowane przychody

KFK, stanowiące w praktyce wyłączone źródło finansowania działalności spółki, w chwili obecnej stanowią:

- dotacja celowa Ministra Gospodarki – 54.278.708,00 zł,
- dotacja z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 – 646.800.000,00 zł,
- dotacja ze Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy – 170.800.000,00 zł.

Środki z dotacji MG zostały przekazane KFK w całości, natomiast dotacja PO IG i SPPW jest przekazywana na rachunki powiernicze KFK sukcesywnie, adekwatnie do perspektywy zawarcia umów o udzielenie wsparcia finansowego. Wskazane przychody są dystrybuowane do funduszy kapitałowych przez okres wielu lat, a w okresie do ich przekazania generują odsetki w znaczącej kwocie (na 30.09.2012 było to 69.199.183,10 zł).

Wymienione środki zostały zwolnione od podatku dochodowego od osób prawnych, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 41 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych. Niemniej jednak zwolnieniem takim nie są objęte odsetki od tych środków przechowywanych na rachunkach bankowych, co w istotny sposób zaburza płynność finansową Spółki i w konsekwencji uniemożliwia dalsze realizowanie ustawowych celów spółki.

Z uwagi na formę prawną spółki akcyjnej, w której działa KFK SA, przychody z tytułu odsetek, po pomniejszeniu o koszty podatkowe ponoszone przez spółkę (których kwota jest znikoma w stosunku do przychodów odsetkowych), stanowią dochód do opodatkowania podatkiem dochodowym od osób prawnych. Jednocześnie umowy przyznające finansowanie w ramach dotacji MG oraz POIG nie dopuszczają możliwości finansowania kosztów podatkowych z dochodu odsetkowego będącego podstawą naliczenia tego podatku. Warty odnotowania jest również fakt, iż KFK nabywając formalnie tytuł własności odsetek naliczonych od środków przekazanych na rachunek powierniczy, nie może nimi swobodnie dysponować, co więcej w przypadku odsetek od środków przekazanych w ramach POIG nie ma ostatecznej decyzji, co do ich przyszłego wykorzystania. Może się zatem okazać, iż odsetki te KFK będzie musiał zwrócić. KFK nie uzyskuje żadnych innych przychodów poza odsetkowymi oraz wynikającymi z rozliczenia tzw. kosztów kwalifikowanych danego projektu, przy czym refundacja obejmuje jedynie koszty

bezpośrednio związane z realizacją projektów, nie pokrywając większości kosztów zwykłego zarządu.

Opisana powyżej sytuacja sprawia, iż KFK zmuszony jest do finansowania podatku dochodowego wynikającego z odsetek od środków powierzonych ze środków kapitału zakładowego. W konsekwencji początkowa wartość kapitału zakładowego wynosząca 23,8mln zł zmniejszyła się obecnie do poziomu 3 mln zł. Natomiast przy obecnej dynamice przychodów odsetkowych, kapitał ten może zostać całkowicie „skonsumowany” już w pierwszej połowie 2013 r., pozbawiając KFK możliwości finansowania bieżących zobowiązań z tytułu kosztów utrzymania spółki.

Mając na uwadze znaczenie systemowe KFK powołanego przez Rząd w celu zwiększania dostępności kapitału dla małych i średnich przedsiębiorstw poprzez wspieranie finansowe funduszy podwyższonego ryzyka inwestujących w polskie innowacyjne MŚP, a także przyjęty model funkcjonowania Spółki, który de facto w całości jest „programem pomocowym”, notyfikowanym Komisji Europejskiej, w celu przeciwdziałania utracie płynności finansowej i niemożności dalszej realizacji ustawowych celów spółki, zasadnym jest wprowadzenie proponowanej zmiany mającej na celu zwolnienie od podatku dochodowego odsetek, naliczanych od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych KFK.

