



Minister Sprawiedliwości

Warszawa, dnia 15 stycznia 2013 r.

DPrC-I-410-2/12 /52

POLSKA KONFEDERACJA PRACODAWCÓW PRYWATNYCH LEWIATAN
17. 01. 2013
W P Ł Y N Ę Ł O
Lp. dz. WP / 12

p. J. Skurawski

Pani
Henryka Bochniarz
Prezydent
Polskiej Konfederacji
Pracodawców Prywatnych
Lewiatan

Szanowna Pani Prezydent!

W załączeniu uprzejmie przedstawiam, w ramach konsultacji społecznych, **projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych w postępowaniu cywilnym**, z uprzejmą prośbą o przedstawienie ewentualnych uwag.

Będę wdzięczny za udzielenie odpowiedzi w terminie do dnia 30 stycznia 2013 r.

2 wygini' powstane

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Michał Królikowski
Michał Królikowski
PODSEKRETARZ STANU

Załącznik:

– projekt rozporządzenia.

Projekt w wersji z dnia 6 grudnia 2012 r.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2012 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism
sądowych w postępowaniu cywilnym**

Na podstawie art. 131 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 października 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych w postępowaniu cywilnym (Dz. U. Nr 190, poz. 1277 oraz Dz. U. z 2012 r. poz. 758) wprowadza się następujące zmiany:

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 769 i 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757, z 1999 r. Nr 52, poz. 532, z 2000 r. Nr 22, poz. 269 i 271, Nr 48, poz. 552 i 554, Nr 55, poz. 665, Nr 73, poz. 852, Nr 94, poz. 1037, Nr 114, poz. 1191 i 1193 i Nr 122, poz. 1314, 1319 i 1322, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 49, poz. 508, Nr 63, poz. 635, Nr 98, poz. 1069, 1070 i 1071, Nr 123, poz. 1353, Nr 125, poz. 1368 i Nr 138, poz. 1546, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 26, poz. 265, Nr 74, poz. 676, Nr 84, poz. 764, Nr 126, poz. 1069 i 1070, Nr 129, poz. 1102, Nr 153, poz. 1271, Nr 219, poz. 1849 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 41, poz. 360, Nr 42, poz. 363, Nr 60, poz. 535, Nr 109, poz. 1035, Nr 119, poz. 1121, Nr 130, poz. 1188, Nr 139, poz. 1323, Nr 199, poz. 1939 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 9, poz. 75, Nr 11, poz. 101, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 871, Nr 93, poz. 891, Nr 121, poz. 1264, Nr 162, poz. 1691, Nr 169, poz. 1783, Nr 172, poz. 1804, Nr 204, poz. 2091, Nr 210, poz. 2135, Nr 236, poz. 2356 i Nr 237, poz. 2384, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 22, poz. 185, Nr 86, poz. 732, Nr 122, poz. 1024, Nr 143, poz. 1199, Nr 150, poz. 1239, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1413 i 1417, Nr 172, poz. 1438, Nr 178, poz. 1478, Nr 183, poz. 1538, Nr 264, poz. 2205 i Nr 267, poz. 2258, z 2006 r. Nr 12, poz. 66, Nr 66, poz. 466, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 186, poz. 1379, Nr 208, poz. 1537 i 1540, Nr 226, poz. 1656 i Nr 235, poz. 1699, z 2007 r. Nr 7, poz. 58, Nr 47, poz. 319, Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 662, Nr 106, poz. 731, Nr 112, poz. 766 i 769, Nr 115, poz. 794, Nr 121, poz. 831, Nr 123, poz. 849, Nr 176, poz. 1243, Nr 181, poz. 1287, Nr 192, poz. 1378 i Nr 247, poz. 1845 oraz z 2008 r. Nr 59, poz. 367, Nr 96, poz. 609 i 619, Nr 110, poz. 706, Nr 116, poz. 731, Nr 119, poz. 772, Nr 120, poz. 779, Nr 122, poz. 796, Nr 171, poz. 1056, Nr 220, poz. 1431, Nr 228, poz. 1507, Nr 231, poz. 1547 i Nr 234, poz. 1571 z 2009 r. Nr 26, poz. 156, Nr 67, poz. 571, Nr 69, poz. 592 i poz. 593, Nr 131, poz. 1075 i Nr 179, poz. 1395, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 3, poz. 13, Nr 7, poz. 45, Nr 40, poz. 229, Nr 108, poz. 684, Nr 109, poz. 724, Nr 125, poz. 842, Nr 152, poz. 1018, Nr 155, poz. 1037, Nr 182, poz. 1228, Nr 197, poz. 1307, Nr 215, poz. 1418, Nr 217, poz. 1435 i Nr 241, poz. 1621, z 2011 r. Nr 34, poz. 173, Nr 85, poz. 458, Nr 87, poz. 482, Nr 92, poz. 531, Nr 112, poz. 654, Nr 129, poz. 735, Nr 138, poz. 806 i 807, Nr 144, poz. 854, Nr 149, poz. 887, Nr 224, poz. 1342, Nr 233, poz. 1381 i Nr 234, poz. 1391 oraz z 2012 r. poz. 908.

1) w § 11 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku gdy adresat wyprowadził się spod adresu wskazanego na przesyłce, w adnotacji, o której mowa w ust. 1, doręczający umieszcza informację o nowym adresie zamieszkania adresata, jeżeli adres ten jest mu znany, w szczególności gdy adresat uzgodnił z operatorem inne miejsce doręczania przesyłek.”;

2) po § 13 dodaje się § 13a–c w brzmieniu:

„§ 13a. 1. Jeżeli warunki techniczne na to pozwalają, formularz potwierdzenia odbioru, o którym mowa w § 2 ust. 2, ma postać elektroniczną i jest przekazywany za pomocą systemu teleinformatycznego służącego do obsługi elektronicznego formularza potwierdzenia odbioru sądu wysyłającego.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, na stronie adresowej przesyłki umieszcza się napis: „Polecona-e”. W elektronicznym formularzu potwierdzenia odbioru umieszcza się wszelkie wpisy, adnotacje i zaznaczenia, które zgodnie z rozporządzeniem podlegają umieszczeniu na formularzu potwierdzenia odbioru oraz stronie adresowej przesyłki. Odcisku datownika nie umieszcza się. Pracownik operatora składa podpis w sposób określony w § 13c ust. 1.

3. Do przesyłki wysyłanej do organu wymienionego w art. 137 § 1 lub § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, dołącza się jeden formularz potwierdzenia odbioru przeznaczony dla żołnierza zasadniczej służby wojskowej, funkcjonariusza Policji, Służby Więziennej lub osoby pozbawionej wolności.

§ 13b. 1. Odbierający przesyłkę potwierdza jej odbiór na elektronicznym formularzu potwierdzenia odbioru wpisując datę otrzymania przesyłki i umieszczając czytelny podpis zawierający imię i nazwisko za pomocą urządzenia umożliwiającego odwzorowanie pisma własnoręcznego.

2. W przypadku gdy dla odbierającego jest przeznaczona więcej niż jedna przesyłka, potwierdzenie odbioru tych przesyłek może nastąpić przez jednokrotne wpisanie daty i umieszczenie podpisu odbierającego. W takim przypadku przyjmuje się, że potwierdzenie odbioru zostało dokonane w stosunku do każdej z przesyłek.

§ 13c. 1. Wypełniony elektroniczny formularz potwierdzenia odbioru jest opatrywany przez

pracownika operatora podpisem elektronicznym w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450, z późn. zm.²⁾).

2. Nie później niż następnego dnia roboczego elektroniczny formularz potwierdzenia odbioru, przechowywany na urządzeniu umożliwiającym odwzorowanie pisma własnoręcznego, jest przekazywany do systemu teleinformatycznego sądu wysyłającego.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

**W POROZUMIENIU:
MINISTER
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI**

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 217, poz. 2125, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, z 2006 r. Nr 145, poz. 1050, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, z 2010 r. Nr 40, poz. 230 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622.

**Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym**

Uzasadnienie

Potrzeba nowelizacji rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 października 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczania pism sądowych w postępowaniu cywilnym (Dz. U. Nr 190 poz. 1277, z późn. zm.) jest konsekwencją prac nad systemem informatycznym „Ministerstwo Sprawiedliwości – Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru”, przeznaczonym do ewidencjonowania przesyłek poleconych nadawanych przez sądy powszechne. Projektowana w tym zakresie, w art. 1 pkt 2 projektu rozporządzenia, zmiana legislacyjna ma na celu stworzenie prawnych uwarunkowań umożliwiających uzyskanie od operatora pocztowego potwierdzenia doręczenia przesyłki sądowej oraz informacji o jej niedoręczeniu w postaci elektronicznej.

Zmiana proponowana w § 1 pkt 1 projektu ma na celu wyrażenie *expressis verbis* obowiązku doręczającego umieszczania – w adnotacji dokonywanej na formularzu potwierdzenia odbioru przesyłki – informacji o nowym adresie zamieszkania adresata, jeżeli adresat wyprowadził się spod adresu wskazanego przez sąd na przesyłce, a adres ten jest doręczającemu znany (projektowany § 11 ust. 1a). Dotyczy to wszystkich przypadków, w których doręczyciel powziął wiadomość, iż adresat zmienił adres zamieszkania (np. przy próbie doręczenia przesyłki), jak również tych sytuacji, w których adresat uzgodnił z operatorem pocztowym inne miejsce doręczania przesyłek zgłaszając żądanie dosyłania (przekierowywania) przesyłek na inny adres.

Celem wprowadzenia zmian polegających na dodaniu §13a–c jest maksymalne skrócenie czasu przepływu informacji o statusie przesyłki (doręczona, w jakim terminie, komu) bądź o braku doręczenia (z jakich powodów, od jakiego terminu przyjmuje się tzw. fikcję doręczenia). Proponowane rozwiązania pozwalają na niezwłoczne przekazanie sądowi wysyłającemu przez operatora informacji o doręczeniu przesyłki bądź jego braku, a ponadto umożliwiają sądowi pozyskiwanie pewnej, wiarygodnej informacji w postaci adekwatnej do akt postępowania, w którym doręczenie następuje.

Zasadność wprowadzenia tych zmian potwierdzają wyniki pierwszego przeprowadzonego pilotażu, którym objęto ok. 1250 szt. przesyłek poleconych. W jego wyniku odnotowano skrócenie okresu oczekiwania na informację o dokonaniu doręczenia (bądź braku doręczeniu) średnio o 11 dni – z 18 do 7.

W związku z tym proponuje się wprowadzenie drugiego sposobu przekazywania informacji o doręczeniu pism sądowych w postępowaniu cywilnym – za pomocą formularza potwierdzenia odbioru mającego postać elektroniczną.

Projektowane rozporządzenie zakłada, że jest to sposób obowiązkowy, który będzie mieć zastosowanie wówczas, kiedy warunki techniczne na to zezwolą. Zakłada się, iż regulacja oparta na dwoistości rozwiązań zostanie zachowana do momentu wprowadzenia systemu teleinformatycznego we wszystkich jednostkach sądów powszechnych, a więc stworzenia warunków do pełnego zastosowania elektronicznego formularza potwierdzania odbioru w przypadku doręczania przesyłek przez operatora. Oznacza to, że w każdym sądzie, w którym wdrożono system teleinformatyczny służący do obsługi elektronicznego formularza potwierdzania odbioru, będzie istniał obowiązek używania tego systemu. Zgodnie zatem z proponowanym brzmieniem § 13a ust. 1, jeżeli warunki techniczne na to zezwalają, formularz potwierdzenia odbioru, o którym mowa w § 2 ust. 2 rozporządzenia, ma postać elektroniczną i jest przekazywany za pomocą systemu teleinformatycznego służącego do obsługi elektronicznego formularza potwierdzenia odbioru sądu wysyłającego.

Pojęcie „systemu teleinformatycznego”, o którym mowa w projektowanym rozporządzeniu, należy rozumieć tak, jak stanowi ustawa o informatyzacji – zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także przesyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800, z późn. zm.). System ten będzie używany przez sądy oraz placówki operatora, a głównym jego zadaniem będzie przetwarzanie informacji o doręczeniach bądź przyczynach nedoręczenia przesyłek sądowych. Elektroniczny formularz potwierdzenia odbioru będzie dokumentem elektronicznym w rozumieniu przepisów ustawy o informatyzacji (dokumentem elektronicznym jest stanowiący odrębną całość znaczeniową zbiór danych uporządkowanych w określonej strukturze wewnętrznej i zapisany na informatycznym nośniku danych). Ma to znaczenie także dla archiwizacji zasobów elektronicznych, bowiem ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2011 r. Nr 123, poz. 698, z późn. zm.) stanowi, że materiałami archiwalnymi są także dokumenty elektroniczne w rozumieniu przepisów ustawy o informatyzacji. Dokumenty te powinny posiadać strukturę

określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 2a ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, a zatem rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 października 2006 r. w sprawie niezbędnych elementów struktury dokumentów elektronicznych (Dz. U. Nr 206, poz. 1517).

Jeżeli w sądzie wysyłającym wdrożono system teleinformatyczny służący do obsługi elektronicznego potwierdzenia odbioru, na stronie adresowej przesyłki należy umieścić napis: „Polecona – e”. W ten sposób już z samego wyglądu przesyłki widać wyraźnie, jaka będzie procedura doręczania związana z brakiem przy przesyłce formularza potwierdzenia odbioru w postaci papierowej. Operator pocztowy już z adnotacji na stronie adresowej w prosty sposób oddzieli przesyłki podlegające reżimowi doręczeń z wykorzystaniem formularza potwierdzenia odbioru w postaci papierowej od takich, w których formularz ten ma postać elektroniczną. Rozwiązanie takie ma służyć także operatorowi pocztowemu, któremu, w związku z wprowadzeniem nowej postaci potwierdzania odbioru, nadano nieco inne obowiązki niż w przypadku uzyskiwania „tradycyjnego” potwierdzania doręczenia (na formularzu potwierdzenia odbioru).

Formularz potwierdzenia odbioru w postaci elektronicznej będzie przekazywany za pomocą systemu teleinformatycznego służącego do obsługi elektronicznego formularza potwierdzenia odbioru sądu wysyłającego (projektowany § 13a ust. 1).

Obowiązki po stronie pracowników operatora w przypadku doręczenia przesyłki z wykorzystaniem elektronicznego formularza potwierdzenia odbioru, będą identyczne jak w przypadku formularza potwierdzenia odbioru w postaci papierowej. Dlatego, zgodnie z projektowanym § 13a ust. 2 zd. 2, pracownik operatora będzie zobowiązany do zamieszczania w elektronicznym formularzu potwierdzenia odbioru wszelkie wpisy, adnotacje i zaznaczenia przewidziane w niniejszym rozporządzeniu do zamieszczenia na formularzu potwierdzenia odbioru oraz na stronie adresowej przesyłki. Zatem wszystkie regulacje szczegółowe zwarte w obowiązujących przepisach rozporządzenia (§ 4 i 7–11) będą obowiązywać w przypadku wykorzystania elektronicznego formularza potwierdzenia odbioru. Odstąpienie od obowiązku zamieszczania odcisku datownika wiąże się z brakiem możliwości wykonania tej czynności na ekranie dotykowym urządzenia. Niezależnie od tego wszystkie informacje o czasie będą wynikać z systemu teleinformatycznego. Projektowana zmiana obejmuje także zamieszczanie

w elektronicznym formularzu potwierdzenia odbioru tych informacji, które zamieszcza się na stronie adresowej przesyłki. W przypadku procedury doręczenia z wykorzystaniem elektronicznego formularza potwierdzenia odbioru treść tych adnotacji powinna być także zawarta w elektronicznym formularzu potwierdzenia odbioru. Jest to niezbędne z uwagi na potrzebę szybkiego i wiarygodnego dostarczenia do sądu wysyłającego informacji o wszelkich danych dotyczących doręczanej przesyłki. Dotyczy to informacji o:

- 1) awizowaniu (§ 7 ust 1 pkt 1);
- 2) powtórny awizowaniu (§ 7 ust 2 pkt 2);
- 3) wydaniu (§9 ust. 1);
- 4) niepodjęciu w terminie (zgodnie z § 10).

Do przesyłki wysyłanej do organu wymienionego w art. 137 § 1 lub § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, będzie dołączany jeden formularz potwierdzenia odbioru przeznaczony dla żołnierza zasadniczej służby wojskowej, funkcjonariusza Policji, Służby Więziennej lub osoby pozbawionej wolności. Adresatowi przesyłki, którym jest właściwy organ, przesyłka będzie doręczana z wykorzystaniem elektronicznego formularza potwierdzenia odbioru (proponowany § 13a ust.3).

Projektowany § 13b ust. 1 rozporządzenia określa sposób potwierdzania przez adresata odbioru przesyłki, z którą dostarczany jest elektroniczny formularz potwierdzenia odbioru. W takim przypadku odbierający przesyłkę potwierdza jej odbiór doręczycielowi na elektronicznym formularzu potwierdzenia odbioru wpisując datę otrzymania przesyłki i umieszczając czytelny podpis zawierający imię i nazwisko za pomocą urządzenia umożliwiającego odwzorowanie pisma własnoręcznego.

Projektowany § 13b ust. 2 dotyczy przypadków, gdy dla odbierającego przesyłkę przeznaczona jest więcej niż jedna przesyłka. Wówczas dopuszcza się możliwość potwierdzenia odbioru wszystkich takich przesyłek poprzez jednorazowe zamieszczenie daty i podpisu co do wszystkich odbieranych przesyłkach. W takim przypadku, odbierający ma możliwość zapoznania się z listą przesyłek, których odbiór potwierdza, co uzasadniona uznaniem, iż takie potwierdzenie odbioru zostało dokonane w stosunku do każdej przesyłki.

Pracownik operatora pocztowego będzie wyposażony w urządzenie techniczne

umożliwiający zarówno przechowywanie samego elektronicznego formularza potwierdzenia odbioru, wypełnianie jego treści poprzez dokonywanie odpowiednich wpisów, adnotacji i zaznaczeń oraz, co najważniejsze z punktu widzenia samego potwierdzenia, wprowadzanie własnoręcznego podpisu odbiorcy wraz z datą odbioru. Sama zasada wywiedziona z treści art. 142 k.p.c. i wyrażona w 4 ust. 1 rozporządzenia pozostaje niezmieniona. Modyfikacji ulega jedynie postać formularza, na jakim odbiorca stawia własnoręcznie podpis i datę. W sytuacji złożenia własnoręcznego podpisu za pośrednictwem urzędnika umożliwiającego odwzorowanie pisma własnoręcznego, własnoręczny podpis zostaje złożony na tym urzędzie. Nie stanowi to odwzorowywania oryginału podpisu. Okoliczność, iż własnoręczny podpis został złożony w ten sposób (zapisu w postaci elektronicznej) nie czyni z niego ani faksymile, ani jego kopii. W tym przypadku oryginał podpisu własnoręcznego jest równocześnie podpisem elektronicznym w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy o podpisie elektronicznym. W doktrynie wskazuje się, że złożenie podpisu własnoręcznego na elektronicznym czytniku w sposób wypełniający wymogi przewidziane dla funkcji podpisu własnoręcznego wypełnia wymagania przewidziane dla nowego ujęcia formy elektronicznej w polskim prawie cywilnym (zob. D. Szostek. Nowe ujęcie dokumentu w polskim prawie prywatnym ze szczególnym uwzględnieniem dokumentu w postaci elektronicznej, Wydawnictwo CH Beck, Warszawa 2012 r.)

Zgodnie z brzmieniem projektowanego § 13c ust. 1 elektroniczny formularz potwierdzenia odbioru jest opatrywany podpisem elektronicznym pracownika operatora. Zgodnie z projektowanym § 13c ust. 2 pracownik operatora pocztowego ma obowiązek wprowadzenia danych do systemu teleinformatycznego nie później niż w następnym dniu roboczym po otrzymaniu wypełnionego elektronicznego formularza odbioru. W praktyce procedura ta ma wyglądać następująco: informacja o doręczeniu, zawarta w elektronicznym formularzu potwierdzenia odbioru, będzie przekazywana od doręczyciela do właściwej pocztowej placówki oddawczej, która ma obowiązek wprowadzić do systemu teleinformatycznego dane z elektronicznego formularza potwierdzenia odbioru, wykorzystując do tego celu elektroniczne urządzenie używane przez doręczyciela. Na tym etapie realizuje się przyspieszenie dostarczenia informacji o doręczeniu do sądu. Informacja ta staje się bowiem dostępna *on-line* w sądzie wysyłającym i nie oczekuje się wówczas na doręczenie do sądu formularza potwierdzenia odbioru tak jak ma to miejsce w przypadku jego papierowej postaci.

W związku z tym, obok znanego dotychczas tradycyjnego sposobu uzyskiwania

informacji o doręczeniu, opartego o formularza potwierdzenia odbioru w postaci papierowej, sąd wysyłający będzie mógł uzyskiwać informacje o doręczeniu za pomocą systemu teleinformatycznego. Prawdopodobność doręczenia przesyłki sąd wysyłający będzie stwierdza na podstawie elektronicznego formularza potwierdzania odbioru.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projektowana regulacja nie będzie wymagała notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej oraz Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów mających na celu ograniczenie biurokracji lub mogące spowodować jej wzrost.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływało na sądy powszechne oraz operatorów pocztowych.

2. Zakres przeprowadzonych konsultacji

W ramach procedowania nad projektem, w wyniku postępującej dostępności technologii informatycznych, uległa zmianie koncepcja wdrożenia rozwiązań umożliwiających uzyskanie od operatora pocztowego potwierdzenia doręczenia przesyłki sądowej oraz informacji o jej niedoręczeniu w postaci elektronicznej. Wersja projektu poddana uprzednio konsultacjom społecznym (w ramach których projekt przedstawiono od zaopiniowania prezesom sądów apelacyjnych, Sądowi Najwyższemu, Krajowej Radzie Sądownictwa, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszeniu Sędziów „Themis”, Naczelnej Radzie Adwokackiej, Krajowej Izbie Radców Prawnych, Krajowej Radzie Notarialnej, Krajowej Radzie Komorniczej oraz operatorowi publicznemu Poczcie Polskiej SA w Warszawie) uległa znacznej modyfikacji.

Ze względu na to zmodyfikowana wersja projektu rozporządzenia zostanie przedstawiona ponownie do zaopiniowania: prezesom sądów apelacyjnych, Sądowi Najwyższemu, Krajowej Radzie Sądownictwa, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszeniu Sędziów „Themis”, Naczelnej Radzie Adwokackiej, Krajowej Izbie Radców Prawnych, Krajowej Radzie Notarialnej, Krajowej Radzie Komorniczej oraz operatorowi publicznemu Poczcie Polskiej SA w Warszawie. Dodatkowo zostanie przedłożony operatorom pocztowym: UPS Polska Sp. z o.o. w Warszawie, DHL Express Poland Sp. z o.o. w Warszawie, Siódemka SA w Warszawie, General Logistics Systems Poland Sp. z o.o. w Komornikach.

Wyniki konsultacji zostaną omówione niezwłocznie po uzyskaniu stosownych opinii.

3. Skutki społeczno – gospodarcze oraz finansowe rozporządzenia

3.1. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Moduł systemu obsługującego Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru jest częścią budowanego obecnie Systemu Informatycznego Wspomagania Procesów Merytorycznych SAWA-SIWPM i znajduje pokrycie w budżecie. Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia w zakresie budowy i instalacji systemu nie wywoła wzrostu wydatków budżetu państwa.

W projekcie budżetu państwa na 2013 r. w części 15 „Sądy powszechne” zapewniono

środki na realizację Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru (MS-EPO).

Wytworzenie systemu – Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru zostało sfinansowane w całości z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, priorytet V – „Dobre rządzenie” projekt „Zwiększenie efektywności realizacji zadań przez jednostki wymiaru sprawiedliwości”	1.300.000 zł
„Pilotaż Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru – przygotowanie do wdrożenia produkcyjnego” Wydatki osobowe z Budżetu Państwa	56.100 zł –

Wydatki planowane na utrzymanie systemu

Rozwój oprogramowania	300.000 zł/rocznie
-----------------------	--------------------

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

3.2. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

