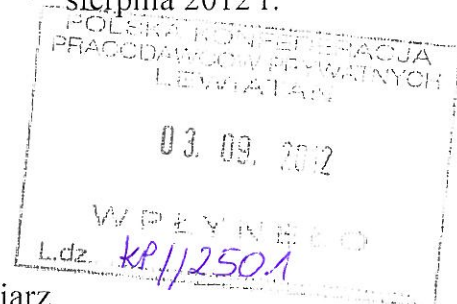




SZEF
KANCELARII SEJMU
GMS-wp-173-235/12

Warszawa, dnia 30 sierpnia 2012 r.



Pani
Henryka Bochniarz
Prezydent Polskiej Konfederacji
Pracodawców Prywatnych

P. J. Bojarski
dł. J. ADAMSKI

Szanowna Pani Prezydent

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235, ze zm.) – komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o rybactwie śródlądowym oraz ustawy – Prawo wodne (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Zbigniew Babalski), z prośbą o przedstawienie opinii.

Z poważaniem

Lech Czapla
Lech Czapla



Warszawa, dnia 15 lipca 2012 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi
RRW-020-1-2012



Pani
Ewa Kopacz

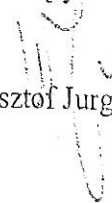
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi
wnosi projekt ustawy

**– o zmianie ustawy o rybactwie śródlądowym
oraz ustawy - Prawo wodne.**

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został
upoważniony poseł Zbigniew Babalski.

Przewodniczący Komisji


(Krzysztof Jurgiel)

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o rybnactwie śródlądowym oraz ustawy - Prawo wodne

Art. 1. W ustawie z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybnactwie śródlądowym (Dz. U. z 2009 r. Nr 189, poz. 1471 z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 :

a) w ust. 1 p. 2) otrzymuje brzmienie:

„2) w obwodzie rybnackim uprawniony jest organ administracji publicznej wykonujący uprawnienia właściciela wody w zakresie rybnactwa śródlądowego albo osoba władająca obwodem rybnackim na podstawie umowy zawartej z właściwym organem administracji publicznej w trybie art. 13 ust. 3 albo art. 217 ust. 6 ustawy – Prawo wodne”

b) ust. 3 i 4 otrzymuje brzmienie:

„3. Uprawnionemu do rybnactwa na podstawie umowy, o której mowa w ust. 1 pkt 2, przysługuje prawo pierwszeństwa w zawarciu umowy na dalszy okres.

4. Osoba uprawniona, o której mowa w ust. 3, powinna złożyć oświadczenie o skorzystaniu ze swojego prawa w terminie od 12 do 6 miesięcy przed dniem upływu okresu na jaki została zawarta umowa, o której mowa w ust. 1 pkt 2”

c) dodaje się ust. 5 – 7 w brzmieniu:

„5. Jeżeli osoba uprawniona, o której mowa w ust. 3, złoży w terminie oświadczenie, o którym mowa w ust. 4, organ administracji publicznej wykonujący uprawnienia właściciela wody w zakresie rybnactwa śródlądowego zawiera z nią umowę, o której mowa w art. 13 ust. 3 ustawy – Prawo wodne.

6. W przypadku gdy dotychczasowa umowa, o której mowa w ust. 1 pkt 2, była zawarta w trybie art. 13 ust. 3 ustawy – Prawo wodne, określona w nowej umowie, o której mowa w ust. 5, stawka za użytkowanie obwodu rybackiego oraz równowartość minimalnych nakładów rzeczowo-finansowych nie ulegają zmianie.

7. W przypadku gdy dotychczasowa umowa, o której mowa w ust. 1 pkt 2, była zawarta w trybie art. 217 ust. 6 ustawy – Prawo wodne, określone w nowej umowie, o której mowa w ust. 5:

- stawka za użytkowanie obwodu rybackiego ustalana jest w wysokości równej maksymalnej stawce opłaty rocznej za 1 ha powierzchni obwodu rybackiego uwzględniającej rybacki typ wody i jej położenie, zgodnie z ustawą – Prawo wodne,;
- minimalne nakłady rzeczowo-finansowe odpowiadają równowartości czynszu dzierżawnego oraz nakładów rzeczowo-finansowych określonych w dotychczasowej umowie, wyliczonych na podstawie średniej rocznej z ostatnich 3 lat trwania tej umowy, pomniejszonych o opłatę roczną.”;

2) w art. 7 ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. Posiadanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 2, potwierdza dokument wydany w formie pisemnej lub elektronicznej wydany przez uprawnionego do rybactwa w obwodzie rybackim określający przynajmniej nazwę obwodu rybackiego i okres ważności zezwolenia oraz podstawowe warunki uprawiania amatorskiego połowu ryb ustalone przez uprawnionego do rybactwa wynikające z potrzeby prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej w tym obwodzie rybackim, uwzględniającej w szczególności wymiary gospodarcze, limity połowu, czas, miejsce i technikę połowu ryb. Zezwolenie może także wprowadzać warunek prowadzenia rejestru amatorskiego połowu ryb, a w przypadku wprowadzenia tego warunku, określać sposób prowadzenia tego rejestru.”;

3) w art. 27 a ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Orzekanie w sprawach określonych w ust. 1 następuje w trybie przewidzianym przepisami Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia z tym, że w sprawach tych uprawniony organ może nałożyć grzywnę w drodze mandatu karnego.”;

4) w art. 27b ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Orzekanie w sprawach określonych w ust. 1, następuje w trybie przewidzianym przepisami Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia, z tym, że w sprawach tych uprawniony organ może nałożyć grzywnę w drodze mandatu karnego.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145) wprowadza się następującą zmianę:

1) W art. 13 po ust. 8 dodaje się ust. 8a i 8b w brzmieniu otrzymuje brzmienie:

„8a. Nadzór nad działalnością Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej oraz dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej w sprawach dotyczących rybackiego korzystania z publicznych śródlądowych wód powierzchniowych płynących sprawuje minister właściwy do spraw rybołówstwa;

8b. Minister właściwy do spraw rybołówstwa w ramach nadzoru, o którym mowa w ust. 1, w sprawach dotyczących korzystania z wód śródlądowych do celów rybackich, może w szczególności zarządzić przeprowadzenie kontroli, żądać przedstawienia informacji i udostępniania dokumentów, wydawać wiążące wytyczne i polecenia w zakresie zadań określonych ustawą oraz ustawą z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2009 r. Nr 189, poz. 1471 oraz z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 200, poz. 1322), a także ustawą z dnia 24 września 2010 r. o zmianie ustawy o rybactwie śródlądowym (Dz. U. Nr 200, poz. 1322).”

Art. 3. W przypadku umów, których okres trwania kończy się w terminie krótszym niż 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, osoba uprawniona może skorzystać z prawa, o którym mowa w art. 4 ust. 3 ustawy wymienionej w art. 1, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia upływu okresu na jaki została zawarta.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Wprowadzenie zmian do projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybnactwie śródlądowym (Dz. U. z 2009 r. Nr 189, poz. 1471, ze zm.) wynika z potrzeby dokonania jak najszybszych modyfikacji przepisów w celu prawidłowej realizacji kierunków wytyczonych ostatnią nowelizacją tej ustawy w zakresie zapewnienia ciągłości i stabilności funkcjonowania rybackich użytkowników wód.

Wzięto pod uwagę, iż dyrektorzy regionalnych zarządów gospodarki wodnej (RZGW) oraz organy nadzorujące wykonywanie przez nich zadań dotyczących korzystania z publicznych śródlądowych wód powierzchniowych płynących nie respektują wszystkich zasad zawartych w ustawie o rybnactwie śródlądowym.

W szczególności negowana jest poprawność i możliwość stosowania art. 4 ust. 3 i 4 wprowadzonego ustawą z dnia 24 września 2010 r. o zmianie ustawy o rybnactwie śródlądowym (Dz. U. Nr 200, poz. 1322), który dotyczy prawa pierwszeństwa w zawieraniu umów na rybackie korzystanie z publicznych śródlądowych wód powierzchniowych. Wbrew oczywistej intencji ustawodawcy przepis ten nie jest wykonywany. W związku z powyższym podjęta została inicjatywa ustawodawcza mająca na celu uszczegółowienie art. 4 w zakresie stosowania tego prawa.

W art. 4 w ust. 4 zmieniono termin, w którym uprawniony do rybnactwa powinien złożyć oświadczenie o skorzystaniu z prawa do pierwszeństwa w zawarciu umowy na dalszy okres. Dotychczasowy termin złożenia oświadczenia wynoszący 30 dni od dnia upływu okresu na jaki została zawarta umowa, zastąpiono okresem od 12 do 6 miesięcy przed dniem upływu tej umowy. Powyższa zmiana daje szansę na zawarcie nowej umowy bez utraty ciągłości prowadzonej gospodarki rybackiej. Ponadto, w przypadku nie złożenia oświadczenia w terminie albo upływu terminu na jego złożenie, 6 miesięczny okres do końca trwania umowy umożliwi dyrektorom RZGW przygotowanie konkursu ofert w celu wyłonienia nowego użytkownika rybackiego.

Dodanie ust. 5 - 7 w art. 4 ma na celu doprecyzowanie zasad prawa pierwszeństwa oraz ujednoczenie umów zawartych w trybie art. 13 ust. 3 albo art. 217 ust. 6 ustawy – Prawo wodne, na podstawie których prowadzona jest racjonalna gospodarka rybacka w obwodzie rybackim, w szczególności przez określenie wysokości obciążeń wynikających z nowych umów.

Ponadto przychylając się do zgłaszanych przez środowisko uwag, uszczegółowiono ust. 2a w art. 7 ustawy o rybnactwie przyjmując, iż zezwolenie na amatorski połów ryb w obwodzie rybackim może zostać wydane także w formie elektronicznej, co jest istotne ze względu na objętość dokumentu oraz jego dostępność.

Proponowane zmiany w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych obejmują także przepisy karne. Od czasu wejścia w życie ustawy z dnia 24 września 2010 r. o zmianie ustawy o rybactwie śródlądowym kwestionowana jest możliwość stosowania postępowania mandatowego do wykroczeń rybackich popełnionych na podstawie art. 27a i 27b tej ustawy z uwagi na brzmienie art. 96 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 848, z późn. zm.). W celu wyeliminowania powyższych rozbieżności interpretacyjnych zaproponowano zmianę brzmienia ust. 7 w art. 27a i art. 27b przez umożliwienie uprawnionym organom nałożenia kary grzywny w drodze mandatu karnego.

Dodatkowo proponuje się dodanie ust. 8a w art. 13 ustawy – Prawo wodne przepisów ustanawiającego nadzór ministra właściwego do spraw rybołówstwa nad działalnością Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej (KZGW) oraz dyrektorów RZGW w sprawach dotyczących rybackiego korzystania z publicznych śródlądowych wód powierzchniowych płynących do celów rybackich. Zakres kompetencji ministra właściwego do spraw rybołówstwa, jak i znajomość tematyki reprezentowana przez urząd obsługujący ten organ, daje podstawę merytorycznego rozstrzygnięcia zagadnień z zakresu rybactwa śródlądowego. Brak takiej regulacji aktualnie uniemożliwia skuteczne prowadzenie polityki w zakresie gospodarki rybackiej, za którą minister jest odpowiedzialny. Możliwe do zastosowania obecnie środki w postaci pism, opinii i wyjaśnień, stosowane przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, mające zapobiec pojawianiu się problemów i sytuacji konfliktowych, nie mają praktycznego przełożenia na decyzje podejmowane przez dyrektorów RZGW i KZGW.

Ponadto w art. 3 zawarto przepis przejściowy, który umożliwi płynne przejście od obowiązującego do proponowanego w art. 1 pkt 1 lit. c terminu złożenia oświadczenia o skorzystaniu z prawa do pierwszeństwa w zawarciu umowy na dalszy okres.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

I. Podmioty, na które wpływa projekt aktu prawnego.

Zmiany wprowadzone ustawą dotyczą uprawnionych do rybactwa w obwodach rybackich oraz organów wykonujących uprawnienia Skarbu Państwa w zakresie rybactwa śródlądowego: dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej oraz nadzorującego dyrektorów – Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

II. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowana regulacja nie będzie mieć wpływu na sektor finansów publicznych.

III. Wpływ regulacji na rynek pracy, wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana nowelizacja ustawy nie powinna mieć istotnego wpływu na rynek pracy. Niemniej następować będzie stabilizacja społeczno – zawodowa pracowników sektora rybackiego. Projekt ustawy da także podstawy do zachowania trwałości przedsiębiorstw działających w rybactwie śródlądowym, które właściwie wywiązują się ze swoich obowiązków.

IV. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Proponowana regulacja powinna mieć pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionalny. Sprzyjać ona będzie zwiększeniu roli przedsiębiorstw rybackich. Stabilność prowadzonych przez użytkowników rybackich działań da szansę uczestniczenia w większym zakresie w zadaniach na rzecz rozwoju regionu.

V. Konsultacje społeczne.

W konsultacjach nad projektowaną regulacją brały udział:

- Związek Producentów Ryb,
- Polskie Towarzystwo Rybackie,
- Polskie Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych,
- Polski Związek Wędkarski,

oraz związki zawodowe i organizacje rolnicze.

VI. Zgodność projektu z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej

