

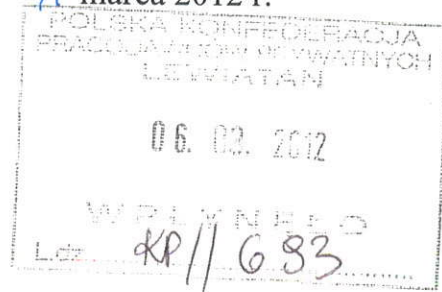


SZEF
KANCELARII SEJMU

GMs-ur-173-68/12

p. K. K. K.

Warszawa, dnia 1 marca 2012 r.



Pani
Henryka Bochniarz
Prezydent Polskiej Konfederacji
Pracodawców Prywatnych

Szanowna Pani Prezydent

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję, w trybie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235 z późn. zm.) – poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Józef Racki), z prośbą o przedstawienie opinii.

Z poważaniem

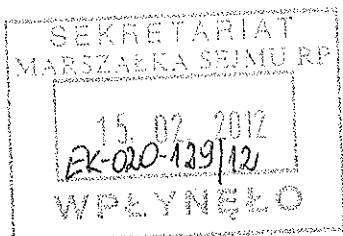
L. Czapl
Lech Czapl



KLUB PARLAMENTARNY
POLSKIEGO STRONNICTWA LUDOWEGO

UL. WIEJSKA 4/6/8, 00-902 WARSZAWA
TEL. + 48 22 694 2321; FAX +48 22 694 1773; + 48 22 694 1647

Warszawa, dnia 14 lutego 2012 r.



Pani

Ewa Kopacz

Marszałek Sejmu

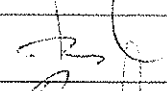
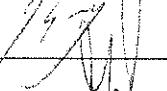
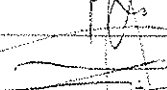
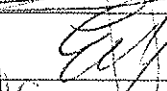
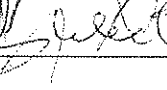
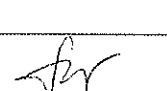
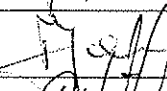

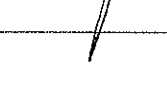
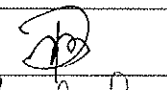
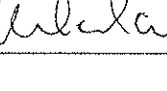
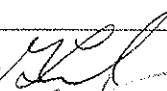
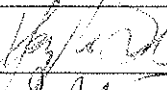
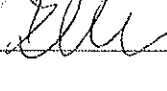
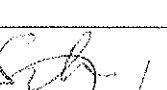
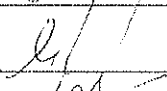
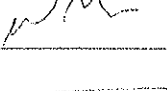
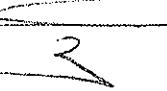

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz na podstawie art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu RP, niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Prawo telekomunikacyjne.

Do reprezentowania wnioskodawców upoważniamy posła **Józefa Rackiego**.

Lp.	Imię i nazwisko	Klub	Podpis
1.	Racki Józef	PSL	
2.	Borawski Edmund		

Lp.	Imię i nazwisko	Klub	Podpis
3.	Borkowski Krzysztof	PSL	
4.	Bury Jan	PSL	
5.	Gos Marek	PSL	
6.	Górczyński Jarosław	PSL	
7.	Grzeszczak Eugeniusz	PSL	
8.	Kalemba Stanisław	PSL	
9.	Kasprzak Mieczysław		
10.	Kłopotek Eugeniusz	PSL	
11.	Łopata Jan	PSL	
12.	Łuczak Mieczysław	PSL	
13.	Maliszewski Mirosław		
14.	Ozga Krystyna		
15.	Pawlak Mirosław	PSL	
16.	Pawlak Waldemar	PSL	
17.	Piechociński Janusz		
18.	Sawicki Marek	PSL	
19.	Smolarz Henryk	PSL	
20.	Sosnowski Zbigniew	PSL	
21.	Stefaniuk Franciszek Jerzy		
22.	Sztorec Andrzej	PSL	
23.	Tokarska Genowefa	PSL	
24.	Walkowski Piotr	PSL	
25.	Włodkowski Zbigniew	PSL	
26.	Zgorzelski Piotr	PSL	
27.	Zych Józef		
28.	Żelichowski Stanisław		

USTAWA

z dnia 2012 r.

o zmianie ustawy - Prawo telekomunikacyjne

Art. 1. W ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2004 r. Nr 171, poz. 1800, z późn. zm.¹⁾) w art. 180a w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zatrzymywać i przechowywać dane, o których mowa w art. 180c, generowane w sieci telekomunikacyjnej lub przez nich przetwarzane, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przez okres 6 miesięcy, licząc od dnia połączenia lub nieudanej próby połączenia, a z dniem upływu tego okresu dane te niszczyć, z wyjątkiem tych, które zostały zabezpieczone, zgodnie z przepisami odrębnymi;”.

Art. 2 Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2012 r.

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 163, poz. 1362 i Nr 267, poz. 2258, z 2006 r. Nr 12, poz. 66, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 170, poz. 1217, Nr 220, poz. 1600, Nr 235, poz. 1700 i Nr 249, poz. 1834, z 2007 r. Nr 23, poz. 137, Nr 50, poz. 331 i Nr 82, poz. 556, z 2008 r. Nr 17, poz. 101 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 11, poz. 59, Nr 18, poz. 97 i Nr 85, poz. 716, z 2010 r. Nr 81, poz. 530, Nr 86, poz. 554, Nr 106, poz. 675, Nr 182, poz. 1228, Nr 219, poz. 1443, Nr 229, poz. 1499 i Nr 238, poz. 1578 oraz z 2011 r. Nr 102, poz. 586 i 587, Nr 134, poz. 779, Nr 153, poz. 903 i Nr, Nr 171, poz. 1016 i Nr 233, poz. 1381, Nr 234 poz.1390.

UZASADNIENIE

Cel i potrzeba uchwalenia ustawy

Zgodnie z art. 180a ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 roku - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2004 r. Nr 171, poz. 1800 z późn. zm.) operator publicznej sieci telekomunikacyjnej oraz dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych są obowiązani na własny koszt zatrzymywać i przechowywać dane niezbędne do ustalenia zakończenia sieci, telekomunikacyjnego urządzenia końcowego, użytkownika końcowego inicjującego połączenie oraz do ustalenia użytkownika do którego połączenie jest kierowane, a także określenia daty i godziny połączenia, czasu jego trwania, rodzaju połączenia oraz lokalizacji telekomunikacyjnego urządzenia końcowego. Wskazane wyżej podmioty są zobowiązane do przechowywania tych danych przez okres 24 miesięcy, licząc od dnia połączenia lub nieudanej próby połączenia. Dane, za wyjątkiem tych, które zostały zabezpieczone na podstawie innych przepisów, zostają zniszczone z upływem tego okresu. Celem omawianego unormowania jest zapewnienie dostępności danych służbom, prokuraturze i sądom w celu przeprowadzania dochodzenia, wykrywania i ścigania przestępstw.

Regulacja dotycząca obowiązku retencji danych telekomunikacyjnych, czyli tłumacząc to pojęcie - obowiązku przechowywania informacji o połączeniach wkracza w sposób istotny i drastyczny w sferę prawnie chronionej prywatności każdego obywatela. W obliczu postępującego rozwoju technik informatycznych gromadzenie i przechowywanie danych retencyjnych jest silnie inwazyjnym narzędziem. Jak podkreśla Peter Hustinx, Europejski Inspektor Ochrony Danych *„Zatrzymywanie i przechowywanie danych o połączeniach telekomunikacyjnych i lokalizacji wszystkich osób w UE, które używają telefonu lub Internetu, jest poważną ingerencją w ich prawo do prywatności”*. Tego rodzaju praktyka może powodować u obywatela poczucie permanentnej inwigilacji, ponieważ jego „aktywność” w przestrzeni telekomunikacyjnej jest rejestrowana i zapisywana. Użytkownicy telefonów czy Internetu często jednak nie mają świadomości, iż informacje o ich „aktywności” są gromadzone i przechowywane „na wszelki wypadek”. Należy więc postulować ograniczenie okresu przechowywania tychże danych do minimum.

Odwołując się do sfery prywatności obywatela celowe wydaje się ponadto ustalenie, czy zatrzymywanie i przechowywanie danych telekomunikacyjnych spełnia konstytucyjny warunek proporcjonalności. Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12

grudnia 2005 roku (K 32/04): „*W demokratycznym państwie prawnym nie jest konieczne przechowywanie informacji na temat obywateli, uzyskanych w toku czynności operacyjnych ze względu na potencjalną przydatność tych informacji*”. Wobec powyższego obowiązujące przepisy mogą także budzić wątpliwości, co do ich konstytucyjności. Obowiązek zatrzymywania i przechowywania danych telekomunikacyjnych jest jednak przewidziany przez prawo europejskie, a państwa członkowskie zostały zobligowane do wdrożenia unijnych regulacji do krajowych porządków prawnych. Podsumowując niniejszy wątek, wobec konieczności zgodności polskiego prawa z prawem europejskim możemy jedynie mówić o zmniejszeniu okresu przechowywania powyższych danych do określonego okresu.

Przechowywanie danych retencyjnych zostało w 2006 roku wydłużone z 12 miesięcy do 24 miesięcy. Jest to tym samym maksymalny okres dopuszczany przez unijne prawo. Należy uznać, iż nie ma uzasadnienia by w polskich warunkach prawnych podmioty telekomunikacyjne przechowywały przedmiotowe dane przez tak długi okres, ponosząc tym samym koszty, które następnie skutkują odpowiednio wyższymi opłatami za korzystanie z ich usług. Warto dodać, iż większość europejskich państw wprowadziło regulacje, na podstawie których dane retencyjne są przechowywane znacznie krócej, np. przez 6 miesięcy (Niemcy, Litwa, Luksemburg, Słowacja, Holandia), 12 miesięcy (Dania, Francja, Wielka Brytania, Hiszpania), 18 miesięcy (Łotwa, Słowenia). Oprócz Polski okres 24 miesięcy przyjęły także Irlandia i Włochy.

Jako wnioskodawcy projektowanej zmiany Prawa telekomunikacyjnego wskazujemy ponadto, że wątpliwości co do konstytucyjności przepisów normujących przechowywanie danych telekomunikacyjnych wyrażał także Rzecznik Praw Obywatelskich oraz Prokurator Generalny. Rozwiązania te są również krytykowane przez organizacje pozarządowe oraz podmioty telekomunikacyjne.

Skutki społeczne uchwalenia ustawy

Projekt niesie za sobą pozytywne skutki społeczne.

W obliczu nasilających się protestów społeczeństwa obywatelskiego wobec międzynarodowej umowy ACTA (Anti-counterfeiting trade agreement) dotyczącej walki z łamaniem praw własności intelektualnej oraz handlem podrabianymi towarami należy szczególną uwagę zwrócić na krajowe przepisy, które w sposób nazbyt inwazyjny wkraczają w prawa i wolności obywatela. Szczególne znaczenie ma tu obszar prywatności skupiający się wokół problematyki konstytucyjnej ochrony wolności komunikowania się.

Uchwalenie projektowanej ustawy nie spowoduje konieczności wydania nowych lub zmiany istniejących aktów prawnych, w tym aktów wykonawczych.

Skutki finansowe i gospodarcze przyjęcia nowelizacji

Proponowana zmiana nie powoduje obciążenia budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Nie ma też wpływu na rynek pracy, konkurencyjność wewnętrzną, ani rozwój regionalny.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. Dyrektywa 2006/24/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 roku w sprawie zatrzymywania generowanych lub przetwarzanych danych w związku ze świadczeniem ogólnie dostępnych usług łączności elektronicznej lub udostępnieniem publicznych sieci łączności oraz zmieniająca dyrektywę 2002/588/WE w art. 6 przewiduje, iż przedmiotowe dane są zatrzymywane na okresy nie krótsze niż 6 miesięcy oraz nie dłuższe niż dwa lata od daty połączenia.