



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 16 marca 2012 r.

DPK 408-2/12 | *MS*

POLSKA KONFEDERACJA PRACODAWCÓW PRYWATNYCH LEWIATAN
27. 03. 2012
W PŁYNEŁO
L.dz. <i>KEP/1020</i>

Według rozdzielnika

p. k. Urbański

W załączeniu uprzejmie przesyłam *projekt założeń projektu ustawy o ograniczeniu prawa karnego w obrocie gospodarczym* z prośbą o ewentualne wyrażenie opinii o projekcie lub zgłoszenie do niego uwag, w miarę możliwości do dnia 30 marca 2012 r.

Jeżeli w Państwa ocenie celowe jest zachowanie konkretnych przepisów karnych w obecnie istniejącym kształcie, ich modyfikacja w określony sposób lub też uchylenie czy modyfikacja innych przepisów prawa karnego gospodarczego niż ujęte w projekcie, zwracam się z uprzejmą prośbą o zgłoszenie takiego postulatu wraz ze wskazaniem stojących za nim racji.

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Michał Królikowski

Michał Królikowski
PODSEKRETARZ STANU

Otrzymują:

1. Bankowy Fundusz Gwarancyjny,
2. Business Centre Club,
3. Dolnośląskie Stowarzyszenie Pomocy Ofiarom Przestępstw Karta 99,
4. Federacja Konsumentów,

5. Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw,
6. Generalny Inspektor Informacji Finansowej,
7. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych,
8. Komendant Główny Policji,
9. Konfederacja Pracodawców Polskich,
10. Krajowa Izba Biegłych Rewidentów,
11. Krajowa Izba Doradców Podatkowych,
12. Krajowa Izba Gospodarcza,
13. Krajowa Izba Podatkowa,
14. Krajowa Izba Syndyków,
15. Krajowa Rada Komornicza,
16. Krajowa Rada Notarialna,
17. Krajowa Rada Prokuratury,
18. Krajowa Rada Radców Prawnych,
19. Krajowa Rada Sądownictwa,
20. Krajowy Związek Banków Spółdzielczych,
21. Krakowskie Forum Organizacji Społecznych KRaFOS,
22. Naczelna Rada Adwokacka,
23. Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług,
24. Niezależne Stowarzyszenie Prokuratorów „Ad Vocem”,
25. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego,
26. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
27. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
28. Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S. A.,
29. Polski Związek Stowarzyszeń Wynalazców i Racjonalizatorów,
30. Pracodawcy RP,
31. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego,
32. Prezes Najwyższej Izby Kontroli,
33. Prezes Narodowego Banku Polskiego,
34. Prezes Narodowego Banku Polskiego,
35. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
36. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych,
37. Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych,
38. Prezes Zarządu Warszawskiej Giełdy Towarowej S.A.,

39. Prezesi Sądów Apelacyjnych — wszyscy,
40. Prezesi Sądów Okręgowych — wszyscy,
41. Prokurator Generalny,
42. Prokuratorzy Apelacyjni — wszyscy,
43. Prokuratorzy Okręgowi — wszyscy,
44. Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa,
45. Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego,
46. Stowarzyszenie Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów,
47. Stowarzyszenie Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej,
48. Stowarzyszenie Sędziów „Themis”,
49. Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”,
50. Stowarzyszenie Syndyków Polskich,
51. Stowarzyszenie Wspierania Zasobów Ludzkich „Nowy Horyzont”,
52. Związek Banków Polskich,
53. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
54. Związek Rzemiosła Polskiego,
55. Związek Zawodowy Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP.

Projekt założeń
projektu ustawy o ograniczeniu prawa karnego w obrocie
gospodarczym

I. Cel projektowanej ustawy

Celem projektowanej ustawy jest:

1. likwidacja typów czynów zabronionych zbędnych dla zapewnienia efektywnej ochrony obrotu gospodarczego oraz modyfikacja punitowności przepisów karnych chroniących obrót gospodarczy,
2. modyfikacja typów przestępstw zawartych w pozakodeksowych ustawach, w celu zapewnienia ich systemowej spójności, systemowego powiązania z unormowaniami Kodeksu karnego, a także eliminacji ich kazuistycznej struktury, w wypadkach w których prowadzi ona do utraty czytelności lub funkcjonalności przepisu,
3. zwiększenie bezpieczeństwa prawnego w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej.

Obrót gospodarczy, z uwagi na specyficzną istotę relacji pomiędzy jego uczestnikami, w znacznej mierze zawiera już mechanizmy pozwalające na samodzielne i bezkonfliktowe zabezpieczenie ich interesów ekonomicznych, co związane jest z uznaniem prymatu środków o charakterze regulacyjnym (cywilnoprawnym i administracyjnoprawnym) w doborze instrumentów ochronnych. Główną intencją projektodawcy jest takie zmodyfikowanie obecnego

systemu pozakodeksowej karnoprawnej ochrony obrotu gospodarczego, aby — zabezpieczając dobro obywateli i państwa — w pełni służył on przedsiębiorcom i gospodarce. Intencja ta opiera się na przekonaniu o pilnej konieczności istotnego ograniczenia obecności instrumentów karnoprawnych w polskiej gospodarce. Można ponadto zauważyć, że w praktyce wykorzystanie tych instrumentów jest niewielkie, gdyż w oparciu o większość tych przepisów wydaje się kilka wyroków skazujących rocznie.

Należy jednak podkreślić, że projektowane działania w wielu wypadkach nie oznaczają całkowitego zneutralizowania pod względem prawnym zachowań określonych w uchylanych lub zmienianych przepisach. Tam, gdzie uzasadnione jest wprowadzanie sankcji za zachowania wykazujące znaczną szkodliwość, a przy tym możliwe do obiektywnego i bezspornego stwierdzenia, proponuje się przekształcenie przestępstw na delikty administracyjne. Z punktu widzenia interesów państwa, postępowanie administracyjne jest krótsze i przez to sprawniejsze niż postępowanie karne, natomiast z punktu widzenia sprawcy stanowi mniejszą i tym samym bardziej proporcjonalną ingerencję w sferę praw obywatela. Zastąpienie w wybranych przypadkach odpowiedzialności karnej administracyjną powoduje, że osoba która dokona określonych zachowań nie jest skazana za przestępstwo i tym samym nie jest wpisywana do Krajowego Rejestru Karnego. W wypadku rażących zachowań, nacechowanych z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej, również po uchyleniu wielu typów przestępstw w grę może wchodzić odpowiedzialność karna z art. 286 Kodeksu karnego.

II. Zakres projektowanej regulacji

Realizacja powyższych celów wymaga wprowadzenia zmian w szeregu obowiązujących już ustaw. Projektowana regulacja przewiduje uchylenie licznych przepisów prawa karnego, ustanawiających zarówno przestępstwa, jak wykroczenia, oraz modyfikację innych przepisów lub zastąpienie ich sankcjami o charakterze

administracyjnym.

Szczegółowy wykaz projektowanych zmian zawarty jest w załączonej tabeli.

III. Test regulacyjny (w załączeniu).

Tabela przepisów karnych, objętych regulacjami projektowanej ustawy o ograniczeniu prawa karnego w obrocie gospodarczym

Lp.	Przepis	Proponowane działanie
1.)	<p>Art. 225 Kodeksu karnego (k.k.)</p> <p>Art. 225. § 1. Kto osobie uprawnionej do przeprowadzania kontroli w zakresie ochrony środowiska lub osobie przybranej jej do pomocy udaremnia lub utrudnia wykonanie czynności służbowej,</p> <p>podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.</p> <p>§ 2. Tej samej karze podlega, kto osobie uprawnionej do kontroli w zakresie inspekcji pracy lub osobie przybranej jej do pomocy udaremnia lub utrudnia wykonanie czynności służbowej.</p> <p>§ 3. (uchylony).</p> <p>§ 4. Tej samej karze podlega, kto osobie upoważnionej do przeprowadzania czynności w zakresie nadzoru i kontroli w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej lub w placówkach zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekłe choroby lub osobom w podeszłym wieku udaremnia lub utrudnia wykonanie czynności służbowych.</p>	<p>Zmiana art. 225 k.k. poprzez nadanie mu następującego brzmienia:</p> <p>„Art. 225. Kto osobie uprawnionej do przeprowadzenia kontroli w zakresie przewidzianym ustawą lub osobie przybranej jej do pomocy udaremnia lub utrudnia wykonanie czynności służbowej,</p> <p>podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.”</p>
2.)	<p>Art. 306 k.k.</p> <p>Art. 306. Kto usuwa, podrabia lub przerabia znaki identyfikacyjne, datę produkcji lub datę przydatności towaru lub urządzenia,</p> <p>podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.</p>	<p>Zmiana art. 306 k.k. poprzez nadanie temu przepisowi brzmienia:</p> <p>„Art. 306. Kto, w celu wprowadzenia do obrotu, usuwa, podrabia lub przerabia oznaczenie towaru lub usługi, lub dokonuje obrotu tak oznaczonym towarem lub usługą, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.”</p>
3.)	<p>Art. 586 Kodeksu spółek handlowych (k.s.h.)</p> <p>Art. 586. Kto, będąc członkiem zarządu spółki albo likwidatorem, nie zgłasza wniosku o upadłość spółki handlowej pomimo powstania warunków uzasadniających według przepisów upadłość spółki</p> <p>- podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.</p>	<p>Uchylenie</p>
4.)	<p>Art. 587 § 1 i 2 k.s.h</p> <p>Art. 587. § 1. (256) Kto przy wykonywaniu obowiązków wymienionych w tytule III i IV ogłasza dane nieprawdziwe albo przedstawia je organom spółki, władzom państwowym lub</p>	<p>Przeształcenie przepisu na delikt administracyjny poprzez uzupełnienie art. art. 594 § 1 Ksh o punkt 6a) o następującej treści:</p> <p>„Art. 594 § 1. [...]”</p>

	<p>osobie powołanej do rewizji</p> <ul style="list-style-type: none"> - podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2. <p>§ 2. Jeżeli sprawca działa nieumyślnie</p> <ul style="list-style-type: none"> - podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku. 	<p>6a) nie realizuje albo realizuje niezgodnie z prawem obowiązki informacyjne wymienione w tytule III i IV, ”.</p>
5.)	<p>Art. 588 k.s.h.</p> <p>Art. 588. Kto, będąc członkiem zarządu albo likwidatorem, dopuszcza do nabycia przez spółkę handlową własnych udziałów lub akcji albo do brania ich w zastaw</p> <ul style="list-style-type: none"> - podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do 6 miesięcy. 	Uchylene
6.)	<p>Art. 589 k.s.h.</p> <p>Art. 589. Kto, będąc członkiem zarządu albo likwidatorem spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, dopuszcza do wydania przez spółkę dokumentów imiennych, na okaziciela lub dokumentów na zlecenie na udziały lub prawa do zysków w spółce</p> <ul style="list-style-type: none"> - podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do 6 miesięcy. 	Uchylene
7.)	<p>Art. 590 k.s.h.</p> <p>Art. 590. ⁽²⁵⁷⁾ Kto w celu umożliwienia bezprawnego głosowania na walnym zgromadzeniu lub bezprawnego wykonywania praw mniejszości:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wystawia fałszywe zaświadczenie o złożeniu dokumentu akcji uprawniającej do głosowania, 2) użycza innemu dokumentu akcji, która nie uprawnia jej właściciela do głosowania, 3) ⁽²⁵⁸⁾ wystawia fałszywe zaświadczenie o prawie uczestnictwa w walnym zgromadzeniu spółki publicznej, 4) ⁽²⁵⁹⁾ przekazuje lub udostępnia fałszywy wykaz akcjonariuszy uprawnionych do uczestnictwa w walnym zgromadzeniu spółki publicznej <ul style="list-style-type: none"> - podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku. 	Uchylene
8.)	<p>Art. 591 k.s.h.</p> <p>Art. 591. ⁽²⁶⁰⁾ Kto przy głosowaniu na walnym zgromadzeniu lub wykonywaniu praw mniejszości postępuje się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) fałszywym zaświadczeniem o złożeniu dokumentu akcji uprawniającej do głosowania, 2) cudzym dokumentem akcji bez zgody właściciela, 	Uchylene

	<p>3) cudzym dokumentem akcji, która nie uprawnia jej właściciela do głosowania, 4) ⁽²⁶¹⁾ fałszywym zaświadczeniem o prawie uczestnictwa w walnym zgromadzeniu spółki publicznej, 5) ⁽²⁶²⁾ fałszywymi instrukcjami do głosowania na walnym zgromadzeniu spółki publicznej - podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.</p>	
9.)	<p>Art. 592 k.s.h. Art. 592. ⁽²⁶⁵⁾ Członek zarządu, który dopuszcza do wydania dokumentów akcji: 1) niedostatecznie opłaconych, 2) przed zarejestrowaniem spółki, 3) w przypadku podwyższenia kapitału zakładowego - przed zarejestrowaniem podwyższenia - podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku</p>	Uchylene
10.)	<p>Art. 583 k.s.h. Art. 593. Sprawy o przestępstwa wymienione w art. 585-592 należą do właściwości sądów rejonowych.</p>	Uchylene
11.)	<p>art. 126 ustawy z dnia 4 marca 2005 r. o europejskim zgrupowaniu interesów gospodarczych i spółce europejskiej Art. 126. Kto, będąc zarządcą zgrupowania albo przedstawicielem zarządcy zgrupowania, składa nieprawdziwe oświadczenie o braku przesłanek, o których mowa w art. 19 ust. 1 rozporządzenia 2137/85, wykluczających sprawowanie przez niego funkcji, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.</p>	Uchylene
12.)	<p>art. 127 ustawy z dnia 4 marca 2005 r. o europejskim zgrupowaniu interesów gospodarczych i spółce europejskiej Art. 127. Kto zamieszcza nieprawdziwe dane albo dołącza nieprawdziwe oświadczenie do wniosku o wydanie zaświadczenia, o którym mowa w art. 25 ust. 2 rozporządzenia 2157/2001, albo zaświadczenia, o którym mowa w art. 8 ust. 8 rozporządzenia 2157/2001, albo do wniosku o wpis SE do rejestru, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.</p>	Uchylene
13.)	<p>art. 128 ustawy z dnia 4 marca 2005 r. o europejskim zgrupowaniu interesów gospodarczych i spółce europejskiej Art. 128. Kto, będąc zarządcą zgrupowania albo jego likwidatorem, nie zgłasza wniosku o upadłość zgrupowania pomimo powstania warunków uzasadniających jego upadłość według</p>	Uchylene

14.)	<p>przepisów o postępowaniu upadłościowym i naprawczym, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.</p> <p>art. 129 ustawy z dnia 4 marca 2005 r. o europejskim zgrupowaniu interesów gospodarczych i spółce europejskiej</p> <p>Art. 129. ⁽¹⁰⁾ Kto, będąc członkiem zarządu, członkiem rady administrującej lub dyrektorem wykonawczym albo likwidatorem SE, na których ciąży obowiązek zgłoszenia wniosku o upadłość SE, nie zgłasza tego wniosku pomimo powstania warunków uzasadniających upadłość SE według przepisów o postępowaniu upadłościowym i naprawczym, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.</p>	Uchylenie
15.)	<p>art. 131 ustawy z dnia 4 marca 2005 r. o europejskim zgrupowaniu interesów gospodarczych i spółce europejskiej</p> <p>Art. 131. ⁽¹²⁾ Kto, będąc członkiem zarządu, członkiem rady administrującej lub dyrektorem wykonawczym albo likwidatorem SE, dopuszcza do nabycia przez SE akcji własnych albo do brania ich w zastaw, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do 6 miesięcy.</p>	Uchylenie
16.)	<p>art. 132 ustawy z dnia 4 marca 2005 r. o europejskim zgrupowaniu interesów gospodarczych i spółce europejskiej</p> <p>Art. 132. ⁽¹³⁾ Kto, będąc członkiem zarządu, członkiem rady administrującej lub dyrektorem wykonawczym SE, dopuszcza do wydania dokumentów uprawniających do wykonywania praw z akcji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) niedostatecznie opłaconych, 2) przed zarejestrowaniem SE, 3) w przypadku podwyższenia kapitału zakładowego - przed zarejestrowaniem podwyższenia, <p>podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.</p>	Uchylenie
17.)	<p>art. 522 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe i naprawcze</p> <p>Art. 522. 1. Kto będąc dłużnikiem albo osobą uprawnioną do reprezentowania dłużnika, który jest osobą prawną lub spółką handlową niemającą osobowości prawnej, podaje we wniosku o ogłoszeniu upadłości albo w oświadczeniu o wszczęciu postępowania naprawczego nieprawdziwe dane</p>	<p>1. Uchylenie</p> <p>2. Dodanie w art. 25 ustawy ust. 2a w brzmieniu: „Art. 25.2a. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej</p>

	<p>- podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5. 2. Tej samej karze podlega, kto będąc dłużnikiem lub osobą uprawnioną do reprezentowania dłużnika, który jest osobą prawną lub spółką handlową niemającą osobowości prawnej, w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu naprawczym podaje sądowi nieprawdziwe informacje co do stanu majątku dłużnika.</p>	<p>treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego wniosku”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.”</p>
18.)	<p>art. 523 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe i naprawcze</p> <p>Art. 523. 1. Kto będąc upadłym albo osobą uprawnioną do reprezentowania upadłego, który jest osobą prawną lub spółką handlową niemającą osobowości prawnej, nie wydaje syndykowi całego majątku wchodzącego do masy upadłości, ksiąg rachunkowych lub innych dokumentów dotyczących jego majątku</p> <p>- podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5. 2. Tej samej karze podlega, kto będąc upadłym albo osobą uprawnioną do reprezentowania upadłego, który jest osobą prawną lub spółką handlową niemającą osobowości prawnej, nie udziela syndykowi lub sędziemu-komisarzowi informacji dotyczących majątku upadłego.</p>	Uchylene
19.)	<p>art. 23 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji</p> <p>Art. 23. 1. Kto, wbrew ciążącemu na nim obowiązкови w stosunku do przedsiębiorcy, ujawnia innej osobie lub wykorzystuje we własnej działalności gospodarczej informację stanowiącą tajemnicę przedsiębiorstwa, jeżeli wyrządza to poważną szkodę przedsiębiorcy, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2. 2. Tej samej karze podlega, kto, uzyskawszy bezprawnie informację stanowiącą tajemnicę przedsiębiorstwa, ujawnia ją innej osobie lub wykorzystuje we własnej działalności gospodarczej.</p>	Uchylene
20.)	<p>art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji</p> <p>Art. 24. Kto, za pomocą technicznych środków reprodukcji, kopiuje zewnętrzną postać produktu lub tak skopiowany wprowadza do obrotu, stwarzając tym możliwość wprowadzenia klientów w błąd co do tożsamości producenta lub produktu, czym wyrządza poważną szkodę przedsiębiorcy, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.</p>	<p>Zmiana poprzez nadanie brzmienia: „Art. 24. Kto, w celu wprowadzenia do obrotu, naśladuje gotowy produkt, kopiując jego zewnętrzną postać za pomocą technicznych środków reprodukcji, w sposób mogący wprowadzić klientów w błąd co do tożsamości producenta lub produktu, lub dokonuje obrotu takim produktem, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.”</p>
21.)	<p>art. 24a ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji</p> <p>Art. 24a. Kto organizuje system sprzedaży lawinowej lub takim systemem kieruje, podlega</p>	Uchylene

	karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.	
22.)	<p>art. 25 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji</p> <p>Art. 25. 1. Kto, oznaczając lub wbrew obowiązkom nie oznaczając towarów albo usług, wprowadza klientów w błąd co do pochodzenia, ilości, jakości, składników, sposobu wykonania, przydatności, możliwości zastosowania, naprawy, konserwacji lub innych istotnych cech towarów lub usług albo nie informuje o ryzyku, jakie wiąże się z korzystaniem z nich, i naraża w ten sposób klientów na szkodę, podlega karze aresztu albo grzywny.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto dopuszcza się czynu nieuczciwej konkurencji w zakresie reklamy lub sprzedaży, o której mowa w art. 17a.</p>	Uchylenie
23.)	<p>art. 27 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji</p> <p>Art. 27. 1. Ściganie przewidzianych w niniejszej ustawie przestępstw następuje na wniosek pokrzywdzonego, a wykroczeń – na żądanie pokrzywdzonego.</p> <p>1a. (uchylony).</p> <p>2. Z żądaniem ścigania wykroczenia przewidzianego w art. 25 mogą wystąpić także podmioty, o których mowa w art. 19 ust. 1.</p>	Uchylenie, połączone z uzupełnieniem art. 26 ustawy o ustęp 3 w następującym brzmieniu: „3. Ściganie wykroczeń przewidzianych w ust. 1 i 2 następuje na żądanie pokrzywdzonego.”
24.)	<p>art. 114 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów</p> <p>Art. 114. 1. Kto, wbrew przepisowi art. 42 ust. 4, narusza obowiązek udzielenia rzecznikowi konsumentów wyjaśnień i informacji będących przedmiotem wystąpienia rzecznika lub obowiązek ustosunkowania się do uwag i opinii rzecznika, podlega karze grzywny, nie mniejszej niż 2.000 zł.</p> <p>2. Orzekanie w sprawach o czyny określone w ust. 1 następuje w trybie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia.</p>	Uchylenie
25.)	<p>art. 307 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej</p> <p>Art. 307. 1. Kto w celu wprowadzenia do obrotu oznacza przedmioty niechronione patentem, dodatkowym prawem ochronnym, prawem ochronnym na wzór użytkowy lub prawem z rejestracji wzoru przemysłowego, topografii układu scalonego lub rejestracji na oznaczenie geograficzne, napisami lub rysunkami mającymi wywołać mylne mniemanie, że przedmioty te korzystają z takiej ochrony, podlega karze grzywny lub aresztu.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto przedmioty wymienione w ust. 1, wiedząc o mylnym ich oznaczeniu, wprowadza do obrotu albo do celów obrotu przygotowuje lub przechowuje, albo podaje w ogłoszeniach, zawiadomieniach lub w inny sposób wiadomości mające wywołać</p>	Uchylenie

	<p>mniemanie, że te przedmioty korzystają z ochrony prawnej.</p>	
26.)	<p>art. 308 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej</p> <p>Art. 308. Kto wprowadza do obrotu towary oznaczone znakiem towarowym z wyróżnikiem mającym wywołać mylne mniemanie, że przedmioty te korzystają z takiej ochrony, podlega karze grzywny.</p>	Uchylenie
27.)	<p>art. 61 ustawy z dnia 28 kwietnia 1936 r. Prawo czekowe</p> <p>Art. 61. Kto wystawia czek, nie mając u trasata potrzebnego funduszu do rozporządzenia, lub po wystawieniu czeku rozporządza pokryciem, jeżeli skutkiem tego zapłata czeku nie nastąpiła, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2. Jeżeli sprawca działa nieумыślnie, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.</p>	Uchylenie
28.)	<p>art. 38 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o obligacjach</p> <p>Art. 38. 1. Kto dokonuje emisji obligacji nie będąc do tego uprawnionym lub przy emisji nie zachowuje warunków określonych w ustawie, podlega grzywnie do 5.000.000 zł i karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 5.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto działając w imieniu lub w interesie osoby prawnej albo jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej dopuszcza się czynu określonego w ust. 1.</p>	Uchylenie
29.)	<p>art. 39 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o obligacjach</p> <p>Art. 39. 1. Kto, przy emisji obligacji, o której mowa w art. 9 pkt 2 i 3, podaje nieprawdziwe lub zataja prawdziwe dane, które mogą w istotny sposób wpłynąć na ocenę zdolności emitenta do wywiązania się z zobowiązań wynikających z obligacji, podlega grzywnie do 5.000.000 zł i karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 5.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto dopuszcza się czynu określonego w ust. 1, działając w imieniu lub w interesie osoby prawnej albo jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.</p>	Uchylenie
30.)	<p>art. 40 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o obligacjach</p> <p>Art. 40. 1. Kto nie udostępni sprawozdań finansowych, o których mowa w art. 10 ust. 3-5, lub sprawozdań, o których mowa w art. 23a ust. 5, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto dopuszcza się czynu określonego w ust. 1, działając w imieniu</p>	Uchylenie

	lub w interesie emitenta.	
31.)	<p>art. 40a ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o obligacjach</p> <p>Art. 40a. Kto nie przechowuje środków będących przychodami z przedsięwzięcia na rachunku bankowym, zgodnie z art. 23b ust. 1, lub wypłaca zgromadzone środki w sposób sprzeczny z art. 23b ust. 1-3, podlega grzywnie do 5.000.000 zł, karze pozbawienia wolności do lat 2 albo obu tym karom łącznie.</p>	Uchylenie
32.)	<p>art. 41 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o obligacjach</p> <p>Art. 41. Kto przeznacza środki pochodzące z emisji obligacji na inne cele niż określone w warunkach emisji, podlega grzywnie do 5.000.000 zł lub karze pozbawienia wolności do lat 2 albo obu tym karom łącznie.</p>	Uchylenie
33.)	<p>art. 43 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o obligacjach</p> <p>Art. 43. Kto działając w imieniu banku-representanta nie dopełnia obowiązków, o których mowa w art. 35 ust. 1, podlega grzywnie do 5.000.000 zł.</p>	Uchylenie
34.)	<p>art. 43a ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o obligacjach</p> <p>Art. 43a. 1. Kto, działając w imieniu lub na rachunek emitenta, proponuje nabycie obligacji nabytych na podstawie art. 25, podlega grzywnie do 1.000.000 zł. 2. Kto nabywa obligacje z naruszeniem zakazów, o których mowa w art. 25 ust. 2 lub 3, podlega grzywnie do 1.000.000 zł.</p>	Uchylenie
35.)	<p>art. 99 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych</p> <p>Art. 99. 1. Kto publicznie proponuje nabycie papierów wartościowych bez wymaganego ustawą: 1) zatwierdzenia prospektu emisyjnego lub memorandum informacyjnego albo stwierdzenia równoważności informacji w memorandum informacyjnym z informacjami wymaganymi w prospekcie emisyjnym lub</p>	Przekształcenie przestępstwa w delikt administracyjny

	<p>2) udostępnienia prospektu emisyjnego lub memorandum informacyjnego do publicznej wiadomości lub wiadomości zainteresowanych inwestorów - podlega grzywnie do 1.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto proponuje publicznie nabycie papierów wartościowych w inny sposób niż w drodze oferty publicznej.</p> <p>2a. Kto dopuszcza się czynu określonego w ust. 1 lub 2, działając w imieniu lub interesie osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej podlega grzywnie do 1.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie.</p> <p>3. W przypadku mniejszej wagi sprawca czynu określonego w ust. 1-2a podlega grzywnie do 250.000 zł.</p>	
36.)	<p>art. 100 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych</p> <p>Art. 100. 1. Kto, będąc odpowiedzialnym za informacje zawarte w prospekcie emisyjnym lub innych dokumentach informacyjnych albo inne informacje związane z ofertą publiczną lub dopuszczeniem lub ubieganiem się o dopuszczenie papierów wartościowych lub innych instrumentów finansowych do obrotu na rynku regulowanym, albo informacje, o których mowa w art. 38a ust. 1, art. 42a ust. 1, art. 51 ust. 1 i art. 56 ust. 1, podaje nieprawdziwe lub zataja prawdziwe dane, w istotny sposób wpływające na treść informacji, podlega grzywnie do 5.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 5, albo obu tym karom łącznie.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto dopuszcza się czynu określonego w ust. 1, działając w imieniu lub w interesie osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.</p>	Przekształcenie przestępstwa w delikt administracyjny
37.)	<p>art. 101 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych</p> <p>Art. 101. 1. Kto, będąc odpowiedzialnym za informacje przekazywane do Komisji w związku z opóźnieniem przekazania informacji poufnej, o którym mowa w art. 57 ust. 1, podaje nieprawdziwe dane lub zataja prawdziwe dane, w sposób istotny wpływające na treść tej informacji, podlega grzywnie do 2.000.000 zł.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto, będąc odpowiedzialnym za poprawność informacji przekazywanych do Komisji, w celu uzyskania zwolnienia emitenta z obowiązków przekazywania informacji do publicznej wiadomości, podaje nieprawdziwe dane lub zataja prawdziwe dane, w sposób istotny wpływające na treść wniosku, o którym mowa w art. 62 ust. 1.</p>	Przekształcenie przestępstwa w delikt administracyjny

38.)	<p>art. 102 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych</p> <p>Art. 102. 1. Kto uniemożliwia albo utrudnia przeprowadzenie czynności, o których mowa w art. 68, podlega karze aresztu albo ograniczenia wolności albo karze grzywny.</p> <p>2. Orzekanie w sprawach określonych w ust. 1 następuje w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.</p>	Przekształcenie wykroczenia w delikt administracyjny poprzez uzupełnienie przepisu art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy o przywołanie art. 68.
39.)	<p>art. 103 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych</p> <p>Art. 103. Kto, działając w imieniu lub w interesie osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, wbrew obowiązкови, o którym mowa w art. 38a ust. 1, art. 42a ust. 1 i art. 51 ust. 1, nie przekazuje aneksu do prospektu emisyjnego lub memorandum informacyjnego, podlega grzywnie do 1.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie.</p>	Przekształcenie przestępstwa w delikt administracyjny
40.)	<p>art. 104 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych</p> <p>Art. 104. Kto, działając w imieniu lub w interesie osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, wbrew obowiązкови, o którym mowa w art. 38a ust. 3, art. 42a ust. 3 i art. 51 ust. 5, nie udostępnia do publicznej wiadomości aneksu do prospektu emisyjnego lub memorandum informacyjnego, podlega grzywnie do 1.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie.</p>	Przekształcenie przestępstwa w delikt administracyjny
41.)	<p>art. 45 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym</p> <p>Art. 45. Kto, działając w imieniu lub interesie podmiotu nadzorowanego, nie dopełnia obowiązku dokonania blokady rachunku, podlega grzywnie do 1.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 3, albo obu tym karom łącznie.</p>	Zmiana przepisu poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Art. 45. Kto, wbrew żądaniu, o którym mowa w art. 39, nie dokonuje blokady rachunku, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.”
42.)	<p>art. 46 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym</p> <p>Art. 46. 1. Kto udaremnia lub utrudnia przeprowadzenie czynności w postępowaniu kontrolnym, administracyjnym lub wyjaśniającym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo karze grzywny.</p>	Uchylenie

		2. Tej samej karze podlega, kto dopuszcza się czynu określonego w ust. 1, działając w imieniu lub w interesie osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.	
43.)	art. 47 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym	Art. 47. Orzekanie w sprawach określonych w art. 46 następuje w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykreślenia.	Uchylenie
44.)	art. 215 ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych	Art. 215. Kto nie będąc do tego uprawniony używa w nazwie (firmie) lub do określenia prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej albo w reklamie określa, o których mowa w art. 10 ust. 2 lub art. 28 ust. 1, podlega grzywnie do 1.000.000 zł lub karze pozbawienia wolności do lat 2.	Modyfikacja zagrożenia ustawowego: „(...) podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2”.
45.)	art. 216 ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych	Art. 216. ⁽⁹⁶⁾ Kto bez wymaganego zezwolenia prowadzi działalność, o której mowa w art. 2 ust. 2 lub 3 lub art. 29 ust. 1, podlega grzywnie do 5.000.000 zł lub karze pozbawienia wolności do lat 5.	Modyfikacja zagrożenia ustawowego: „(...) podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2”.
46.)	art. 217 ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych	Art. 217. Kto, podejmując decyzje inwestycyjne na rachunek funduszu, narusza wymogi w zakresie działalności lokacyjnej określone w niniejszej ustawie, stwarzając przez to zagrożenie dla interesów członka funduszu, podlega grzywnie do 1.000.000 zł.	Modyfikacja zagrożenia ustawowego: „(...) podlega grzywnie.”
47.)	art. 218 ust. 1 ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych	Art. 218. 1. Kto, będąc odpowiedzialny za informacje zawarte w prospekcie informacyjnym, podaje nieprawdziwe lub zataja prawdziwe dane, wpływające w istotny sposób na treść	Uchylenie

	<p>informacji, podlega grzywnie do 5.000.000 zł lub karze pozbawienia wolności do lat 3. 2. Kto, będąc odpowiedzialny za inne informacje udostępniane członkom funduszu lub organowi nadzoru, zgodnie z przepisami niniejszej ustawy, dopuszcza się czynu określonego w ust. 1, podlega grzywnie do 1.000.000 zł.</p>	
48.)	<p>art. 219 ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych</p> <p>Art. 219. ⁽⁹⁷⁾ 1. Kto wbrew zakazowi przewidzianemu w art. 92 ust. 1 prowadzi działalność akwizycyjną polegającą na działaniach mających na celu skłonienie kogokolwiek, aby przystąpił do otwartego funduszu lub pozostawał członkiem tego funduszu, lub w ramach tej działalności oferuje określone w tym przepisie dodatkowe korzyści materialne lub wykorzystuje stosunek nadrzeczności wynikający ze stosunku pracy lub innego stosunku prawnego, na którym jest oparta zależność służbowa lub inna zależność o podobnym charakterze, w celu skłonięcia do przystąpienia do otwartego funduszu lub pozostawania jego członkiem, podlega grzywnie do 1.000.000 zł.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto, prowadząc działalność, o której mowa w art. 92 ust. 2, oferuje dodatkowe korzyści materialne w zamian za przystąpienie do określonego otwartego funduszu lub za pozostawanie jego członkiem.</p>	<p>Modyfikacja zagrożenia ustawowego: „(...) podlega grzywnie.”</p>
49.)	<p>art. 220 ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych</p> <p>Art. 220. 1. Kto, będąc obowiązany do zachowania tajemnicy zawodowej dotyczącej działalności funduszu, ujawnia ją lub wykorzystuje, podlega grzywnie do 1.000.000 zł lub karze pozbawienia wolności do lat 3.</p> <p>2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w ust. 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, podlega grzywnie do 5.000.000 zł lub karze pozbawienia wolności do lat 5.</p>	<p>Uchylenie</p>
50.)	<p>art. 221 ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych</p> <p>Art. 221. Kto, będąc obowiązany do podjęcia czynności przewidzianych w rozdziale 18 w związku z wystąpieniem w otwartym funduszu niedoboru, nie dopełnia ciążących na nim obowiązków, podlega grzywnie do 1.000.000 zł.</p>	<p>Uchylenie</p>

51.)	<p>art. 287 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych</p> <p>Art. 287. Kto bez wymaganego zezwolenia wykonuje działalność polegającą na lokowaniu, w papiery wartościowe, instrumenty rynku pieniężnego lub inne prawa majątkowe, środków pieniężnych osób fizycznych, prawnych lub jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, zebranych w drodze propozycji zawarcia umowy, której przedmiotem jest udział w tym przedsięwzięciu, podlega grzywnie do 5.000.000 zł lub karze pozbawienia wolności do lat 5.</p>	<p>Modyfikacja sankcji karnej: „(...) podlega karze pozbawienia wolności do lat 3”.</p>
52.)	<p>art. 288 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych</p> <p>Art. 288. Kto, będąc odpowiedzialnym za informację zawartą w prospekcie informacyjnym, skrócie prospektu informacyjnego albo w warunkach emisji, podaje nieprawdziwe lub zataja prawdziwe dane wpływające w istotny sposób na treść informacji, podlega grzywnie do 5.000.000 zł lub karze pozbawienia wolności do lat 3.</p>	<p>Uchylenie</p>
53.)	<p>art. 289 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych</p> <p>Art. 289. 1. Kto, będąc obowiązany do zachowania tajemnicy zawodowej, o której mowa w art. 280 ust. 2 i 3, ujawnia ją lub wykorzystuje niezgodnie z jej przeznaczeniem, podlega grzywnie do 1.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 3. 2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w ust. 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, podlega grzywnie do 5.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 5, albo obu tym karom łącznie.</p>	<p>Uchylenie</p>
54.)	<p>art. 290 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych</p> <p>Art. 290. Kto bez spełnienia warunków, o których mowa w art. 253-256, art. 258 lub art. 270, zbywa tytuły uczestnictwa funduszy zagranicznych lub funduszy inwestycyjnych otwartych z siedzibą w państwach należących do EEA, podlega grzywnie do 5.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 5, albo obu tym karom łącznie.</p>	<p>Modyfikacja sankcji karnej: „(...) podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2”.</p>
55.)	<p>art. 291 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych</p> <p>Art. 291. Kto bez spełnienia warunków, o których mowa w art. 277, zbywa tytuły uczestnictwa funduszy inwestycyjnych otwartych z siedzibą w państwach OECD innych niż państwo członkowskie lub państwo należące do EEA, podlega grzywnie do 5.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 5, albo obu tym</p>	<p>Modyfikacja sankcji karnej: „(...) podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2”.</p>

	karom łącznie.	
56.)	<p>art. 292 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych</p> <p>Art. 292. Kto bez spełnienia warunków, o których mowa w art. 270, tworzy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oddziały spółek zarządzających, podlega grzywnie do 5.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 5, albo obu tym karom łącznie.</p>	<p>Modyfikacja sankcji karnej: „(...) podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2”.</p>
57.)	<p>art. 293 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych</p> <p>Art. 293. Kto bez spełnienia warunków, o których mowa w art. 271, wykonuje na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działalność spółek zarządzających, podlega grzywnie do 5.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 5, albo obu tym karom łącznie.</p>	<p>Modyfikacja sankcji karnej: „(...) podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2”.</p>
58.)	<p>art. 294 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych</p> <p>Art. 294. Kto bez spełnienia warunków, o których mowa w art. 279, tworzy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oddziały spółek, które zarządzają funduszami inwestycyjnymi w państwach OECD innych niż państwo członkowskie lub państwo należące do EEA, podlega grzywnie do 5.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 5, albo obu tym karom łącznie.</p>	<p>Modyfikacja sankcji karnej: „(...) podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2”.</p>
59.)	<p>art. 295 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych</p> <p>Art. 295. Kto bez wymaganego zezwolenia wykonuje działalność, o której mowa w art. 32 ust. 2, art. 45 ust. 1 lub ust. 2 lub art. 209, podlega grzywnie do 5.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 5, albo obu tym karom łącznie.</p>	<p>Modyfikacja sankcji karnej: „(...) podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2”.</p>
60.)	<p>art. 296 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych</p> <p>Art. 296. Kto, nie będąc do tego uprawnionym, używa w firmie (nazwie), reklamie, informacji reklamowej lub do określenia wykonywanej przez siebie działalności gospodarczej określeń, o których mowa w art. 14 ust. 4 i 6 lub art. 41 ust. 2, podlega grzywnie do 1.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie.</p>	<p>Modyfikacja sankcji karnej: „(...) podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2”.</p>

61.)	<p>art. 298 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych</p> <p>Art. 298. ⁽⁴⁰⁸⁾ Kto, działając w imieniu lub w interesie osoby prawnej wbrew obowiązкови, o którym mowa w art. 227 ust. 3, nie przekazuje niezwłocznie kopii dokumentów lub innych nośników informacji albo nie udziela informacji lub wyjaśnień, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.</p>	Uchylenie
62.)	<p>art. 299 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych</p> <p>Art. 299. ⁽⁴⁰⁹⁾ Kto wbrew obowiązкови, o którym mowa w art. 69 oraz art. 227 ust. 1, nie archiwizuje lub nie przechowuje dokumentów lub innych nośników informacji związanych z prowadzeniem działalności towarzystwa lub funduszu inwestycyjnego, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.</p>	Przekształcenie przestępstwa w delikt administracyjny
63.)	<p>art. 24 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o ostateczności rozrachunku w systemach płatności i systemach rozrachunku papierów wartościowych oraz zasadach nadzoru nad tymi systemami</p> <p>Art. 24. 1. Kto bez wymaganej zgody, o której mowa w art. 16, prowadzi system lub dokonuje zmian w zasadach jego funkcjonowania, nie wykonuje obowiązku zamknięcia systemu w oznaczonym terminie pomimo decyzji uchylającej zgodę na jego prowadzenie lub decyzji nakazującej jego zamknięcie, podlega grzywnie do 5.000.000 zł.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto nie dopełnia obowiązku przekazania dokumentów, o którym mowa w art. 27 ust. 2.</p> <p>3. Tej samej karze podlega, kto dopuszcza się czynu określonego w ust. 1 lub 2, działając w imieniu lub na rzecz osoby fizycznej, osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.</p>	Uchylenie
64.)	<p>art. 25 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o ostateczności rozrachunku w systemach płatności i systemach rozrachunku papierów wartościowych oraz zasadach nadzoru nad tymi systemami</p> <p>Art. 25. 1. Kto nie dopełnia obowiązku przekazania informacji, o którym mowa w art. 17 ust. 4, podlega grzywnie do 500.000 zł.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto dopuszcza się czynu określonego w ust. 1, działając w imieniu lub na rzecz osoby fizycznej, osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.</p>	Uchylenie
65.)	<p>art. 77 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości</p> <p>Art. 77. Kto wbrew przepisom ustawy dopuszcza do:</p>	<p>Zmiana brzmienia przepisu:</p> <p>„Art. 77. 1. Kto wbrew obowiązкови nie prowadzi ksiąg</p>

	<p>1) nieprowadzenia ksiąg rachunkowych, prowadzenia ich wbrew przepisom ustawy lub podawania w tych księgach nierzetelnych danych,</p> <p>2) niesporządzenia sprawozdania finansowego, sporządzenia go niezgodnie z przepisami ustawy lub zawarcia w tym sprawozdaniu nierzetelnych danych</p> <p>- podlega grzywnie lub karze pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie.</p>	<p>rachunkowych lub nie sporządza sprawozdania finansowego,</p> <p>podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.</p> <p>2. Kto prowadzi księgi rachunkowe lub sporządza sprawozdanie Finansowe z rażącym naruszeniem obowiązków wskazanych w Rozdziale 2, 5 lub 6, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.”</p>
66.)	<p>art. 78 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości</p> <p>Art. 78. 1. Biegły rewident, który sporządza niezgodną ze stanem faktycznym opinię o sprawozdaniu finansowym i stanowiących podstawę jego sporządzenia księgach rachunkowych jednostki lub sytuacji finansowo-majątkowej tej jednostki, podlega grzywnie lub karze pozbawienia wolności do lat 2 albo obu tym karom łącznie.</p> <p>2. Jeżeli sprawca czynu określonego w ust. 1 działa nieumyślnie, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.</p>	<p>Uchylenie</p>
67.)	<p>art. 79 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości</p> <p>Art. 79. Kto wbrew przepisom ustawy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nie poddaje sprawozdania finansowego badaniu przez biegłego rewidenta, 2) nie udziela lub udziela niezgodnych ze stanem faktycznym informacji, wyjaśnień, oświadczeń biegłemu rewidentowi albo nie dopuszcza go do pełnienia obowiązków, 3) nie składa sprawozdania finansowego do ogłoszenia, 4) nie składa sprawozdania finansowego lub sprawozdania z działalności we właściwym rejestrze sądowym, 5) nie udostępnia sprawozdania finansowego i innych dokumentów, o których mowa w art. 68, 6) prowadzi działalność usługową w zakresie prowadzenia ksiąg rachunkowych bez wymaganych uprawnień, 7) ⁽¹⁰⁷⁾ prowadzi działalność usługową w zakresie prowadzenia ksiąg rachunkowych lub wykonywania czynności doradztwa podatkowego, do wykonywania których jest uprawniony zgodnie z odrębnymi przepisami - bez spełnienia obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia, o której mowa w art. 76h ust. 1 <p>- podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.</p>	<p>Zmiana brzmienia przepisu:</p> <p>Art. 79. Kto wbrew obowiązkowi ustawy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nie poddaje sprawozdania finansowego badaniu przez biegłego rewidenta, 2) nie udziela lub udziela niezgodnych ze stanem faktycznym informacji, wyjaśnień, oświadczeń biegłemu rewidentowi albo nie dopuszcza go do pełnienia obowiązków, 3) nie składa sprawozdania finansowego do ogłoszenia, 4) nie składa sprawozdania finansowego lub sprawozdania z działalności we właściwym rejestrze sądowym, 5) nie udostępnia sprawozdania finansowego innych dokumentów, o których mowa w art. 68 albo udostępnia je naruszając warunki w nim określone, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.”

68.)	<p>art. 306 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa</p> <p>Art. 306. § 1. Kto, będąc obowiązany do zachowania tajemnicy skarbowej, ujawnia informacje objęte tą tajemnicą, podlega karze pozbawienia wolności do lat 5.</p> <p>§ 2. Kto, będąc obowiązany do zachowania tajemnicy skarbowej, ujawnia informacje określone w art. 182, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 5.</p> <p>§ 3. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 lub 2 działa nieumyślnie, podlega karze pozbawienia wolności do lat 2.</p> <p>§ 4. Jeżeli pokrzywdzonym nie jest Skarb Państwa, ściganie następuje na wniosek pokrzywdzonego.</p>	Uchylenie
69.)	<p>art. 81 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym</p> <p>Art. 81. 1. Kto, nie będąc uprawniony, wykonuje czynności doradztwa podatkowego, podlega grzywnie do 50.000 zł.</p> <p>2. Tej samej karze podlega członek zarządu osoby prawnej, która wykonuje czynności doradztwa podatkowego nie będąc podmiotem uprawnionym.</p>	Uchylenie
70.)	<p>art. 27 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych</p> <p>Art. 27. Kto uchylił się od kontroli, w szczególności przez nieprzedłożenie potrzebnych dla kontroli dokumentów, albo niezgodnie z prawdą informuje o wykonaniu wniosków pokontrolnych, podlega karze grzywny.</p>	Uchylenie
71.)	<p>art. 14 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne</p> <p>Art. 14. 1. Kto będąc obowiązany do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 8 ust. 1 lub w art. 10 ust. 1, podaje w nim nieprawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 5.</p> <p>2. W wypadku mniejszej wagi, sprawca czynu określonego w ust. 1 podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.</p>	Uchylenie
72.)	<p>art. 15 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne</p> <p>Art. 15. Kto zatrudnia osoby, o których mowa w art. 1 oraz w art. 2 pkt 1-3 i 6-6b, wbrew warunkom określonym w art. 7,</p>	<p>Zmiana brzmienia przepisu:</p> <p>„Art. 15. 1. Kto działając w imieniu lub w interesie osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nie posiadającej osobowości prawnej, zatrudnia osoby, o których mowa w</p>

	<p>podlega karze aresztu albo karze grzywny.</p>	<p>art. 1 oraz w art. 2 pkt 1-3 i 6-6c, lub powierza im wykonywanie innych zajęć, naruszając warunki określone w art. 7, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny. 2. Orzekanie w sprawach określonych w ust. 1 następuje w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.”</p>
73.)	<p>art. 36 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym</p> <p>Art. 36. ⁽⁸⁸⁾ 1. Kto wykonuje działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania lub obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją albo wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym bez koncesji lub wbrew warunkom określonym w koncesji, albo nie dopełnia obowiązku oznakowania broni palnej lub pojedynczego, podstawowego opakowania amunicji, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10. 2. Jeżeli sprawca czynu określonego w ust. 1 działa nieumyślnie, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. 3. W razie skazania za przestępstwo określone w ust. 1 lub 2, orzeka się przepadek materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, a także innych przedmiotów, które służyły lub były przeznaczone do popełnienia przestępstwa, albo pochodzących bezpośrednio lub pośrednio z przestępstwa, chociażby nie stanowiły one własności sprawcy.</p>	<p>Zmiana brzmienia przepisu: „Art. 36. 1. Kto wykonuje działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania lub obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją albo wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym bez koncesji lub wbrew warunkom określonym w koncesji, albo nie dopełnia obowiązku oznakowania broni palnej lub pojedynczego, podstawowego opakowania amunicji, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8. 2. (uchylony) 3. W razie skazania za przestępstwo określone w ust. 1, orzeka się przepadek przedmiotów, które służyły lub były przeznaczone do popełnienia tego przestępstwa, albo pochodzących z niego pośrednio, chociażby nie stanowiły one własności sprawcy.”</p>
74.)	<p>art. 37 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym</p> <p>Art. 37. Kto sprzedaje wyroby pirotechniczne, wyłączone spod koncesjonowania lub broni, na posiadanie której nie jest wymagane pozwolenie, osobom niepełnoletnim, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.</p>	<p>Zmiana brzmienia przepisu: „Art. 37. Kto zbywa wyroby pirotechniczne, wyłączone spod koncesjonowania lub broni, na posiadanie której nie jest wymagane pozwolenie, osobie niepełnoletniej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.”</p>
75.)	<p>art. 38 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym</p> <p>Art. 38. ⁽⁹⁰⁾ 1. Kto wbrew obowiązkom określonym w art. 15 ust. 1 pkt 2 lub 3 nie dokonuje</p>	<p>Zmiana brzmienia przepisu: „Art. 38. 1. Kto wbrew obowiązkom określonym w art. 15 ust. 1 pkt 2 lub 3 nie zawiadamia organu koncesyjnego lub zawiadamia go z naruszeniem warunków określonych w tych przepisach, podlega grzywnie, karze ograniczenia</p>

	<p>zawiadomień określonych w tych przepisach, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto nie wykonuje obowiązku, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 5.</p>	<p>wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto wbrew obowiązkowi określonymu w art. 15 ust 1 pkt 5 nie przekazuje ewidencji właściwemu ministrowi lub przekazuje ją z naruszeniem warunków określonych w tym przepisie.”</p>
76.)	<p>art. 39 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym</p> <p>Art. 39. 1. Kto utrudnia przeprowadzenie przez uprawnione organy kontroli działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania lub obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, podlega karze grzywny.</p> <p>2. Orzekanie w sprawie, o której mowa w ust. 1, następuje w trybie przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.</p>	<p>UchYLENIE</p>
77.)	<p>art. 56a ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych</p> <p>Art. 56a. 1. Kto z naruszeniem art. 3 ust. 1 proponuje nabycie lub nabywa niebędące instrumentami finansowymi prawa majątkowe, których cena zależy bezpośrednio lub pośrednio od ceny lub wartości oznaczonych co do gatunku rzeczy, określonych rodzajów energii, mierników i limitów wielkości produkcji lub emisji zanieczyszczeń, lub od ceny lub wartości praw majątkowych, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. d, podlega grzywnie do 1.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto dopuszcza się czynu określonego w ust. 1, działając w imieniu lub w interesie osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.</p> <p>art. 57 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych</p> <p>Art. 57. Kto bez wymaganego zezwolenia lub wbrew jego warunkom prowadzi giełdę, giełdową izbę rozrachunkową lub towarowy dom maklerski, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.</p>	<p>UchYLENIE</p>
78.)	<p>art. 57 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych</p> <p>Art. 57. Kto bez wymaganego zezwolenia lub wbrew jego warunkom prowadzi giełdę, giełdową izbę rozrachunkową lub towarowy dom maklerski, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.</p>	<p>UchYLENIE</p>
79.)	<p>art. 58 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych</p> <p>Art. 58. Kto, będąc obowiązany do zachowania tajemnicy zawodowej, ujawnia lub wykorzystuje w obrocie towarami giełdowymi informacje stanowiące tajemnicę zawodową, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.</p>	<p>UchYLENIE</p>

80.)	<p>art. 59 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych</p> <p>Art. 59. 1. Kto powoduje sztuczne podwyższenie lub obniżenie ceny towarów giełdowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.</p> <p>2. Kto wchodzi w porozumienie mające na celu sztuczne podwyższenie lub obniżenie ceny towarów giełdowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.</p>	Uchylenie
81.)	<p>art. 60 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych</p> <p>Art. 60. 1. Kto, będąc odpowiedzialnym za informacje zawarte w dokumencie związanym z wprowadzaniem do obrotu giełdowego praw, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. e, podaje nieprawdziwe lub zataja prawdziwe dane, w sposób istotny wpływający na treść informacji, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto dopuszcza się czynu określonego w ust. 1, działając w imieniu lub w interesie osoby prawnej lub jednostki nieposiadającej osobowości prawnej.</p>	Uchylenie
82.)	<p>art. 61a ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych</p> <p>Art. 61a. W sprawach o przestępstwa określone w ustawie właściwość prokuratury okręgowej określa się zgodnie z art. 17 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7, poz. 39, z późn. zm.8)).</p>	Uchylenie
83.)	<p>art. 150 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych</p> <p>Art. 150. 1. Kto prowadzi działalność w zakresie świadczenia usług płatniczych, nie będąc dostawcą, podlega grzywnie do 5.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto, nie będąc uprawniony, używa w nazwie (firmie) lub do określenia wykonywanej działalności gospodarczej albo w reklamie określeń "usługi płatnicze", "biuro usług płatniczych" albo "instytucja płatnicza".</p> <p>3. Tej samej karze podlega, kto dopuszcza się czynu określonego w ust. 1 lub 2, działając w imieniu lub w interesie osoby fizycznej, osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną.</p>	Uchylenie
84.)	<p>art. 151 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych</p> <p>Art. 151. 1. Kto, nie będąc uprawnionym przez dostawcę, zawiera w jego imieniu lub na jego rzecz umowę o usługę płatniczą, podlega grzywnie do 3.000.000 zł albo karze pozbawienia</p>	Uchylenie

	<p>wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto dopuszcza się czynu określonego w ust. 1, działając w imieniu lub w interesie osoby fizycznej, osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną.</p>	
85.)	<p>art. 152 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych</p> <p>Art. 152. 1. Kto, będąc odpowiedzialnym w instytucji płatniczej lub biurze usług płatniczych za przekazywanie informacji Komisji Nadzoru Finansowego, podaje informacje niezgodne ze stanem faktycznym albo w inny sposób wprowadza w błąd ten organ, podlega grzywnie do 1.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie.</p> <p>2. Jeżeli sprawca działa nieumyślnie, podlega grzywnie do 500.000 zł albo karze pozbawienia wolności do roku, albo obu tym karom łącznie.</p>	Uchylenie
86.)	<p>art. 153 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych</p> <p>Art. 153. 1. Kto, będąc obowiązany do zachowania w tajemnicy informacji, o których mowa w art. 11 ust. 3, ujawnia je niezgodnie z upoważnieniem określonym w ustawie, podlega grzywnie do 500.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie.</p> <p>2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu, o którym mowa w ust. 1, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, podlega grzywnie do 1.000.000 zł albo karze pozbawienia wolności do lat 3, albo obu tym karom łącznie.</p>	Uchylenie
87.)	<p>art. 71 ustawy z dnia 12 września 2002 r. o elektronicznych instrumentach płatniczych</p> <p>Art. 71. 1. Kto wydaje elektroniczny instrument płatniczy wbrew warunkom określonym w ustawie, podlega grzywnie do 5.000.000 złotych lub karze pozbawienia wolności do lat 3 albo obu tym karom łącznie.</p> <p>2. Jeżeli przedmiotem czynu określonego w ust. 1 jest instrument pieniądza elektronicznego, sprawca podlega grzywnie do 5.000.000 złotych i karze pozbawienia wolności do lat 3.</p> <p>3. Karom przewidzianym w ust. 1 albo 2 podlega odpowiednio także ten, kto wydaje elektroniczny instrument płatniczy wbrew warunkom określonym w ustawie, działając w imieniu lub w interesie osoby fizycznej, osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.</p>	Uchylenie
88.)	<p>art. 72 ustawy z dnia 12 września 2002 r. o elektronicznych instrumentach płatniczych</p> <p>Art. 72. 1. Kto wbrew obowiązkom określonym w ustawie nie udziela NBP wymaganych informacji albo udziela ich w sposób niezgodny z przepisami prawa, podlega grzywnie do</p>	Uchylenie

	<p>1.000.000 złotych.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto dopuszcza się czynu określonego w ust. 1, działając w imieniu lub w interesie osoby fizycznej, osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.</p>	
89.)	<p>art. 72a ustawy z dnia 12 września 2002 r. o elektronicznych instrumentach płatniczych</p> <p>Art. 72a. ⁽⁸⁰⁾ Kto prowadzi system autoryzacji i rozliczeń bez wymaganej zgody na prowadzenie systemu lub zgody na wprowadzenie zmian w zasadach prowadzenia systemu, podlega grzywnie do 5.000.000 złotych.</p>	Uchylene
90.)	<p>art. 171 ust 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe</p> <p>Art. 171. 1. Kto bez zezwolenia prowadzi działalność polegającą na gromadzeniu środków pieniężnych innych osób fizycznych, prawnych lub jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, w celu udzielania kredytów, pożyczek pieniężnych lub obciążania ryzykiem tych środków w inny sposób, podlega grzywnie do 5.000.000 złotych i karze pozbawienia wolności do lat 3.</p>	<p>Modyfikacja zagrożenia ustawowego:</p> <p>„(...) podlega karze pozbawienia wolności do lat 3”.</p>
91.)	<p>art. 171 ust 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto, prowadząc działalność zarobkową wbrew warunkom określonym w ustawie, używa w nazwie jednostki organizacyjnej niebędącej bankiem lub do określenia jej działalności lub reklamy wyrazów "bank" lub "kasa".</p>	<p>Modyfikacja zagrożenia ustawowego:</p> <p>„(...) podlega karze pozbawienia wolności do lat 3”.</p>
92.)	<p>art. 171 ust 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe</p> <p>4. Kto, będąc obowiązany do podania uprawnionym organom informacji dotyczących banku i klientów banku w zakresie ustalonym w ustawie, podaje nieprawdziwe lub zataja prawdziwe dane, podlega grzywnie i karze pozbawienia wolności do lat 3.</p>	Uchylene
93.)	<p>art. 171 ust 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe</p> <p>5. Kto, będąc obowiązany do zachowania tajemnicy bankowej, ujawnia lub wykorzystuje informacje stanowiące tajemnicę bankową, niezgodnie z upoważnieniem określonym w ustawie, podlega grzywnie do 1.000.000 złotych i karze pozbawienia wolności do lat 3.</p>	Uchylene
94.)	<p>art. 171 ust 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe</p>	Uchylene

	<p>6. Kto, będąc odpowiedzialnym za zapewnienie właściwego funkcjonowania wewnętrznej kontroli danych i informacji wymaganych w związku ze sprawowaniem nadzoru skonsolidowanego lub za udzielanie informacji i wyjaśnień na żądanie Komisji Nadzoru Finansowego, nie wykonuje ciążącego na nim obowiązku albo wykonuje go nierzetelnie lub nieterminowo, podlega grzywnie do 1.000.000 zł lub karze pozbawienia wolności do lat 3.</p>	
95.)	<p>art. 171 ust 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe</p> <p>7. Kto, będąc odpowiedzialnym za sporządzenie lub przedstawienie Komisji Nadzoru Finansowego skonsolidowanego sprawozdania finansowego lub innych sprawozdań związanych z nadzorem skonsolidowanym, nie wykonuje ciążącego na nim obowiązku albo wykonuje go nierzetelnie lub nieterminowo, podlega grzywnie do 500.000 zł lub karze pozbawienia wolności do lat 2.</p>	Uchylenie
96.)	<p>art. 42 ustawy z dnia 14 grudnia 1994 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym</p> <p>Art. 42. 1. Kto będąc członkiem zarządu lub rady banku objętego ustawowym systemem gwarantowania środków pieniężnych doprowadza do powstania straty po stronie Funduszu w wyniku tego, iż bank nie utworzył funduszu ochrony środków gwarantowanych albo nie utworzył go w odpowiedniej wysokości lub aktywa przeznaczone na fundusz ochrony środków gwarantowanych nie były lokowane w skarbowych papierach wartościowych lub bonach pieniężnych Narodowego Banku Polskiego lub deponowane w sposób, o którym mowa w art. 26 ust. 1 i 2, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.</p> <p>2. Tej samej karze podlega członek zarządu lub rady banku objętego ustawowym systemem gwarantowania depozytów bankowych, który doprowadza do powstania straty po stronie Funduszu, obciążając aktywa stanowiące pokrycie funduszu ochrony środków gwarantowanych prawami osób trzecich.</p>	Uchylenie
97.)	<p>art. 37 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o listach zastawnych i bankach hipotecznych</p> <p>Art. 37. 1. Kto dokonuje emisji listów zastawnych nie będąc do tego uprawniony lub przy emisji narusza obowiązki określone w art. 17-19 i 22-24, lub nie będąc uprawniony do emitowania listów zastawnych emitowane papiery wartościowe określa nazwą "list zastawny" lub inną nazwą, która zawiera te wyrazy, podlega grzywnie do 50.000 zł i karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 5.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto dopuszcza się czynu, o którym mowa w ust. 1, działając w imieniu osoby prawnej.</p> <p>3. Jeżeli sprawca nieumyślnie dopuszcza się czynu określonego w ust. 1 lub 2, podlega</p>	Uchylenie

98.)	<p>grzywnie, karze ograniczenia wolności albo karze pozbawienia wolności do lat 2.</p> <p>art. 35 – 37 ustawy z dnia 16 listopada 2000 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu</p> <p>Art. 35. 1. Kto, działając w imieniu lub interesie instytucji obowiązanej, wbrew przepisom ustawy, nie dopełnia obowiązku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) rejestracji transakcji, przekazania Generalnemu Inspektorowi dokumentów dotyczących tej transakcji lub przechowywania przez wymagany okres rejestru tych transakcji lub dokumentów dotyczących tej transakcji, 2) zachowania środków bezpieczeństwa finansowego, zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 10a ust. 1, lub przechowywania informacji uzyskanych w związku ze stosowaniem środków bezpieczeństwa finansowego, 3) zawiadomienia Generalnego Inspektora o transakcji, o której mowa w art. 16 ust. 1, 4) wstrzymania transakcji lub blokady rachunku, 5) wprowadzenia wewnętrznej procedury, o której mowa w art. 10a ust. 1, 6) wyznaczenia osoby odpowiedzialnej zgodnie z art. 10b ust. 1, <p>podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto wbrew przepisom ustawy ujawnia osobom nieuprawnionym, posiadaczom rachunku lub osobom, których transakcja dotyczy informacje zgromadzone zgodnie z upoważnieniem ustawy lub wykorzystuje te informacje w inny sposób niezgodny z przepisami ustawy.</p> <p>3. Jeżeli sprawca czynu określonego w ust. 1 lub 2 działa nieumyślnie, podlega grzywnie.</p> <p>Art. 36. Kto, działając w imieniu lub interesie instytucji obowiązanej, wbrew przepisom ustawy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) odmawia przekazania Generalnemu Inspektorowi informacji lub dokumentów, 2) przekazuje Generalnemu Inspektorowi nieprawdziwe lub zataja prawdziwe dane dotyczące transakcji, rachunków lub osób, <p>podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.</p> <p>Art. 37. Kto dopuszcza się czynu określonego w art. 35 ust. 1 lub 2 lub w art. 36 wyrządzając znaczną szkodę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.</p> <p>Art. 37a. 1. Kto udaremnia lub utrudnia przeprowadzenie czynności kontrolnych, o których mowa w rozdziale 6, podlega grzywnie.</p> <p>2. (uchylony).</p>	<p>Zmiana brzmienia przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> — modyfikacja katalogu kar, — zmiana przepisów z art. 35 ust. 3 i 37a na wykroczenia, — doprecyzowanie art. 36 pkt 1 poprzez dodanie sformułowania „w wymaganej przez niego formie”, — zmiana art. 37 poprzez usunięcie dotychczasowego znamienia kwalifikującego i wprowadzenie w to miejsce znamion z art. 299 § 5 i 6 k.k., tj. „działania w porozumieniu z innymi osobami” oraz „osiągnięcia znacznej korzyści majątkowej”. — wprowadzenie przepisów umożliwiających orzekanie przepadku przedmiotów oraz niepodlegania odpowiedzialności karnej w zamian ujawnienie osób oraz okoliczności popełnienia tego przestępstwa — wprowadzenie posilkowej odpowiedzialności instytucji obowiązanej za czyn zabroniony popełniony przez osobę działającą w jej imieniu lub na jej rzecz, zwłaszcza, że określonymi w ustawie obowiązkami objęte są w istocie instytucje obowiązane, a nie ich reprezentanci, — zmiana publicznoskargowego trybu ścigania z urzędu co najmniej niektórych przestępstw określonych w ustawie (a zwłaszcza uregulowanych w art. 35 ust. 3 i art. 37a ust. 1) na ściganie na wniosek.
------	---	---

TEST REGULACYJNY

1. Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące

Ministerstwo Sprawiedliwości

2. Nazwa dokumentu, data utworzenia

Projekt założeń projektu ustawy o ograniczeniu prawa karnego w obrocie gospodarczym

3. Jaki problem jest rozwiązywany? (maksymalnie 70 słów)

Nadmierna punitywność przepisów karnych chroniących obrót gospodarczy

4. Źródło:

exposé Premiera

decyzja PRM/RM

strategię rozwoju

prawo UE

orzeczenie TK

upoważnienie

ustawowe

inne (jakie?)

5. Jeżeli projekt implementuje prawo UE, czy wprowadzane są dodatkowe rozwiązania poza bezwzględnie wymaganymi przez UE?

Projekt nie implementuje prawa Unii Europejskiej

6. Rekomendowane rozwiązanie i oczekiwany efekt (maksymalnie 70 słów)

Uchylenie lub zmiana szeregu przepisów pozakodeksowego prawa karnego odnoszących się do obrotu gospodarczego

7. Czy możliwe jest rozwiązanie problemu poprzez działania pozalegislacyjne? Jeśli tak, to jakie? Jeśli nie, to dlaczego?

Nie jest możliwe rozwiązanie problemu bez zmian legislacyjnych, ponieważ istota problemu polega na nadmiernej liczbie przepisów.

8. Skutki dla sektora finansów publicznych (pozytywne in plus; negatywne in minus)

w mln PLN

	2012	2013	2014	2015	2016*

Opis metodologii: projekt nie generuje kosztów, natomiast będzie powodować trudne do oszacowania oszczędności wynikające z braku postępowań karnych o czyny objęte depenalizacją.

9. Koszty i korzyści społeczne

Grupa społeczna	Liczebność grupy	Korzyści (finansowe)	Koszty (finansowe)
Małe i średnie przedsiębiorstwa			
Pozostałe przedsiębiorstwa			
Obywatele			
Inne grupy (np. rolnicy, górnicy, itp.)			
Koszty i korzyści pozafinansowe:			

10. Inne dane podkreślające wagę projektu (*dane ekonomiczne, np. udział sektora w PKB, wpływ na rynek pracy, CPI itp.*)

11. Czy projekt redukuje obciążenia regulacyjne? W jakim obszarze?

- TAK NIE
- zmniejszenie liczby dokumentów
- zmniejszenie liczby procedur
- skrócenie czasu
- inne (*jakie?*)

Kalkulacja/komentarz:

12. Czy projekt wprowadza dodatkowe obciążenia regulacyjne w stosunku do stanu obecnego?

- TAK NIE
- zwiększenie liczby dokumentów
- zwiększenie liczby procedur
- wydłużenie czasu
- inne (*jakie?*)

Kalkulacja/komentarz:

13. Jeżeli projekt zwiększa obciążenia regulacyjne proszę wskazać, w jakim obszarze kompetencji ministerstwa zostaną w związku z tym zredukowane obciążenia (*zasada "1 za 1"*)

14. Jak problem rozwiązano w innych krajach OECD/UE? (*dobre praktyki*)

15. Harmonogram (daty opracowania założeń projektu, zakończenia konsultacji i przekazania dokumentu do KSRM). Czy istnieją uwarunkowania decydujące o terminie wdrożenia projektu? Jeśli tak, jakie?

Data opracowania założeń projektu - 5.03.2012 r., data zakończenia konsultacji - 30.03.2012.

16. Kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu i jakie mierniki zostaną zastosowane? (*ocena ex-post*)

17. Kontakt merytoryczny: imię, nazwisko, departament, telefon, email (*podpis*)

Agnieszka Władzińska, Departament Prawa Karnego, 22-52-12-677, wladzinska@ms.gov.pl

18. Minister/Sekretarz/Podsekretarz stanu odpowiedzialny za projekt (*podpis*)

Podsekretarz Stanu Michał Królikowski