



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER FINANSÓW

GN1-0301/1.4/11/IHM/12/199/11

Warszawa, dnia 8 marca 2012 r.

POLSKA KONFEDERACJA PRACODAWCÓW PRYWATNYCH LEWIATAN
13. 03. 2012
WPŁYNEŁO
L.dz. KP/805

Według Rozdzielnika

Szanowni Państwo,

p. U. Urbank

Zgodnie z przepisami uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r.- Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221 z późn. zm.), w załączeniu przesyłam projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sposobu ustalania opłat za czynności organów administracji probierczej oraz trybu ich pobierania, z uprzejmą prośbą o przedstawienie opinii do dnia 19 marca 2012r.

2 paragraf

Z upoważnienia Ministra Finansów  
PODSEKRETARZ STANU  
Dominik Radziwiłł

Załącznik- projekt rozporządzenia.



## Rozdzielnik

1. Przewodniczący Stałego Komitetu Rady Ministrów, Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
2. Minister Pracy i Polityki Społecznej
3. Minister Gospodarki
4. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
5. Minister Spraw Zagranicznych
6. Minister Spraw Wewnętrznych
7. Minister Administracji i Cyfryzacji
8. Minister Edukacji Narodowej
9. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego
10. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
11. Minister Zdrowia
12. Minister Sprawiedliwości
13. Minister Sportu i Turystyki
14. Minister Skarbu Państwa
15. Minister Środowiska
16. Minister Obrony Narodowej
17. Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej
18. Minister Rozwoju Regionalnego
19. Prezes Rządowego Centrum Legislacji, 00-582 Warszawa, Al. Szucha 2/4,
20. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
21. Główny Urząd Miar;
22. Okręgowy Urząd Probierczy Warszawa, ul. Elektoralna 2, 00-139 Warszawa;
23. Okręgowy Urząd Probierczy Kraków, ul. Rakowicka 3, 31-511 Kraków;
24. Urząd Zamówień Publicznych, al. J. Ch. Szucha 2/4, 00-582 Warszawa;
25. Główny Urząd Statystyczny, Al. Niepodległości 208, 00-925 Warszawa;
26. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, ul. Rakowiecka 2A, 00-993 Warszawa;
27. Agencja Wywiadu, ul. Miłobędzka 55, 02-634 Warszawa;
28. Centralne Biuro Antykorupcyjne, Al. Ujazdowskie 9, 00-583 Warszawa;
29. Urząd Patentowy, Al. Niepodległości 188/192, 00-950 Warszawa;
30. Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa, ul. Hoża 76/78, 00-682 Warszawa;
31. Państwowa Inspekcja Pracy, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa;
32. Polski Komitet Normalizacyjny, ul. Świętokrzyska 14, 00-050 Warszawa;
33. Polskie Centrum Badań i Certyfikacji, ul. Kłobucka 23a, 02-699 Warszawa;
34. Polskie Centrum Akredytacji, ul. Szczotkarska 42, 01-382 Warszawa;
35. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości;
36. Urząd Dozoru Technicznego, ul. Szczęśliwicka 34, 02-353 Warszawa;
37. Krajowa Izba Gospodarcza, ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa;
38. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych LEWIATAN, ul. Klonowa 6, 00-591  
Warszawa;

39. Konfederacja Pracodawców Polskich, ul. Kredytowa 3, 00-056 Warszawa;
40. Rada Krajowa Federacji Konsumentów, Plac Powstańców Warszawy 1/3, 00-030 Warszawa;
41. Business Centre Club, Plac Żelaznej Bramy 10, 00-136 Warszawa;
42. Związek Rzemiosła Polskiego, Ogólnopolska Komisja Złotniczo-Jubilerska, ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa;
43. Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji, ul. Krzywickiego 34/205, 02-078 Warszawa;
44. Krajowa Izba Gospodarcza Bursztynu, ul. Wita Stwosza 73/116, 80-308 Gdańsk;
45. Stowarzyszenie Twórców Form Złotniczych, ul. Śniegockiej 9/9, 00-430 Warszawa,
46. Międzynarodowe Stowarzyszenie Bursztywników, ul. Beniowskiego 5/116a, 80-382 Gdańsk,
47. Stowarzyszenie Rzecznawców Jubilerskich, ul. Glogera 2, 02-051 Warszawa,
48. Międzynarodowe Targi Gdańskie S.A. – Amberif, ul. Beniowskiego 5, 80-382 Gdańsk,
49. Międzynarodowe Centrum Targowe – Targi Złoto, Srebro, Czas, ul. Rzymska 13/19 m. 2, 03-976 Warszawa,
50. Firma W. KRUK S.A., ul. Legnicka 56, 54-204 Wrocław,
51. Firma APART, ul. Stara Droga 3, 62-002 Suchy Las k/Poznań,
52. YES Biżuteria Sp. z o.o., ul. Świerzawska 1, 60-321 Poznań.
53. Stowarzyszenie Wystawców Branży Jubilerskiej, ul. Powstańców Śląskich 106 d, 01-493 Warszawa;
54. Polskie Towarzystwo Gemmologiczne, Skrz. pocztowa 1145, 00-959 Warszawa 30;
55. Polskie Towarzystwo Galwanotechniczne, ul. Duchnicka 3, 011-796 Warszawa
56. Cech Złotników, Zegarmistrzów, Optyków, Grawerów i Brązowników Miasta Stołecznego Warszawy, ul. Piekarska 20, 00-264 Warszawa;
57. Cech Złotników, Jubilerów i Pokrewnych Zawodów Miasta Krakowa, ul. Świętej Anny 9, 31-008 Kraków;
58. Cech Rzemiosł Artystycznych, ul. Piwna 1/2, 80-831 Gdańsk

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA FINANSÓW<sup>1)</sup>  
z dnia .....

**w sprawie wysokości opłat za czynności organów administracji probierczej oraz trybu ich pobierania**

Na podstawie art. 36 ust. 8 ustawy z dnia 1 kwietnia 2011 r. – Prawo probiercze (Dz. U. Nr 92, poz. 529) zarządza się, co następuje:

§ 1.1. Za czynności organów administracji probierczej określone w art. 36 ust. 1 pkt 1-4 i 6-11 ustawy z dnia 1 kwietnia 2011 r. – Prawo probiercze, zwanej dalej „ustawą”, pobiera się opłaty w wysokości określonej w załączniku do rozporządzenia.

2. Za czynności organów administracji probierczej określone w art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy pobiera się opłaty według stawki godzinowej w wysokości 72 zł za każdą godzinę pracy pracownika administracji probierczej. W przypadku wykonania czynności w czasie krótszym niż godzina, opłatę pobiera się proporcjonalnie do czasu jej wykonania.

3. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, organ administracji probierczej wydaje decyzję, w której ustala wysokość opłaty.

4. Potwierdzeniem uiszczenia opłaty jest pisemny dowód wpłaty, który zawiera:

- 1) oznaczenie dokumentu;
- 2) numer identyfikacyjny dokumentu i datę wystawienia;
- 3) nazwę i adres podmiotu uiszczającego opłatę;
- 4) nazwę czynności;
- 5) nazwę i masę wyrobu – o ile ma to zastosowanie;
- 6) numer i datę zgłoszenia albo wniosku;
- 7) sposób obliczenia opłaty i sumę (cyfrowo i słownie);
- 8) formę zapłaty;
- 9) podstawę prawną pobrania opłaty;
- 10) podpis wystawcy dokumentu.

5. Opłatę uiszcza się gotówką lub przelewem.

§ 2. W sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia pobiera się opłaty w wysokości określonej w przepisach dotychczasowych.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.<sup>2)</sup>

**MINISTER FINANSÓW**

Za zgodność pod  
względem prawnym

*(Podpis)*  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Prawnego

ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU  
*(Podpis)*  
Paweł Kaczmarek

*(Podpis)*  
Grzegorz Dostatni

<sup>1)</sup> Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie §1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 30 lipca 2001 r. w sprawie wysokości opłat za czynności organów i urzędów administracji probierczej oraz trybu ich pobierania (Dz. U. Nr 81, poz. 883 oraz z 2005 r. Nr 160, poz. 1347), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na podstawie art. 56 ustawy z dnia 1 kwietnia 2011 r. – Prawo probiercze (Dz. U. Nr 92, poz. 529).

## **WYSOKOŚĆ OPŁAT ZA CZYNNOŚCI ORGANÓW ADMINISTRACJI PROBIERCZEJ**

§ 1. Za przeprowadzenie badania nowowytworzonego wyrobu z metali szlachetnych zgłoszonego przez wytwórcę, inny podmiot wprowadzający wyrób do obrotu lub ich upoważnionego przedstawiciela, niezależnie od zastosowanej metody badania, pobiera się opłatę za każdy rozpoczęty gram zbadanego wyrobu:

- 1) platynowego, palladowego albo złotego w wysokości 1,27 zł;
- 2) srebrnego w wysokości 0,12 zł.

§ 2. Za przeprowadzenie badania metodą przybliżoną wyrobu z metali szlachetnych oznaczonych polską cechą probierczą i sprawdzenie oraz potwierdzenie tej cechy pobiera się opłatę za każdy rozpoczęty gram zbadanego wyrobu:

- 1) platynowego, palladowego albo złotego w wysokości 0,80 zł;
- 2) srebrnego w wysokości 0,10 zł.

§ 3. Za przeprowadzenie badania wyrobu z metali szlachetnych innego niż wyrób, o którym mowa w § 1, oraz wyrobu z metali szlachetnych wycofanych z obrotu na podstawie art. 37 ust. 1 pkt 1 ustawy, niezależnie od zastosowanej metody badania, pobiera się opłatę za każdy rozpoczęty gram zbadanego wyrobu:

- 1) platynowego, palladowego albo złotego w wysokości 3,63 zł;
- 2) srebrnego w wysokości 0,61 zł.

§ 4. Za przeprowadzenie badania wyrobu srebrnego o masie jednostkowej przekraczającej 50 g pobiera się opłatę w wysokości 0,08 zł za każdy rozpoczęty gram zbadanego wyrobu, niezależnie od zastosowanej metody badania.

§ 5. W przypadku badania wyrobu wykonanego z materiałów niebędących metalami szlachetnymi, zawierającego metale szlachetne w postaci elementów zdobniczych lub części użytych ze względów technicznych opłatę oblicza się za każdy rozpoczęty gram zbadanego elementu lub części z metalu szlachetnego.

§ 6. Za umieszczenie znaku "MET" pobiera się za każdy umieszczony znak opłatę w wysokości:

- 1) 0,70 zł – w przypadku zastosowania metody mechanicznej;
- 2) 1,20 zł – w przypadku zastosowania metody laserowej.

§ 7. Za oznaczenie wyrobu cechami probierczymi przy użyciu urządzenia laserowego pobiera się opłatę w wysokości 1,20 zł od jednej oznaczonej sztuki.

§ 8. Za wydanie na wniosek podmiotu zgłaszającego świadectwa badania dla wyrobu oznaczonego cechą probierczą pobiera się opłatę w wysokości 12,00 zł.

§ 9. Za dokonanie wpisu znaku imiennego do rejestru znaków imiennych pobiera się opłatę w wysokości 180,00 zł.

§ 10. Za udostępnienie danych z rejestru znaków imiennych pobiera się opłatę w wysokości 18,00 zł.

§ 11. Za umieszczenie na wyrobie na wniosek podmiotu zgłaszającego znaku imiennego lub oznaczenia liczbowego informującego o próbie wyrobu pobiera się opłatę od każdego umieszczanego znaku imiennego albo oznaczenia w wysokości:

- 1) 0,70 zł – w przypadku zastosowania metody mechanicznej;
- 2) 1,20 zł – w przypadku zastosowania metody laserowej.

§ 12. Za wykonanie na wniosek podmiotu zgłaszającego czynności pomocniczych towarzyszących czynnościom badania i oznaczania wyrobu pobiera się opłatę w wysokości 0,60 zł od każdego wyrobu, dla każdej wykonanej czynności.

§ 13.1. Za wydanie na wniosek podmiotu zgłaszającego zaświadczenia o przeprowadzonych czynnościach pobiera się opłatę w wysokości 12,00 zł.

2. Za wydanie zaświadczenia, o którym mowa w ust.1, w języku angielskim, pobiera się opłatę w wysokości 24,00 zł.

§ 14.1. Za wydanie decyzji o utworzeniu punktu probierczego pobiera się opłatę w wysokości 4.000,00 zł.

2. Za wydanie decyzji o odmowie utworzenia punktu probierczego pobiera się opłatę w wysokości 2.000,00 zł.

§ 15. Opłaty za czynności związane z badaniem i oznaczaniem wyrobów z metali szlachetnych oraz wyrobów zawierających metale szlachetne wykonywane w punktach probierczych ulegają obniżeniu o 20 % w stosunku do opłat pobieranych w siedzibach organów administracji probierczej.

## Uzasadnienie

7 listopada 2011 r. weszła w życie ustawa z dnia 1 kwietnia 2011 r. – Prawo probiercze (Dz. U. Nr 92, poz. 529), która zastąpiła obowiązującą dotychczas ustawę z dnia 3 kwietnia 1993 r. (Dz. U. Nr 55, poz. 249, z późn. zm.). Art. 36 ust. 8 ustawy zawiera upoważnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia w drodze rozporządzenia, po zasięgnięciu opinii Prezesa Głównego Urzędu Miar, wysokości opłat za czynności organów administracji probierczej oraz trybu ich pobierania. Projekt niniejszego rozporządzenia stanowi wykonanie tego upoważnienia.

Opłaty za czynności urzędów probierczych reguluje obecnie rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 30 lipca 2001 r. w sprawie opłat za czynności organów i urzędów administracji probierczej oraz trybu ich pobierania, nowelizowane w roku 2005 r. (Dz. U. Nr 81, poz. 883 oraz z 2005r. Nr 160, poz. 1347), które zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 1 kwietnia 2011 r. zachowuje moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych, nie dłużej niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie nowej ustawy.

Nowa ustawa wprowadziła szereg czynności wykonywanych przez organy administracji probierczej, za które należy pobierać opłaty, a których nie uwzględnia obowiązujące aktualnie rozporządzenie Ministra Finansów i tym samym brak jest podstaw prawnych do pobierania opłat za te czynności.

W art. 36 ust. 1 ustawy wymienione są następujące nowe czynności, za które organy administracji probierczej powinny pobierać opłaty:

- 1) wydanie świadectw badania na wniosek podmiotu zgłaszającego,
- 2) dokonanie wpisu znaku imiennego do rejestru znaków imiennych,
- 3) udostępnienie danych z rejestru znaków imiennych,
- 4) wykonanie, na wniosek podmiotu zgłaszającego, czynności pomocniczych towarzyszących czynnościom badania i oznaczania,
- 5) wydanie decyzji o utworzeniu albo odmowie utworzenia punktu probierczego.

Proponowana w projekcie wysokość opłat za czynności organów administracji probierczej – w odniesieniu do opłat pobieranych aktualnie – została podniesiona o 21% (wielkość wynika z łącznego wskaźnika inflacji wykonanej w latach 2005-2010 oraz inflacji prognozowanej na rok 2011). Należy zauważyć, iż aktualne rozporządzenie Ministra Finansów zawiera niektóre opłaty w wysokości niezmiennianej od ponad 10 lat, np. opłata za badanie i oznaczanie wyrobów srebrnych.

Podniesienie opłat w stosunku do aktualnie obowiązujących powinno zrównoważyć wydatki budżetu państwa ponoszone na działalność w zakresie probiernictwa z dochodami uzyskiwanymi za czynności probiercze. Obecnie, mimo niezwiększania od roku 2009 wydatków na wynagrodzenia, znaczącego ograniczenia wydatków inwestycyjnych, które nastąpiło w latach 2006-2010, zmniejszenia wydatków na remonty siedzib urzędów probierczych, koszty bieżącej działalności urzędów probierczych są coraz wyższe, z następujących przyczyn:

- wzrost kosztów zużywanego energii elektrycznej o około 24%,
- wzrost kosztów napraw nadmiernie eksploatowanej aparatury badawczej i urządzeń do cechowania o około 120%,
- wzrost kosztów zakupu materiałów stosowanych w probiernictwie (odczynniki chemiczne, kupelki magnezytowe) – około 15%.



Od czasu ostatniej zmiany cennika opłat za czynności organów administracji probierczej znacząco, średnio o około 200%, wzrosły też ceny rynkowe metali szlachetnych. Miało to poważny wpływ na ceny wyrobów wykonywanych z tych metali, zgłaszanych do urzędów probierczych do badania i cechowania, a rosnąca wartość wyrobów poddawanych czynnościom probierczym, zwiększa odpowiedzialność materialną i prawną pracowników wykonujących te czynności.

Po podniesieniu opłat za czynności organów i urzędów administracji probierczej w Polsce opłaty te nadal będą niższe niż w wielu sąsiednich krajach członkowskich UE (np. Czechy, Litwa, Łotwa, Estonia, Węgry, Wielka Brytania). Dla przykładu, zbadanie i ocechowanie wyrobu ze stopu złota o masie 3 gramów zgłoszonego przez przedsiębiorcę kosztuje w Polsce obecnie 3,1 PLN, w Czechach – 6,2 PLN, w Słowacji – 5,2 PLN, w Wielkiej Brytanii – 5 PLN, na Litwie 6 PLN. W przypadku wyrobu ze srebra o masie 3 gramów kosztuje to: w Polsce 0,30 PLN, w Czechach – 1,1 PLN, w Słowacji – 0,9 PLN, w Wielkiej Brytanii – 3 PLN, na Litwie 1,2 PLN. Oznaczanie wyrobu cechami probierczymi przy pomocy urządzeń laserowych, za które pobierana jest odrębna opłata od każdej cechowanej sztuki, kosztuje to obecnie: w Polsce 1 PLN, w Czechach i w Słowacji – 1,2 PLN, w Wielkiej Brytanii – 5,3 PLN.

W związku z wykazaną wyżej różnicą opłat, wielu klientów zagranicznych, głównie z Litwy, zgłasza wyroby z metali szlachetnych do badania i oznaczania cechami probierczymi w polskich urzędach probierczych.

#### **W przedkładanym projekcie proponuje się:**

- 1) Wprowadzenie – **zgodnie z delegacją zawartą w art. 36 ust. 8 ustawy**, upoważniającą Ministra Finansów do określenia trybu pobierania opłat:
  - a) informacji na temat dokumentów potwierdzających fakt uiszczenia opłaty za czynności organu administracji probierczej (**§ 1 ust. 4 projektu rozporządzenia**),
  - b) informacji o trybie uiszczania opłat (gotówka lub przelew) - **§ 1 ust. 5 projektu rozporządzenia**.  
Stanowi to usankcjonowanie istniejącej praktyki w tym zakresie i jednoznacznie eliminuje możliwość uiszczania opłat kartą płatniczą, o co wnioskuje podmioty zgłaszające. Stanowiło by to dodatkowy koszt dla budżetu państwa i w związku z tym tego rodzaju rozwiązanie nie znajduje uzasadnienia.
- 2) Wprowadzenie stawki godzinowej za czynności określone w art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy w wysokości 72 zł (**§ 1 ust. 2 projektu rozporządzenia**).  
**Zgodnie z art. 36 ust. 7 ustawy** według stawki godzinowej pobierane są opłaty za ekspertyzy wyrobów i stopów. Dotyczy to wyrobów zakwestionowanych podczas czynności kontrolnych innych organów (np. policja, prokuratura, sądy, urzędy skarbowe) oraz wyrobów i stopów zgłaszanych przez inne podmioty. Ekspertyzy stanowią specjalistyczne, złożone czynności, wymagające na ogół udziału kilku specjalistów z różnych dziedzin. Dotyczą w szczególności badań autentyczności cech i oznaczeń probierczych umieszczonych na przedłożonych wyrobach, badań zawartości metalu szlachetnego w tych przedmiotach oraz badań stopów zawierających metale szlachetne wykonywanych metodami analitycznymi (m.in. potencjometryczna i kupelacyjna).  
W projekcie zrezygnowano z pobierania opłaty za każdą rozpoczętą godzinę pracy pracownika administracji probierczej, co przewidywał § 2 załącznika do obowiązującego rozporządzenia Ministra Finansów. Pozwoli to na obliczenie opłaty po obliczeniu zużytych minut, bez potrzeby zaokrąglania do pełnych godzin.

- 3) Ustalenie – **zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy** – opłat za przeprowadzanie badań wyrobów z metali szlachetnych. Dotyczy to:
- opłat podstawowych za przeprowadzenie badań wyrobów złotych, platynowych i palladowych określonych w § 1 pkt 1 załącznika do obowiązującego rozporządzenia Ministra Finansów (§ 1 załącznika do projektu rozporządzenia),
  - opłat podstawowych za przeprowadzenie badań wyrobów srebrnych określonych w § 1 pkt 2 załącznika do obowiązującego rozporządzenia Ministra Finansów (§ 1 załącznika do projektu rozporządzenia),
  - opłat ulgowych za przeprowadzenie badań wyrobów srebrnych o masie większej niż 50 gramów określonych w § 3 załącznika do obowiązującego rozporządzenia Ministra Finansów (§ 4 załącznika do projektu rozporządzenia), przy czym wyeliminowano pojęcie „sztucce i wyroby korpusowe” ze względu na fakt, że występowały problemy z precyzyjnym definiowaniem wyrobów korpusowych,
  - opłat za zbadanie metodą przybliżoną wyrobów oznaczonych polską cechą probierczą, sprawdzenie oraz potwierdzenie tej cechy (§ 2 załącznika do projektu rozporządzenia) poprzez umieszczenie cechy pomocniczej, o której mowa w **art. 14 pkt 3 ustawy**.

Nastąpiła przy tym zmiana trybu obliczania opłat w stosunku do sposobu określonego w § 8 załącznika do obowiązującego rozporządzenia Ministra Finansów. Dotychczas za te czynności pobierano opłatę od sztuki, obecnie – **zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy** – opłaty za przeprowadzenie badań wyrobów pobierane są za każdy rozpoczęty gram badanego wyrobu.

Przy ustalaniu wysokości opłat przyjęto następującą kalkulację:

- Dotychczasowe, obliczane od sztuki opłaty, zwiększone o wskaźnik inflacji **21%**, wynosiłyby:
    - 2,40 PLN dla wyrobów złotych i platynowych,
    - 0,73 PLN dla wyrobów srebrnych.
  - Przy założeniu, na podstawie dotychczasowej praktyki, że średnia masa wyrobu złotego i platynowego wynosi 3 gramy, a wyrobu srebrnego wynosi 7 gramów, ustalono opłatę dla wyrobów złotych i platynowych w wysokości 0,80 PLN za gram, a dla wyrobów srebrnych – 0,10 PLN za gram.

Jest to opłata niższa od opłaty podstawowej ze względu na fakt, iż następuje ponowne badanie i cechowanie wyrobu, który w przeszłości był poddany kontroli probierczej na terenie RP, o czym świadczy umieszczona na tym wyrobie krajowa cecha probiercza.

Przy ustalaniu opłat za przeprowadzenie badań zrezygnowano z ustalenia opłaty za badanie wyrobów srebrno-palladowych ze względu na fakt, iż takie wyroby nie występują w praktyce. Pallad jest często składnikiem stopu, ale wówczas traktowany jest jako domieszka i pobiera się opłatę dostosowaną do składnika głównego wyrobu. Jeśli w badanym stopie pallad przeważa, wyroby traktowane są jako palladowe i opłata probiercza pobierana jest odpowiednio do rodzaju stopu.
- 4) Wprowadzenie podwyższonych opłat za przeprowadzenie badań wyrobów z metali szlachetnych innych niż wyroby nowowytworzone zgłaszane przez wytwórcę, inny podmiot wprowadzający wyrób do obrotu lub ich upoważnionego przedstawiciela. Dotyczy to wyrobów używanych, poddanych naprawom, zgłaszanych przez osoby fizyczne oraz lombardy i komisy oraz wyrobów z metali szlachetnych **wycofanych z obrotu na podstawie art. 37 ust. 1 pkt 1 ustawy** w wyniku czynności kontrolnych (§ 3 załącznika do projektu rozporządzenia). Proces badania wyrobów używanych jest znacznie trudniejszy i wymaga większego nakładu pracy niż badanie przedmiotów nowowytworzonych, zgłaszanych przez wytwórców lub importerów. Utrudnienie stanowi

brak deklaracji o próbie, niejednorodność asortymentu, konieczność odrębnego zbadania każdej sztuki i zastosowania kilku alternatywnych metod badawczych. W przypadku wyrobów nowowytworzonych dokonuje się selekcji wyrobu, z którego pobierana jest próbka stopu do analizy chemicznej i na podstawie uzyskanego wyniku badania następuje ocechowanie wyrobów lub wydanie świadectwa badania. W przypadku wyrobów używanych oraz wycofanych z obrotu w wyniku kontroli, zgłaszanych pojedynczo lub w partiach o różnych asortymentach, każdy wyrób w wielu miejscach należy zbadać metodą przybliżoną, na kamieniu probierczym oraz metodą fluorescencji rentgenowskiej. Nie ma możliwości wydania decyzji o próbie na podstawie wyniku analizy chemicznej. W związku z tym brak uzasadnienia dla obejmowania ich opłatą podstawową, jaka przewidziana jest dla przedsiębiorców realizujących ustawowy obowiązek zgłaszania do badania i cechowania wyrobów nowo wytworzonych. Podobne zasady obowiązują w innych krajach UE.

W świetle obowiązującego rozporządzenia Ministra Finansów (§ 2 pkt 1 i 2 załącznika do tego rozporządzenia) podwyższona opłata za badanie dotyczyła wyłącznie wyrobów zgłaszanych przez osoby fizyczne - w projekcie zrezygnowano z określenia podmiotów, które będą uiszczały podwyższone opłaty, poprzez wyodrębnienie wyrobów, które będą podlegały tej opłacie.

- 5) Ustalenie – **zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy** – wysokości opłat za umieszczanie znaku „MET” (§ 6 załącznika do projektu rozporządzenia).

Wprowadzono przy tym dodatkową opłatę za umieszczenie znaku „MET” przy użyciu urządzeń laserowych w wysokości takiej, jak za umieszczenie cechy metodą laserową.

- 6) Ustalenie – **zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 3 ustawy** – wysokości opłat za oznaczanie wyrobów cechami probierczymi przy użyciu urządzeń laserowych (§ 7 załącznika do projektu rozporządzenia).

- 7) Wprowadzenie – **zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 8 ustawy** – opłat za umieszczanie, na wniosek zainteresowanych podmiotów znaków imiennych wytwórców i oznaczeń liczbowych (§ 11 załącznika do projektu rozporządzenia).

Wprowadzono również dodatkową opłatę za umieszczenie tych oznaczeń przy użyciu urządzeń laserowych, w wysokości takiej samej, jak za umieszczenie tą metodą cech probierczych.

- 8) Wprowadzenie – **zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 9 ustawy** – dodatkowych opłat za czynności pomocnicze towarzyszące czynnościom badania i oznaczania wyrobu wykonywane na wniosek podmiotów zgłaszających (§ 12 załącznika do projektu rozporządzenia), takie jak:

- a) segregowanie wyrobów,
- b) czyszczenie wyrobów,
- c) rozplątywanie wyrobów.

Zgłaszający wyroby – o ile nie wykonali sami tych czynności – mogą wnioskować, aby za dodatkową opłatą wykonano je w urzędzie probierczym. Tak praktyka jest przyjęta również w innych krajach UE.

Przy ustalaniu wysokości opłaty przyjęto wynikające z praktycznych doświadczeń założenie, iż każda czynność towarzysząca wykonywana dla jednego wyrobu trwa około 1 minuty. Do obliczeń przyjęto stawkę roboczogodziny obliczoną dla okręgowych urzędów probierczych poprzez podzielenie wydatków tych urzędów w skali roku poprzez liczbę pracowników oraz liczbę przepracowanych godzin. Stawka ta, w wysokości ok. 36

zł, stanowi 50% stawki przyjętej dla ekspertyz. Czynności towarzyszące jako proste, manualne działania nie wymagają wdrażania specjalistycznych, złożonych procedur i zastosowanie stawki w tej obniżonej wysokości jest uzasadnione.

- 9) Wprowadzenie – zgodnie z **art. 36 ust. 1 pkt 10 ustawy** – opłat za zaświadczenia wydawane przez organy administracji probierczej (§ 13 załącznika do projektu rozporządzenia).

Opłata za zaświadczenie wydane w języku angielskim, tak jak w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Finansów, jest dwukrotnie wyższa, ze względu na zwiększony stopień trudności w przygotowaniu tego dokumentu i większy nakład pracy.

- 10) Wprowadzenie nowych opłat za:

a) wydanie na wniosek klienta świadectwa badania dla wyrobu oznaczonego cechami probierzczymi (**art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy**). Opłata za świadectwo została określona w tej samej wysokości co opłata za zaświadczenie (§ 8 załącznika do projektu rozporządzenia) ze względu na fakt, iż przygotowanie tego dokumentu wymaga takiego samego nakładu pracy i koszt jego sporządzenia jest taki sam,

- b) dokonanie wpisu do rejestru znaku imiennego, zgodnie z **art. 36 ust. 1 pkt 6 ustawy** (§ 9 załącznika do projektu rozporządzenia).

Wpis do rejestru będzie miał charakter decyzji administracyjnej. Wydanie tej decyzji poprzedzone jest analizą dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę, przeglądem istniejącego rejestru, ustaleniem wzoru znaku, oględzinami i zatwierdzeniem przedłożonego znaku, sporządzeniem odbitki kontrolnej na blaszce, dokonaniem wpisu do rejestru. W większości przypadków prowadzona jest korespondencja z wnioskodawcą. Przy szacowaniu kosztu tych czynności zastosowano określoną w projekcie rozporządzenia stawkę godzinową w wysokości 72 zł i przyjęto założenie, że wykonanie tej czynności zajmuje 2,5 godziny,

- c) udostępnienie danych z rejestru znaków imiennych, zgodnie z **art. 36 ust. 1 pkt 7 ustawy** (§ 10 załącznika do projektu rozporządzenia).

Przyjęto, iż czas wykonywania tych czynności wynosi 15 minut. Zastosowano przy wyliczeniu stawkę roboczogodziny w wysokości 72 PLN ustaloną dla ekspertyz.

W dotychczasowej praktyce urzędów probierzczych podmioty wnioskujące o padanie danych z rejestru przedkładają wyrób oznaczony znakiem imiennym, z prośbą o jego identyfikację oraz wydanie informacji o przedsiębiorcy, który zarejestrował znak. Wymaga to przejrzenia rejestru, znalezienia właściwego znaku i wydania dokumentu zawierającego dane, o które wnioskowano.

- d) wydanie decyzji o utworzeniu lub odmowie utworzenia punktu probierczego, zgodnie z **art. 36 ust. 1 pkt 11 ustawy** (§ 14 załącznika do projektu rozporządzenia).

Wydanie decyzji o utworzeniu lub odmowie utworzenia punktu probierczego wymaga wykonania wielu czynności, takich jak:

- przyjęcie wniosku w sprawie utworzenia punktu,
- analiza poprawności złożonego wniosku pod względem formalnym,
- analiza przedstawionego wykazu wyposażenia punktu, warunków lokalowych, zabezpieczenia oraz kwalifikacji personelu pomocniczego,
- wizja lokalna polegająca na sprawdzeniu stanu technicznego aparatury oraz wykonania badań potwierdzających jej sprawność,
- weryfikacja uzyskanych wyników poprzez wykonanie analiz tych samych stopów w siedzibie urzędu probierczego,
- przygotowanie odpowiednich dokumentów,
- wydanie decyzji.

Proponowane stawki tych opłat skalkulowano po oszacowaniu czasu pracy, jaki będzie wymagany dla realizacji tych czynności, przy zastosowaniu stawki godzinowej przyjętej dla ekspertyz.

Ww. opłaty za wydanie decyzji o utworzeniu oraz odmowie utworzenia punktu zostały porównane z opłatami za podobne decyzje wydawane w sprawie punktów legalizacyjnych i podniesione o 21% w stosunku do tych opłat (w cenniku dla administracji miar zostały ustalone w 2004 roku).

- II) Wprowadzenie obniżonych o 20% w stosunku do opłat pobieranych za czynności wykonywane w siedzibach urzędów - opłaty za czynności wykonywane w punktach probierczych (§ 15 załącznika do projektu rozporządzenia). 80% wydatków urzędów probierczych stanowią koszty osobowe. Ze względu na fakt, iż czynności wykonywane w punktach probierczych będzie wykonywał personel urzędów probierczych, ustalenie takiej stawki jest uzasadnione.

W § 2 projektu rozporządzenia zamieszczono przepis przejściowy stanowiący, iż w sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia będą pobierane opłaty w wysokości określonej w przepisach dotychczasowych.

Przewiduje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia (§ 3 projektu rozporządzenia).

Zakres spraw uregulowanych w projekcie nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji w trybie określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, a ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Finansów.

## Ocena skutków regulacji (OSR)

### 1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Rozporządzenie oddziałuje na podmioty zgłaszające wyroby z metali szlachetnych do badania i oznaczania (cechowania) w urzędach probierczych, tj. na podmioty zajmujące się przetwórstwem, naprawą oraz obrotem wyrobami z metali szlachetnych oraz osoby fizyczne wprowadzające do obrotu wyroby z metali szlachetnych.

Pośrednio rozporządzenie oddziałuje na podmioty, które dokonują zakupu wyrobów z metali szlachetnych, ponieważ wysokość opłat za czynności organów administracji probierczej ma wpływ na ceny rynkowe wyrobów jubilerskich.

### 2. Konsultacje społeczne

Projekt będzie konsultowany z następującymi organizacjami i stowarzyszeniami zrzeszającymi podmioty zajmujące się przetwórstwem, naprawami i obrotem wyrobami z metali szlachetnych:

- Ogólnopolska Komisja Złotniczo-Jubilerska Związku Rzemiosła Polskiego,
- Krajowa Izba Gospodarcza Jubilersko - Zegarmistrzowska,
- Stowarzyszenie Twórców Form Złotniczych,
- Stowarzyszenie Rzecznawców Jubilerskich,
- Międzynarodowe Stowarzyszenie Bursztynników,
- Krajowa Izba Gospodarcza Bursztynu,
- Stowarzyszenie Wystawców Branży Jubilerskiej,
- Polskie Towarzystwo Galwanotechniczne,
- Polskie Towarzystwo Gemmologiczne,
- organizacje cechowe w większych miastach.

### 3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Przewiduje się, że rozporządzenie będzie miało wpływ na wzrost dochodów budżetu państwa uzyskiwanych z tytułu badania i cechowania wyrobów z metali szlachetnych w związku z podniesieniem stawek obowiązujących opłat za czynności probiercze oraz wprowadzeniem nowych opłat za czynności określone w ustawie - Prawo probiercze, w szczególności poprzez:

- 1) podniesienie stawek opłat za przeprowadzenie badań wyrobów z metali szlachetnych oraz pozostałych opłat o 21%,
- 2) podniesienie opłat za przeprowadzenie badań wyrobów wprowadzanych do obrotu bez cech probierczych, zakwestionowanych podczas kontroli,
- 3) podniesienie wysokości opłat za przeprowadzanie badań wyrobów używanych,
- 4) wprowadzenie opłat za wydanie decyzji w sprawie wprowadzenia do rejestru znaków imiennych oraz wydawanie zaświadczeń z tych rejestrów,
- 5) wprowadzenie opłaty za wydanie decyzji administracyjnych dotyczących punktu probierczego,
- 6) wprowadzenie opłat za czynności pomocnicze towarzyszące czynnościom badania i oznaczania wyrobów cechami probierczymi.

Rozporządzenie dostosowuje stawki opłat za czynności probiercze do poziomu inflacji oraz do stawek obowiązujących w innych krajach UE.

Dochody i wydatki administracji probierczej: wykonane w latach 2005-2010 oraz prognozowane na lata 2012-2013, uwzględniające aktualne stawki opłat za czynności organów administracji probierczej

Rok	Okręgowy Urząd Probierczy	Dochody (PLN)	Wydatki (PLN)	Wyd./doch. (%)
2005	OUP-Kraków	6.893.783	4.284.777	62
	OUP-Warszawa	6.139.986	4.404.986	72
	<b>Razem</b>	<b>13.033.769</b>	<b>8.689.763</b>	<b>67</b>
2006	OUP-Kraków	6.615.714	4.300.889	65
	OUP-Warszawa	6.166.974	4.462.424	72
	<b>Razem</b>	<b>12.782.688</b>	<b>8.766.889</b>	<b>68</b>
2007	OUP-Kraków	8.263.118	4.569.739	55
	OUP-Warszawa	7.851.806	4.451.323	57
	<b>Razem</b>	<b>16.114.924</b>	<b>9.021.062</b>	<b>56</b>
2008	OUP-Kraków	9.031.356	5.259.280	58
	OUP-Warszawa	7.955.166	5.231.156	66
	<b>Razem</b>	<b>16.986.522</b>	<b>10.490.436</b>	<b>62</b>
2009	OUP-Kraków	7.091.626	5.193.577	73
	OUP-Warszawa	5.669.039	5.077.683	90
	<b>Razem</b>	<b>12.760.665</b>	<b>10.271.260</b>	<b>81,5</b>
2010	OUP-Kraków	5.320.373	5.689.000	104,5
	OUP-Warszawa	4.824.914	5.407.382	112,1
	<b>Razem</b>	<b>10.145.287</b>	<b>11.096.382</b>	<b>109,3</b>
2011	OUP-Kraków	4.422.606	5.810.000	131
	OUP-Warszawa	3.554.541	5.785.642	162
	<b>Razem</b>	<b>7.977.147</b>	<b>11.595.642</b>	<b>145</b>
2012	OUP-Kraków	4.500.000	5.640.000	125
	OUP-Warszawa	3.500.000	5.498.000	157
	<b>Razem</b>	<b>8.000.000</b>	<b>11.138.000</b>	<b>139</b>
2013	OUP-Kraków	4.500.000	5.600.000	124
	OUP-Warszawa	3.500.000	5.500.000	157
	<b>Razem</b>	<b>8.000.000</b>	<b>11.100.000</b>	<b>139</b>

Dochody i wydatki administracji probierczej prognozowane na lata 2012 i 2013, przy założeniu, że opłaty probiercze wzrosną od połowy 2012 roku, zgodnie z projektem rozporządzenia

Rok	Okręgowy Urząd Probierczy	Dochody (PLN)	Wydatki (PLN)	Wyd./doch. (%)
2012	OUP-Kraków	4.972.500	5.640.000	115
	OUP-Warszawa	3.867.500	5.498.000	142
	<b>Razem</b>	<b>8.840.000</b>	<b>11.138.000</b>	<b>127</b>
2013	OUP-Kraków	5.445.000	5.600.000	106
	OUP-Warszawa	4.235.000	5.500.000	128
	<b>Razem</b>	<b>9.680.000</b>	<b>11.100.000</b>	<b>116</b>

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje wzrostu wydatków sektora publicznego, nie będzie też miało wpływu na dochody budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

#### **4. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy**

Rozporządzenie może mieć niewielki wpływ na rynek pracy w sektorze jubilerskim. Podniesienie opłat probierczych nieznacznie podniesie koszty działalności przedsiębiorstw, ale nie powinno to spowodować zmniejszania stanu zatrudnienia w tym sektorze.

#### **5. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.**

Rozporządzenie będzie miało wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Podniesienie opłat probierczych nieznacznie podniesie koszty ich działalności przedsiębiorstw, ale koszty te będą przenoszone na nabywców wyrobów jubilerskich – spowodują bowiem podniesienie ich cen. Wzrost cen w tym sektorze jest jednak uzasadniony, ze względu na bardzo duży wzrost cen surowców metali szlachetnych, przedstawiony w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia.

#### **6. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

#### **7. Wskazanie źródeł finansowania**

Projektowane rozporządzenie spowoduje wzrost dochodów budżetu państwa, nie będzie natomiast miało wpływu na wydatki.

Opłaty za czynności probiercze, określone w projekcie rozporządzenia, ponoszone będą przez przedsiębiorców branży jubilerskiej, a pośrednio również przez podmioty, które dokonują zakupu wyrobów z metali szlachetnych.

#### **8. Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej**

Zakres spraw uregulowanych w projekcie nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

*Izabella Hobler-Micherska*

*Specjalista*

*022 694-44-86*

*Departament Gospodarki Narodowej*

*Wydział Wspierania Przedsiębiorczości*

*e-mail: Izabella.Hobler-Micherska@mofnet.gov.pl*