

*p. U. Ułbowski*

Warszawa 15 marca 2012 r.

MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI

HORzg 0221/49(2)/12

POLSKA KONFEDERACJA PRACODAWCÓW PRYWATNYCH LEWIATAN
20. 03. 2012
W P Ł Y N E Ł O
L.dz. .... <i>KR/1887</i> .....

Wg rozdzielnika

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r., Nr 79, poz. 854 z późn. zm.) oraz art. 16 ust. 2 ustawy z 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235 z późn. zm.) oraz biorąc pod uwagę potrzebę szerokich konsultacji społecznych przesyłam Państwu projekt rozporządzenia *Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanych*. Jednocześnie uprzejmie proszę o zgłaszanie ewentualnych uwag do ww. projektu w terminie 30 dni od dnia następującego po dniu doręczenia ww. projektu.

*Marek Sawicki*  
Marek Sawicki

Zal.: projekt rozporządzenia

## Rozdzielnik

1. Business Centre Club,  
Plac Żelaznej Bramy 10,  
00-136 Warszawa,
2. Federacja Branżowych Związków  
Producentów Rolnych  
ul. Wspólna 30, pok. 564,  
00-930 Warszawa,
3. Federacja Konsumentów,  
Aleja Stanów Zjednoczonych 53 (IV  
piętro),  
04-028 Warszawa,
4. Federacja Związków Pracodawców-  
Dzierżawców i Właścicieli Rolnych  
ul. Hetmańska 38  
85-039 Bydgoszcz
5. Forum Związków Zawodowych  
ul. Plac Teatralny 4  
85-069 Bydgoszcz
6. Fundacja Greenpeace Polska  
ul. Lirowa 13  
02-387 Warszawa
7. Fundacja Instytut Spraw  
Obywatelskich  
ul. Więckowskiego 33/127  
90-734 Łódź
8. Fundacja Rolniczej Różnorodności  
Biologicznej Agrinatura  
ul. Rożnowska 20/11,  
04-213 Warszawa
9. Fundacja Zielony Instytut  
ul. Piękna 64 a/11  
00-672 Warszawa
10. Instytut Hodowli i Aklimatyzacji  
Roślin w Radzikowie  
05 - 870 Błonie
11. Instytut Ogrodnictwa  
ul. Konstytucji 3 Maja 1/3  
96-100 Skierniewice
12. Krajowa Federacja Producentów Zbóż  
ul. Świętokrzyska 20 lok 402 A  
00-002 Warszawa
13. Krajowa Rada Izb Rolniczych,  
ul. Wspólna 30,  
00-930 Warszawa,
14. Krajowa Rada Spółdzielcza,  
ul. Jasna 1,  
00-013 Warszawa,
15. Krajowy Związek Grup Producentów  
Rolnych  
Szwarcenowo 90  
13-340 Biskupiec
16. Krajowy Związek Rolników, Kółek i  
Organizacji Rolniczych,  
Al. Szucha 16 lok.42,  
00-582 Warszawa,
17. Międzynarodowa Koalicja Dla  
Ochrony Polskiej Wsi Fundacja  
ICPPC  
Stryszów 156  
34-146 Stryszów
18. Niezależny Samorządny Związek  
Rolników Indywidualnych  
"Solidarność",  
ul. Marszałkowska 84/92 m 119,  
00-514 Warszawa
19. Ogólnopolskie Porozumienie  
Związków  
Zawodowych Rolników i Organizacji  
Rolniczych,  
ul. Przanowskiego 24,  
01-457 Warszawa,
20. Ogólnopolskie Porozumienie  
Związków Zawodowych,  
ul. Kopernika 36/40,  
00-924 Warszawa,
21. Ogólnopolskie Stowarzyszenie  
Przetwórców i Producentów  
Produktów Ekologicznych "Polska  
Ekologia".  
ul. Wspólna 30  
00-930 Warszawa
22. Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin  
i Nasiennictwa.  
al. Jana Pawła II 11,  
00-828 Warszawa
23. Polska Izba Nasienna,  
ul. Kochanowskiego 7/603,  
60-845 Poznań,

24. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych LEWIATAN  
ul. Klonowa 6,  
00-591 Warszawa,
25. Polski Związek Producentów Kukurydzy,  
ul. Mickiewicza 33 pok. 43,  
60-837 Poznań,
26. Polski Związek Pszczelarski  
ul. Świętokrzyska 20  
00-002 Warszawa,
27. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej  
ul. Brukselska 7,  
03-973 Warszawa,
28. Rada Gospodarki Żywnościowej,  
ul. Wspólna 30, pok. 541,  
00-930 Warszawa,
29. Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,  
ul. Prochownia 25a,  
64-120 Leszno,
30. Społeczny Instytut Ekologiczny  
ul. Raszyńska 32/44  
02-026 Warszawa
31. Stowarzyszenie „Dla Dawnych Odmian i Ras”  
Pokrzydowo 139  
87-312 Pokrzydowo
32. Stowarzyszenie „Koalicja Na Rzecz Nowoczesnego Rolnictwa”  
ul. Łąkowa 24  
47-400 Racibórz
33. Stowarzyszenie Forum Rolnictwa Ekologicznego im. Mieczysława Górnego  
Ul. Nowoursynowska 159 C/1105  
02-776 Warszawa
34. Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „EKOLAND” Grzybów 1/2  
09-533 Słubice
35. Związek Rzemiosła Polskiego,  
skr. poczt. 54  
00-952 Warszawa
36. Związek Twórców Odmian Roślin Uprawnych  
ul. Strzeszyńska 36,  
60-479 Poznań,
37. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników,  
ul. Nowy Świat 18/20,  
00-373 Warszawa,
38. Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa RP,  
ul. Solec 38 lok. 15,  
00-394 Warszawa,
39. Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”,  
ul. Nowogrodzka 31 lok.207  
00-511 Warszawa
40. Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”  
00 – 514 Warszawa ul. Marszałkowska 84/92 lokal 121
41. Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”,  
ul. Wiejska 20/92,  
00-490 Warszawa,
42. Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu  
ul. Jana Pawła II,  
Szubin 89-200
43. Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”  
ul. Wojska Polskiego 18/305  
58-500 Jelenia Góra,
44. Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”  
25-150 Nałęczów,  
Miłocin 38

PROJEKT

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2012 r.

**w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanych**

Na podstawie art. 57 ust. 8 ustawy z dnia 26 czerwca 2003 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2007 r. Nr 41, poz. 271, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Wprowadza się zakaz stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, wymienionych w załączniku do rozporządzenia.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 80, poz. 541 i Nr 191, poz. 1362, z 2009 r. Nr 69, poz. 591, Nr 98, poz. 817, Nr 157, poz. 1241 i Nr 215, poz. 1665, z 2010 r. Nr 239, poz. 1591 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 171, poz. 1016.

Załącznik do rozporządzenia  
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
z dnia ..... (poz. ....)

**ODMIANY KUKURYDZY, KTÓRYCH MATERIAŁ SIEWNY NIE MOŻE BYĆ  
STOSOWANY**

- |                 |                    |
|-----------------|--------------------|
| 1. Anjou 277 YG | 38. DKC4779YG      |
| 2. Anjou 285 BT | 39. DKC4890 YG     |
| 3. Anjou387YG   | 40. DKC4968YG      |
| 4. Antiss YG    | 41. DKC5018YG      |
| 5. Asteri YG    | 42. DKC5051YG      |
| 6. Asturial BT  | 43. DKC5175 YG     |
| 7. Atall YG     | 44. DKC5277 YG     |
| 8. Avirro YG    | 45. DKC5320        |
| 9. Azema YG     | 46. DKC5502 YG     |
| 10. Bacila      | 47. DKC5543YG      |
| 11. Beles Sur   | 48. DKC5590 YG     |
| 12. Benji YG    | 49. DKC5671YG      |
| 13. Bergxxon YG | 50. DKC5740YG      |
| 14. Carella YG  | 51. DKC5784YG      |
| 15. Carleta YG  | 52. DKC6041YG      |
| 16. Codisco YG  | 53. DKC6090 YG     |
| 17. Consuelo YG | 54. DKC6125YG      |
| 18. Coretta YG  | 55. DKC6364YG      |
| 19. Coxximo YG  | 56. DKC6419YG      |
| 20. Crazi YG    | 57. DKC6451YG      |
| 21. DKC2950YG   | 58. DKC6531YG      |
| 22. DKC2961 YG  | 59. DKC6667YG      |
| 23. DKC3350 YG  | 60. DKC6844YG      |
| 24. DKC3421YG   | 61. DKC6877YG      |
| 25. DKC3477 YG  | 62. Ebony YG       |
| 26. DKC3512 YG  | 63. ES Archipel    |
| 27. DKC3872 YG  | 64. ES Barna YG    |
| 28. DKC3946YG   | 65. ES Cajou YG    |
| 29. DKC4251YG   | 66. ES Cocarde YG  |
| 30. DKC4373YG   | 67. ES Dalia YG    |
| 31. DKC4442YG   | 68. ES Imperial YG |
| 32. DKC4491 YG  | 69. ES Limes YG    |
| 33. DKC4557 YG  | 70. ES Manade YG   |
| 34. DKC4591 YG  | 71. ES Mayoral YG  |
| 35. DKC4627YG   | 72. ES Paolis YG   |
| 36. DKC4687YG   | 73. ES Zodiac YG   |
| 37. DKC4740YG   | 74. Esquadrille YG |

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| 75. Estrada        | 121. MAS 50YG      |
| 76. Eurostar YG    | 122. MAS 52YG      |
| 77. Evolia YG      | 123. MAS 58YG      |
| 78. Foggia         | 124. MAS 60YG      |
| 79. Friedrixx YG   | 125. Monumental YG |
| 80. Galexx YG      | 126. Nexxos YG     |
| 81. Helen BT       | 127. NE6284KDDZ    |
| 82. Hexxer YG      | 128. Novelis       |
| 83. Kalfas YG      | 129. Oxygen YG     |
| 84. Kameos         | 130. Phileaxx YG   |
| 85. Kaper YG       | 131. Plácido YG    |
| 86. Karas YG       | 132. Poncho YG     |
| 87. Karter YG      | 133. Prisio YG     |
| 88. Klimt YG       | 134. PR31D21       |
| 89. Koffi YG       | 135. PR31D61       |
| 90. Kompromis YG   | 136. PR31N28       |
| 91. Kontras YG     | 137. PR31P43       |
| 92. Korreos YG     | 138. PR32D80       |
| 93. Kotoxx         | 139. PR32G49       |
| 94. Koxx YG        | 140. PR32K62       |
| 95. Koxxma         | 141. PR32P27       |
| 96. Krabas YG      | 142. PR32R43       |
| 97. Kuratus        | 143. PR32T86       |
| 98. Kvalitas YG    | 144. PR32W04       |
| 99. KWS Kendras YG | 145. PR33B51       |
| 100. KWS 6471 YG   | 146. PR33D48       |
| 101. KXA5491       | 147. PR33P80       |
| 102. Lazixx        | 148. PR33T60       |
| 103. Lesaka YG     | 149. PR33W86       |
| 104. LG2447BT      | 150. PR33Y72       |
| 105. LG30607YG     | 151. PR34N23       |
| 106. LG3233 YG     | 152. PR34N44       |
| 107. LG3330YG      | 153. PR34P86       |
| 108. LG3355YG      | 154. PR35A56       |
| 109. LG3363YG      | 155. PR35P13       |
| 110. LG3385YG      | 156. PR35Y69       |
| 111. LG3410YG      | 157. PR36B09       |
| 112. LG3475YG      | 158. PR36D81       |
| 113. LG3540 YG     | 159. PR36G13       |
| 114. LG3711 YG     | 160. PR36K64       |
| 115. Luson BT      | 161. PR36R11       |
| 116. Lynxx YG      | 162. PR36V56       |
| 117. Maggi YG      | 163. PR36V78       |
| 118. MAS 29YG      | 164. PR37D22       |
| 119. MAS 34YG      | 165. PR37F81       |
| 120. MAS 45YG      | 166. PR37K93       |

167.	PR37N02	189.	Roxy YG
168.	PR37Y20	190.	Rugbyxx YG
169.	PR38A25	191.	Seiddi YG
170.	PR38A76	192.	SF1035T
171.	PR38B43	193.	SF1036T
172.	PR38F71	194.	SF1112T
173.	PR38N91	195.	SF4701T
174.	PR38V11	196.	Shexspir YG
175.	PR39D24	197.	Shopy YG
176.	PR39D82	198.	Tabala YG
177.	PR39F56	199.	Talca YG
178.	PR39T47	200.	Taxxa YG
179.	PR39V17	201.	Texxan
180.	P1223Y	202.	Texxel YG
181.	P8000Y	203.	Tixxus YG
182.	P9000Y	204.	Tonic YG
183.	Reboxx YG	205.	Tyrex YG
184.	Remixx	206.	Ulyxxe YG
185.	Riglos BT	207.	Vaxxem
186.	Rixxer YG	208.	Venici YG
187.	Rocco YG	209.	Vivani YG
188.	Roxxane YG	210.	Yogi YG

## Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie wprowadza zakaz stosowania materiału siewnego genetycznie zmodyfikowanych odmian kukurydzy.

Obecnie we Wspólnotowym Katalogu Odmian Roślin Rolniczych (CCA), 30 pełne wydanie: Dz.U. C 380 A, z dnia 29.12.2011 r. znajduje się 225 odmian kukurydzy MON 810. Wśród nich znajduje się 15 odmian, na których stosowanie Rzeczpospolita Polska uzyskała odstępstwo na mocy decyzji Komisji nr 2006/335 z dnia 8 maja 2006 r. (Dz.U. L 124 z 11.5.2006, str. 26). Stosowanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej materiału siewnego tych odmian jest zabronione w drodze rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 czerwca 2007 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego określonych odmian kukurydzy wpisanych do wspólnotowego katalogu (Dz. U. z 2007 r. Nr 124, poz. 862).

Decyzja o wprowadzeniu zakazu stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 została powzięta na podstawie art. 57 ust. 8 ustawy z dnia 26 czerwca 2003 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2007 r. Nr 41, poz. 271, z późn. zm.) oraz w oparciu o art. 16 ust. 2 dyrektywy Rady nr 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych (Dz. Urz. WE L 193 z 20.07.2002, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 36, str. 281, z późn. zm.), który stanowi, iż „Państwo Członkowskie może po zgłoszeniu, które zostanie rozpatrzone zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 23 ust. 2 i 3, w przypadku genetycznie zmodyfikowanych odmian mieć prawo zabronić stosowania danej odmiany na całym terytorium swojego kraju lub na jego części lub ustanowić właściwe warunki pielęgnacji danej odmiany dla przypadków uwzględnionych pod lit. c), zgodnie z warunkami stosowania produktów będących wynikiem takiej uprawy”.

Przesłanki, które zadecydowały o wprowadzeniu zakazu stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 wynikają z zagrożenia zanieczyszczeniem genetycznie zmodyfikowanym pyłkiem miodów

produkowanych na terenie Polski i wynikających z tego szkód ekonomicznych dla hodowców pszczoł i możliwej utraty ich pozycji rynkowej.

Zgodnie z wyrokiem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości z dnia 6 września 2011 r. w sprawie C-442/09 o wydanie, na podstawie art. 234 WE, orzeczenia w trybie prejudycjalnym, dotyczącego statusu prawnego pyłku wyprodukowanego z genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON810 i miodu z pyłkiem z genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON810, złożonego przez Bayerischer Verwaltungsgerichtshof (Niemcy) w postępowaniu: Karl Heinz Bablok i in. przeciwko Freistaat Bayern, przy udziale Monsanto, art. 2 pkt 1, 10 i 13 oraz art. 3 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy (Dz. Urz. UE L 268 z 18.10.2003, str. 1, z późn. zm. Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 32, str. 432), art. 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE. L 31 z 1.2.2002, str. 1, Polskie wydanie specjalne: rozdz. 15, t. 06 str. 463), jak również art. 6 ust. 4 lit. a dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 marca 2000 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich w zakresie etykietowania, prezentacji i reklamy środków spożywczych (Dz. Urz. UE. L 109 z 6.5.2000, str. 29, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne: rozdz. 15, t. 05, str. 75) należy interpretować w ten sposób, że skoro substancja taka jak pyłek zawierający DNA i genetycznie zmodyfikowane białka nie może już być uznana za organizm genetycznie zmodyfikowany, to produkty takie jak miód i uzupełniające preparaty odżywcze zawierające takie substancje stanowią w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1829/2003 „żywność [...] zawierającą składniki wyprodukowane z GMO”. Kwalifikację tę można przyjąć niezależnie od tego, czy dodanie substancji było zamierzone czy przypadkowe.

Ponadto art. 3 ust. 1 oraz art. 4 ust. 2 rozporządzenia 1829/2003 należy interpretować w ten sposób, że jeżeli wynika z nich obowiązek uzyskania zezwolenia

oraz nadzoru w stosunku do żywności, to nie można względem tego obowiązku stosować przez analogię takiego progu tolerancji jak przewidziany w zakresie etykietowania w art. 12 ust. 2 tego samego rozporządzenia. Zatem na mocy powyższego wyroku miody zawierające domieszki pyłku z roślin genetycznie zmodyfikowanych, do tej pory niekwalifikowane jako produkty genetycznie zmodyfikowane, podlegają przepisom rozporządzenia 1829/2003, szczególnie w zakresie obowiązku ich autoryzacji oraz znakowania.

Miód zawierający pyłek pochodzący z genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 wymaga zezwolenia na wprowadzenie go do obrotu zgodnie z przepisami rozporządzenia 1829/2003. Wymogu tego nie zmienia fakt, że Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA), na prośbę Komisji, przygotował i przyjął w dniu 20 października 2011 r. wstępną ocenę potwierdzającą bezpieczeństwo pyłku z kukurydzy MON 810. W przedstawionej ocenie EFSA podkreślił jednak, że jest to wstępna analiza i wobec braku wystarczających danych nie może być ona traktowana jako analiza ryzyka wymagana przepisami rozporządzenia 1829/2003. Do czasu objęcia pyłku kukurydzy MON 810 dopuszczeniem do obrotu jako żywność miód zawierający taki pyłek nie może znajdować się w obrocie na terytorium Unii Europejskiej.

Spożycie miodu jest silnie zakorzenione w polskiej tradycji. Od wielu lat w Polsce obserwuje się rosnące zainteresowanie pszczelarstwem, jak również spożyciem miodu. Wiąże się to z modą na zdrową żywność i naturalne metody leczenia. Miód traktowany jest nie tylko jako naturalny słodki produkt, ale również jako najskuteczniejsze lekarstwo na przeziębienia, coraz częściej bywa kupowany również jako środek na inne przypadłości – serca, nerek, skóry itp. Jednocześnie jest on postrzegany przez konsumentów jako produkt wysokiej jakości, o czym świadczy duża liczba miodów wpisanych na listę produktów tradycyjnych, na której znajdują się miody produkowane na terenie każdego z województw:

**Woj. dolnośląskie**

Wielokwiatowy miód z Doliny Baryczy  
Miód wrzosowy z Borów Dolnośląskich  
Sudecki miód wielokwiatowy  
Sudecki miód gryczany

**Woj. kujawsko-pomorskie**

Miody z rejonu Dolnej Wisły

**Woj. lubelskie**

Nadwięprzański miód wielokwiatowy  
Nadwięprzański miód lipowy  
Miód rzepakowy z Roztocza  
Miód gryczany z lubelszczyzny  
Miód gryczany godziszowski  
Miód malinowy  
Miód fasolowy odmianowy z nektaru kwiatów fasoli tyczkowej "Piękny Jaś"

**Woj. lubuskie**

Miód wielokwiatowy łąkowy z Doliny Noteci

**Woj. łódzkie**

Miody z doliny rzeki Mrogi  
Miody z gminy Żelechlinek

**Woj. małopolskie**

Sądecki miód spadziowy  
Małopolski miód spadziowy  
Suski miód spadziowy z drzew iglastych

**Woj. mazowieckie**

Miód nadbużański  
Miód kurpiowski

**Woj. opolskie**

Miody Popielowskie z Borów Stobrawskich  
Miody rudnickie

**Woj. podkarpackie**

Miód z Korzenicy wielokwiatowy i nektarowo-spadziowy

Miód lubaczowski  
Podkarpacki miód spadziowy

**Woj. podlaskie**

Miód wielokwiat z Sejneńszczyzny

Lipiec białowiecki

Miód augustowski

**Woj. pomorskie**

Miód leśny z Biernatki

Miód pszczołkowski

Miód kaszubski

**Woj. śląskie**

Miód lipowo-spadziowy Ziemi Cieszyńskiej

Miód rzepakowy Ziemi Cieszyńskiej

Miód z nektaru kwiatów jurajskich

**Woj. świętokrzyskie**

Świętokrzyski miód spadziowy

Fałkowski miód wielokwiatowy

**Woj. warmińsko-mazurskie**

Miód Mazur Garbatych

Miód witosławski

**Woj. zachodniopomorskie**

Miód Drahimski

Podkreślić należy, że żadne, nawet najostrzejsze zasady koegzystencji nie dadzą gwarancji nieprzedostawania się pyłku z upraw kukurydzy GMO do miodów. Obowiązkiem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi jest w tej sytuacji zabezpieczenie interesu pszczelarzy i uchronienie ich przed stratami ekonomicznymi, jakie mogą ponieść w wyniku przedostania się do oferowanych przez nich produktów transgenicznego pyłku oraz interesu polskich konsumentów, którzy opowiadają się przeciwko stosowaniu GMO w żywności.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i dlatego też w tym zakresie nie podlega notyfikacji.

Zakaz stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanych, określony w projektowanym rozporządzeniu, będzie wprowadzony po uprzednim uzyskaniu zgody Komisji Europejskiej, zgodnie z art. 57 ust. 9 ustawy z dnia 26 czerwca 2003 r. o nasiennictwie.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie został zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które będzie oddziaływać projektowane rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na producentów rolnych zajmujących się uprawą kukurydzy oraz na producentów miodu.

### 2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie skutkowało zmianą limitów wydatków jednostek sektora finansów publicznych, określonego w projekcie ustawy o nasiennictwie, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### 3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

### 4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało wpływ na producentów rolnych. Projektowane rozporządzenie wyeliminuje uprawę odmian, które mogą być przyczyną strat finansowych w wyniku możliwości przemieszania się materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanych z odmianami konwencjonalnymi i ekologicznymi.

Projektowane rozporządzenie wyeliminuje ponadto zagrożenie dla producentów miodu, związane z możliwością pojawienia się w miodzie genetycznie zmodyfikowanego pyłku kukurydzy MON 810, powodujące konieczność wycofania takiego miodu z rynku.

### 5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.



## 6. Konsultacje społeczne

W ramach prowadzonych konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie przesłany do organizacji społeczno-zawodowych, związków zawodowych, instytutów resortowych oraz jednostek podległych i nadzorowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

### Lista jednostek do konsultacji:

1. Business Centre Club,
2. Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych,
3. Federacja Konsumentów
4. Federacja Związków Pracodawców –Dzierżawców i Właścicieli Rolnych
5. Forum Związków Zawodowych,
6. Fundacja Greenpeace Polska
7. Fundacja Instytut Spraw Obywatelskich
8. Fundacja Rolniczej Różnorodności Biologicznej Agrinatura
9. Fundacja Zielony Instytut
10. Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin,
11. Instytut Ogrodnictwa
12. Krajowa Federacja Producentów Zbóż
13. Krajowa Rada Izb Rolniczych,
14. Krajowa Rada Spółdzielcza,
15. Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych,
16. Krajowy Związek Rolników, Kólek i Organizacji Rolniczych,
17. Międzynarodowa Koalicja Dla Ochrony Polskiej Wsi ICPPC
18. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych "Solidarność
19. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
20. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
21. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „Polska Ekologia”
22. Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa.
23. Polska Izba Nasiennej,
24. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych LEWIATAN,,
25. Polski Związek Producentów Kukurydzy,
26. Polski Związek Pszczelarski,
27. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,

28. Rada Gospodarki Żywnościowej
29. Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
30. Społeczny Instytut Ekologiczny
31. Stowarzyszenie dla Dawnych Odmian i Ras
32. Stowarzyszenie „Koalicja Na Rzecz Nowoczesnego Rolnictwa”
33. Stowarzyszenie Forum Rolnictwa Ekologicznego im. Mieczysława Górniego
34. Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „EKOLAND”
35. Związek Rzemiosła Polskiego,
36. Związek Twórców Odmian Roślin Uprawnych,
37. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników,
38. Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP
39. Związek Zawodowy Rolnictwa „Samobrona”,
40. Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”
41. Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”,
42. Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu
43. Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”,
44. Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”

Opracowano w Departamencie

Hodowli i Ochrony Roślin:

Akceptował:

Za zgodność po względem

prawnym i redakcyjnym: