

## MINISTER ŚRODOWISKA

DP-0230-66/9293 /11/MG

Według rozdzielnika

Zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 Nr 79, poz. 854, z późn. zm.) oraz art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235, z późn. zm.), w związku z otrzymaną w trakcie uzgodnień międzyresortowych prośbą Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rozszerzenie zakresu konsultacji, w załączeniu przesyłam projekty:

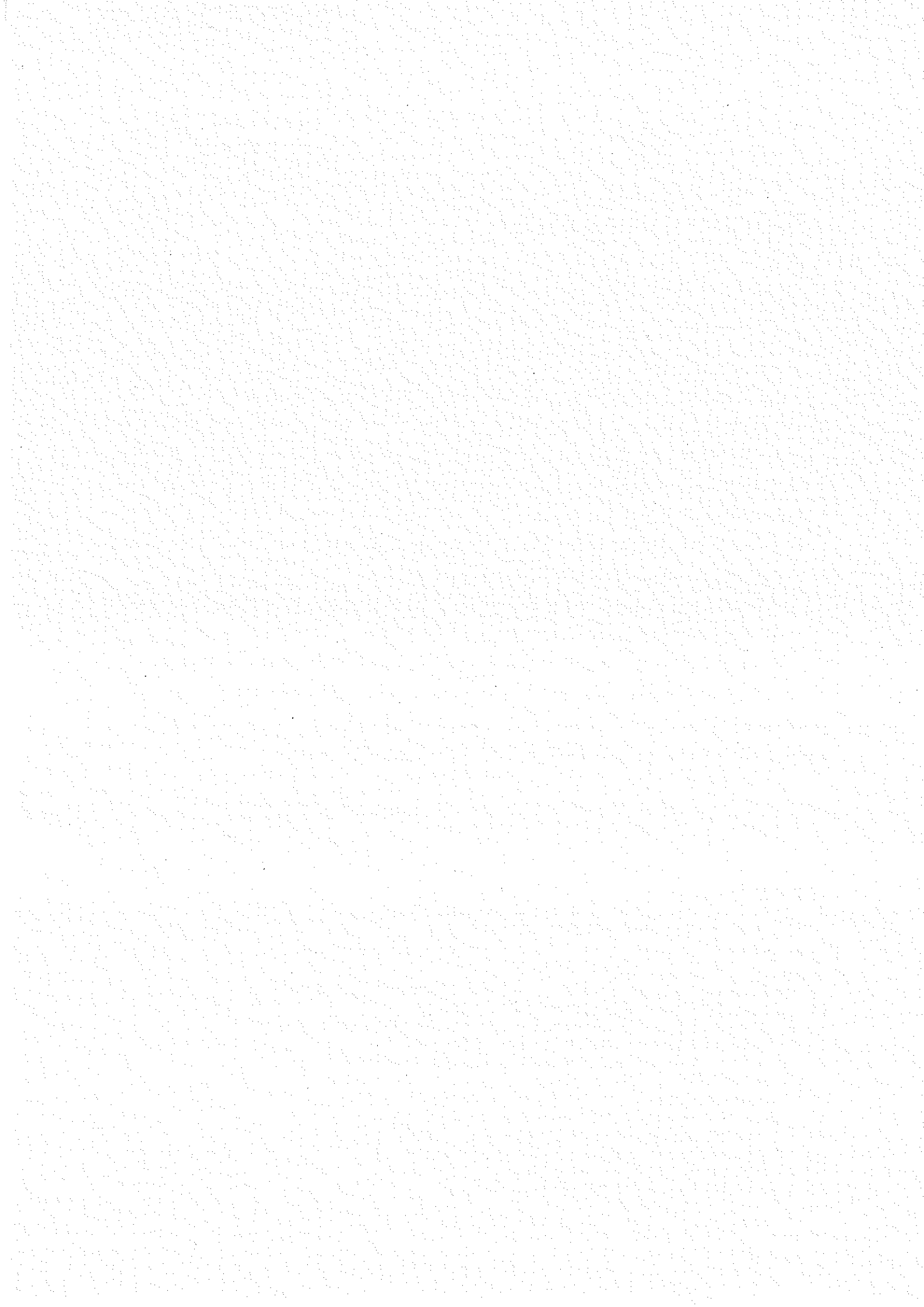
- 1) rozporządzenia Ministra Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000,
- 2) rozporządzenia Ministra Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000.

Z uwagi na pilny charakter sprawy oraz niewielki zakres zmian wprowadzanych przez przedmiotowe projekty rozporządzeń zwracam się z prośbą o zgłoszenie ewentualnych uwag do tych projektów w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Ewentualne uwagi proszę przekazywać również drogą elektroniczną na adres: [katarzyna.pilch@mos.gov.pl](mailto:katarzyna.pilch@mos.gov.pl).

Załączniki: 2

### Otrzymują:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
- 2) Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 3) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
- 4) Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”,
- 5) Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej,
- 6) Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”,
- 7) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” Komisja Krajowa,
- 8) Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”,
- 9) Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
- 10) Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników,
- 11) Związek Zawodowy Rolnictwa „Samobrona”,
- 12) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,



**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ŚRODOWISKA<sup>1)</sup>**

z dnia .....

**zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych  
dla obszaru Natura 2000**

Na podstawie art. 28 ust. 13 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186) w § 3 w pkt 6 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) działań ochronnych zapewniających możliwość monitoringu osiągnięcia celów działań ochronnych, a zwłaszcza monitoringu przyjętych parametrów stanu ochrony przedmiotów ochrony, a dla obszaru znajdującego się na terenie gospodarstwa rolnego lub jego części z podziałem na działania:

- obligatoryjne,
- fakultatywne.”.

§ 2. Obowiązujące w dniu wejścia w życie rozporządzenia plany zadań ochronnych zostaną dostosowane do jego wymogów w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Środowiska

---

<sup>1)</sup> Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej - środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 248, poz. 1493 i Nr 284, poz. 1671).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 i Nr 215, poz. 1664, z 2010 r. Nr 76, poz. 489 i Nr 119, poz. 804 oraz z 2011 r. Nr 34, poz. 170, Nr 94, poz. 549, Nr 208, poz. 1241 i Nr 224, poz. 1337.

## Uzasadnienie

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych do ochrony walorów przyrodniczych, czyli zapewnienie, że stan siedlisk przyrodniczych i gatunków nie zostanie pogorszony. Aby osiągnąć ten cel na gruntach prywatnych, ustawodawca zdecydował, że konieczne jest ustanowienie planów zadań ochronnych w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Proces tworzenia planów zadań ochronnych został w Polsce już rozpoczęty i przewiduje się, że do końca 2013 r. powstaną plany dla około połowy obszarów Natura 2000.

Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej przedstawionym w piśmie do Ministra Środowiska w październiku 2011 r., przyjęcie planów zadań ochronnych nie wyklucza płatności z programu rolnośrodowiskowego dla rolników gospodarujących na obszarach Natura 2000. Niemniej płatności za zadania realizowane w ramach tego programu mogą być przyznawane jedynie w odniesieniu do działań dobrowolnych wykraczających poza zakres norm obowiązkowych, które obejmują także wymogi podstawowe w zakresie zarządzania, określone w art. 5 rozporządzenia Rady (WE) 73/2009 i w załączniku II do tego rozporządzenia w postaci wdrożonej przez państwo członkowskie. Zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej konieczne jest rozróżnienie w planach zadań ochronnych między zadaniami obligatoryjnymi, określonymi na potrzeby wzajemnej zgodności oraz działaniami dobrowolnymi, kwalifikującymi się do płatności z tytułu programu rolnośrodowiskowego.

Przyjęta struktura planów zadań ochronnych uniemożliwia korzystanie z dostępnych działań w ramach Wspólnej Polityki Rolnej. W projekcie rozporządzenia proponuje się, aby zakres prac koniecznych do sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmował ustalenie działań ochronnych zapewniających możliwość monitoringu osiągnięcia celów działań ochronnych, a zwłaszcza monitoringu przyjętych parametrów stanu ochrony przedmiotów ochrony, a dla obszaru znajdującego się na terenie gospodarstwa rolnego lub jego części z podziałem na działania :

- obligatoryjne,
- fakultatywne.

Działania obligatoryjne to niepłatne czynności podlegające kontroli przez agencję płatniczą, niezbędne do zachowania przedmiotów ochrony w niepogorszonym stanie. Do działań obligatoryjnych należy zachowanie trwałych użytków zielonych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 oraz utrzymanie dotychczasowej, ekstensywnej formy ich

użytkowania. Natomiast działania fakultatywne polegają na wykonywaniu czynności dodatkowych, wymagających od rolników zmiany sposobu gospodarowania czy poniesienia dodatkowych kosztów. Działania fakultatywne są zależne od unikalnego zestawu przedmiotów ochrony w każdym obszarze Natura 2000 i zależą od specyfiki obszaru (stanu zachowania i jego trendów – FV, U1, U2; warunków klimatycznych, potrzeby odtwarzania siedlisk).

Rozporządzenie wprowadza przepis przejściowy, zgodnie z którym obowiązujące w dniu wejścia w życie rozporządzenia plany zadań ochronnych zostaną dostosowane do jego wymogów w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia. Ponadto trzeba wskazać, iż zmiana rozporządzenia jest kierowana do regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, którzy ustanawiają plany zadań ochronnych w drodze zarządzenia. Opracowywane i niezakończone przed wejściem w życie rozporządzenia projekty planów zadań ochronnych zostaną dostosowane przez nich do nowoobowiązujących przepisów.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt rozporządzenia, z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych, został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **1. Cel wprowadzenia rozporządzenia**

Zmiana rozporządzenia jest konieczna zarówno ze względu na potrzebę zachowania źródła finansowania ochrony siedlisk i gatunków na terenach użytkowanych rolniczo, jak i realne zagrożenie utraty dochodów przez rolników gospodarujących na obszarach Natura 2000. Utrzymanie dotychczasowego stanu prawnego, z chwilą ustanawiania kolejnych planów zadań ochronnych, mogłoby doprowadzić do ograniczenia działalności rolniczej na gruntach położonych na obszarach Natura 2000 ze względu na brak rekompensat za ponoszenie

kosztów działań ochronnych dla zachowujących lub przywracających właściwy stan ochrony przedmiotów ochrony.

## **2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny**

Zmiana rozporządzenia ma wpływ na organy ochrony przyrody sprawujące nadzór nad obszarami Natura 2000, odpowiedzialne za tworzenie i realizację planów zadań ochronnych. Regionalni dyrektorzy ochrony środowiska dostosowują projekty planów zadań ochronnych do zmian przed ich zatwierdzeniem w formie zarządzenia.

Projekt zmiany rozporządzenia ma znaczenie dla właścicieli i użytkowników gruntów rolnych, na obszarze których występują typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki roślin i zwierząt, będące przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000.

Zmiana rozporządzenia oddziałuje na Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi i Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa poprzez konieczność regulacji prawnych w zakresie wymogów wzajemnej zgodności i kontroli tych wymogów w gospodarstwach rolnych (Obwieszczenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy, M.P. z 2009 r. Nr 17, poz. 224, z późn. zm.).

## **3. Konsultacje**

Projekt rozporządzenia został poddany konsultacjom poprzez zamieszczenie go na stronie internetowej Rządowego Procesu Legislacyjnego oraz poprzez przesłanie go do zaopiniowania pismem z dnia 30 września 2011 r. (znak sprawy: DP-230-66/42827/11/MG) następującym podmiotom:

1. marszałkowie województw;
2. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej;
3. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
4. Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie;
5. Polska Akademia Nauk;
6. Krajowa Rada Gospodarki Wodnej;
7. Centrum Prawa Ekologicznego;
8. Fundacja Wspierania Inicjatyw Ekologicznych;
9. Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
10. Klub Przyrodników;
11. Liga Ochrony Przyrody;
12. Międzynarodowe Centrum Ekologii PAN;
13. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków;

14. Polska Zielona Sieć - Związek Ekologiczny Organizacji Pozarządowych;
15. Polski Klub Ekologiczny;
16. Polski Związek Łowiecki;
17. Polski Związek Wędkarski;
18. Polskie Towarzystwo Rybackie;
19. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
20. Towarzystwo Promocji Ryb;
21. Instytut Rybactwa Śródlądowego;
22. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
23. Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra”;
24. Polskie Towarzystwo Przyjaciół „Pro Natura”;
25. Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków;
26. Komitet Ochrony Orłów;
27. Towarzystwo Przyrodnicze „Bocian”;
28. Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne „Klub Gaja”;
29. WWF Polska.

W ramach konsultacji otrzymano opinie od następujących organów i instytucji: Prezes Krajowej Rady Gospodarki Wodnej, Marszałek Województwa Wielkopolskiego, Marszałek Województwa Podkarpackiego oraz Prezes Polskiej Akademii Nauk, Gmina Kraków, Krajowa Rada Izb Rolniczych, Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego. Wszystkie powyższe podmioty nie wnosiły uwag merytorycznych do zmiany projektu rozporządzenia. Ponadto wpłynęło pismo Związku Producentów Ryb, w którym wskazano, że Związek Producentów Ryb nie otrzymał do konsultacji projektu zmiany rozporządzenia i przypomniano o konieczności realizowania w przyszłości tego obowiązku na podstawie ustawy z dnia 8 października 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników (Dz. U. z 1982 r. Nr 32, poz. 217, z późn. zm.).

W ramach konsultacji projekt rozporządzenia został przesłany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST). W dniu 17 października 2011 r. odbyły się spotkania dwóch zespołów Komisji, które opiniowały projekt rozporządzenia. Zespół ds. Infrastruktury i Środowiska zaopiniował projekt pozytywnie, natomiast na spotkaniu Zespołu ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa na wniosek Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi punkt dotyczący opiniowania projektu rozporządzenia został zdjęty z porządku obrad. W związku z powyższym poprawiona wersja projektu rozporządzenia została ponownie

przesłana do KWRiST, przy piśmie z dnia 7 lutego 2012 r., znak: DP-0230-66/11/MG. W dniu 15 lutego 2012 r. projekt rozporządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez oba zespoły KWRiST.

W związku z otrzymaną w trakcie uzgodnień międzyresortowych prośbą Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rozszerzenie zakresu konsultacji, projekt został dodatkowo przekazany do zaopiniowania następującym podmiotom:

1. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
2. Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
3. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
4. Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
5. Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
6. Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”;
7. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” Komisja Krajowa;
8. Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
9. Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
10. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;
11. Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”;
12. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
13. Forum Związków Zawodowych;
14. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych;
15. Konfederacja Pracodawców Polskich;
16. Związek Rzemiosła Polskiego;
17. Business Centre Club;
18. Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
19. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
20. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
21. Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
22. Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;
23. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
24. Krajowa Izba Gospodarcza, Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
25. Krajowa Rada Spółdzielcza;
26. Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
27. Rada Gospodarki Żywnościowej;
28. Polski Związek Ogrodniczy;
29. Polska Izba Ogrodowa;



30. Związek Sadowników RP;
31. Związek Sadowników Polskich;
32. Towarzystwo Rozwoju Sadów Karłowych;
33. Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa;
34. Polski Związek Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
35. Krajowy Związek Plantatorów Tytoniu Lublinie;
36. Związek Plantatorów Tytoniu;
37. Okręgowy Związek Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
38. Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego;
39. Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego.

#### **4. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projekt rozporządzenia nie rodzi dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Działania obligatoryjne są niepłatnymi czynnościami wykonywanymi w celu zachowania przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 w niepogorszonym stanie. Natomiast działania fakultatywne będą finansowane z Programu rolnośrodowiskowego objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (PROW na lata 2007-2013)<sup>3</sup>. Całkowity budżet Programu rolnośrodowiskowego w ramach PROW na lata 2007-2013 wynosi 2 314 861 111 euro, z czego współfinansowanie ze środków unijnych wynosi 1 853 000 000 euro, a współfinansowanie ze środków krajowych 461 861 111 euro. Zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) Nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005, str. 1), współfinansowanie krajowe programu rolnośrodowiskowego wynosi 20%.

Podział środków na realizację Programu rolnośrodowiskowego odbywa się na podstawie ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz.U.2007 Nr 64, poz. 427 z późn. zm.), a zmiany merytoryczne i finansowe w tym programie są uzgadniane przez Komitet Monitorujący PROW.

Obecne wykorzystanie środków finansowych przez beneficjentów w Programie rolnośrodowiskowym jest na poziomie 40%, z czego tylko 6,6 % stanowią płatności związane z ochroną zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura

---

<sup>3</sup> PROW na lata 2007-2013 został ogłoszony w obwieszczeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 października 2007 r. w sprawie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (M.P. z 2007 r. Nr 94, poz. 1035 z późn. zm.).

2000. Należy zatem przyjąć, że do końca 2013 r. nie zostaną wykorzystane wszystkie środki przewidziane w założeniach PROW na lata 2007-2013 i finansowanie działań fakultatywnych w ramach planów zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 będzie możliwe. Zmiana rozporządzenia nie wpłynie na zmianę puli środków wydatkowanych zgodnie z planem finansowym PROW na lata 2007-2013.

#### **5. Wpływ na rynek pracy**

Rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

#### **6. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

W związku z faktem, iż przedmiotowe rozporządzenie wprowadza jedynie podział działań ochronnych na działania obligatoryjne i fakultatywne, zmiana będzie miała znikomy wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Zmiana rozporządzenia będzie miała pozytywny wpływ na producentów rolnych ubiegających się o płatności w ramach systemów płatności bezpośrednich oraz w ramach wsparcia rozwoju obszarów wiejskich.

#### **7. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ŚRODOWISKA<sup>1)</sup>**

z dnia .....

**zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla  
obszaru Natura 2000**

Na podstawie art. 29 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 64, poz. 401) w § 3 w ust. 1 w pkt 8 w lit. f średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. g w brzmieniu:

„g) ustalenie działań obligatoryjnych i fakultatywnych dla obszaru znajdującego się na terenie gospodarstwa rolnego lub jego części;”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Środowiska

---

<sup>1)</sup> Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 248, poz. 1493 i Nr 284, poz. 1671).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 i Nr 215, poz. 1664, z 2010 r. Nr 76, poz. 489 i Nr 119, poz. 804 oraz z 2011 r. Nr 34, poz. 170, Nr 94, poz. 549, Nr 208, poz. 1241 i Nr 224, poz. 1337.

## Uzasadnienie

Projekt planu ochrony dla obszaru Natura 2000 opracowuje się w celu precyzyjnego określenia działań niezbędnych do skutecznej ochrony, czyli zapewnienia, że stan siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem ochrony pozostanie we właściwym stanie ochrony lub stan ten zostanie przywrócony. Wiele działań ochronnych wymaga nakładów finansowych i zmiany organizacji pracy, w związku z czym konieczne staje się zapewnienie źródła finansowania obszarów Natura 2000.

Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej przedstawionym w piśmie do Ministra Środowiska w październiku 2011 r., przyjęcie planów ochrony nie wyklucza płatności z programu rolnośrodowiskowego dla rolników gospodarujących na obszarach Natura 2000. Niemniej płatności za zadania realizowane w ramach tego programu mogą być przyznawane jedynie w odniesieniu do działań dobrowolnych wykraczających poza zakres norm obowiązkowych, które obejmują także wymogi podstawowe w zakresie zarządzania, określone w art. 5 rozporządzenia 73/2009 Rady (WE) i w załączniku II do tego rozporządzenia w postaci wdrożonej przez państwo członkowskie. Zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej konieczne jest rozróżnienie w planach ochrony między zadaniami obowiązkowymi, określonymi na potrzeby wzajemnej zgodności oraz działaniami dobrowolnymi, kwalifikującymi się do płatności z tytułu programu rolnośrodowiskowego.

Przyjęta struktura planów ochrony uniemożliwia korzystanie z dostępnych działań w ramach Wspólnej Polityki Rolnej. W projekcie rozporządzenia proponuje się, aby zakres prac koniecznych dla sporządzenia projektu planu ochrony dla obszaru obejmował ustalenie działań ochronnych zapewniających utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, likwidację, ograniczenie zidentyfikowanych zagrożeń lub zapobieżenie im, oraz zachowanie lub poprawienie integralności obszaru i roli, jaką dany obszar pełni dla spójności sieci Natura 2000, przez ustalenie działań obowiązkowych i fakultatywnych dla obszaru znajdującego się na terenie gospodarstwa rolnego lub jego części.

Działania obowiązkowe to niepłatne czynności podlegające kontroli przez agencję płatniczą, niezbędne do zachowania przedmiotów ochrony w niepogorszonym stanie. Do działań obowiązkowych należy zachowanie trwałych użytków zielonych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 oraz utrzymanie dotychczasowej, ekstensywnej formy ich użytkowania. Natomiast działania fakultatywne polegają na wykonywaniu czynności dodatkowych, wymagających od rolników zmiany sposobu gospodarowania czy poniesienia dodatkowych kosztów. Działania fakultatywne są zależne od unikalnego zestawu

przedmiotów ochrony w każdym obszarze Natura 2000 i zależą od specyfiki obszaru (stanu zachowania i jego trendów – FV, U1, U2; warunków klimatycznych, potrzeby odtwarzania siedlisk).

Rozporządzenie nie wprowadza przepisów przejściowych, ponieważ w chwili obecnej, jak również w proponowanym terminie wejścia w życie rozporządzenia, nie będzie istniał żaden plan ochrony dla obszaru Natura 2000. Zmiana rozporządzenia będzie oddziaływała na organy ochrony przyrody sprawujące nadzór nad obszarami Natura 2000, dla których konieczne jest sporządzenie planu ochrony (regionalnego dyrektora ochrony środowiska, dyrektora parku narodowego, dyrektora urzędu morskigo). Opracowywane i niezakończone przed wejściem w życie rozporządzenia projekty planów ochrony zostaną dostosowane przez te organy do nowoobowiązujących przepisów.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz.U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt rozporządzenia, z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych, został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)**

### **1. Cel wprowadzenia rozporządzenia**

Zmiana rozporządzenia jest konieczna zarówno ze względu na potrzebę zachowania źródła finansowania ochrony siedlisk i gatunków na terenach użytkowanych rolniczo, jak i realne zagrożenie utraty dochodów przez rolników gospodarujących na obszarach Natura 2000. Utrzymanie dotychczasowego stanu prawnego, z chwilą ustanowienia kolejnych planów ochrony, mogłoby doprowadzić do ograniczenia działalności rolniczej na gruntach położonych na obszarach Natura 2000 ze względu na brak rekompensat za ponoszenie kosztów działań ochronnych dla zachowujących lub przywracających właściwy stan ochrony przedmiotów ochrony.

## **2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny**

Projekt zmiany rozporządzenia ma znaczenie dla właścicieli i użytkowników gruntów rolnych, na obszarze których występują typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki roślin i zwierząt, będące przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000.

Zmiana rozporządzenia oddziałuje na Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi i Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa poprzez konieczność dostosowania regulacji prawnych w zakresie wymogów wzajemnej zgodności i kontroli tych wymogów w gospodarstwach rolnych (Obwieszczenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy, M.P. z 2009 r. Nr 17, poz. 224, z późn. zm.).

Ponadto zmiana ma wpływ na organy ochrony przyrody sprawujące nadzór nad obszarami Natura 2000, odpowiedzialne za tworzenie i realizację planów ochrony.

## **3. Konsultacje**

Projekt rozporządzenia został poddany konsultacjom poprzez zamieszczenie go na stronie internetowej Rządowego Procesu Legislacyjnego oraz poprzez przesłanie go do zaopiniowania pismem z dnia 30 września 2011 r. (znak sprawy: DP-230-66/42827/11/MG) następującym podmiotom:

1. marszałkowie województw;
2. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej;
3. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
4. Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie;
5. Polska Akademia Nauk;
6. Krajowa Rada Gospodarki Wodnej;
7. Centrum Prawa Ekologicznego;
8. Fundacja Wspierania Inicjatyw Ekologicznych;
9. Instytut na Rzecz Ekorozwoju;
10. Klub Przyrodników;
11. Liga Ochrony Przyrody;
12. Międzynarodowe Centrum Ekologii PAN;
13. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków;
14. Polska Zielona Sieć - Związek Ekologiczny Organizacji Pozarządowych;
15. Polski Klub Ekologiczny;
16. Polski Związek Łowiecki;
17. Polski Związek Wędkarski;

18. Polskie Towarzystwo Rybackie;
19. Stowarzyszenie Rybaków Zalewu Wiślanego;
20. Towarzystwo Promocji Ryb;
21. Instytut Rybactwa Śródlądowego;
22. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
23. Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra”;
24. Polskie Towarzystwo Przyjaciół „Pro Natura”;
25. Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków;
26. Komitet Ochrony Orłów;
27. Towarzystwo Przyrodnicze „Bocian”;
28. Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne „Klub Gaja”;
29. WWF Polska.

W ramach konsultacji otrzymano opinie od następujących organów i instytucji: Prezes Krajowej Rady Gospodarki Wodnej, Marszałek Województwa Wielkopolskiego, Marszałek Województwa Podkarpackiego oraz Prezes Polskiej Akademii Nauk, Gmina Kraków, Krajowa Rada Izb Rolniczych, Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego. Wszystkie powyższe podmioty nie wnosiły uwag merytorycznych do zmiany projektu rozporządzenia. Ponadto wpłynęło pismo Związku Producentów Ryb, w którym wskazano, że Związek Producentów Ryb nie otrzymał do konsultacji projektu zmiany rozporządzenia i przypomniano o konieczności realizowania w przyszłości tego obowiązku na podstawie ustawy z dnia 8 października 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników (Dz. U. z 1982 r. Nr 32, poz. 217, z późn. zm.).

W ramach konsultacji projekt rozporządzenia został przesłany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST). W dniu 17 października 2011 r. odbyły się spotkania dwóch zespołów Komisji, które opiniowały projekt rozporządzenia. Zespół ds. Infrastruktury i Środowiska zaopiniował projekt pozytywnie, natomiast na spotkaniu Zespołu ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa na wniosek Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi punkt dotyczący opiniowania projektu rozporządzenia został zdjęty z porządku obrad. W związku z powyższym poprawiona wersja projektu rozporządzenia została ponownie przesłana do KWRiST, przy piśmie z dnia 7 lutego 2012 r., znak: DP-0230-66/11/MG. W dniu 15 lutego 2012 r. projekt rozporządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez oba zespoły KWRiST.

W związku z otrzymaną w trakcie uzgodnień międzyresortowych prośbą Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rozszerzenie zakresu konsultacji, projekt został dodatkowo przekazany do zaopiniowania następującym podmiotom:

1. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
2. Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
3. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
4. Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
5. Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
6. Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”;
7. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” Komisja Krajowa;
8. Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
9. Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
10. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;
11. Związek Zawodowy Rolnictwa „Samobrona”;
12. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
13. Forum Związków Zawodowych;
14. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych;
15. Konfederacja Pracodawców Polskich;
16. Związek Rzemiosła Polskiego;
17. Business Centre Club;
18. Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
19. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
20. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
21. Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
22. Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;
23. Krajowa Rada Izb Rolniczych;
24. Krajowa Izba Gospodarcza, Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
25. Krajowa Rada Spółdzielcza;
26. Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
27. Rada Gospodarki Żywnościowej;
28. Polski Związek Ogrodniczy;
29. Polska Izba Ogrodowa;
30. Związek Sadowników RP;
31. Związek Sadowników Polskich;
32. Towarzystwo Rozwoju Sadów Karłowych;



33. Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa;
34. Polski Związek Plantatorów Tytoniu w Krakowie;
35. Krajowy Związek Plantatorów Tytoniu Lublinie;
36. Związek Plantatorów Tytoniu;
37. Okręgowy Związek Plantatorów Tytoniu w Lublinie;
38. Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego;
39. Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego.

#### **4. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projekt rozporządzenia nie rodzi dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Działania obligatoryjne są niepłatnymi czynnościami wykonywanymi w celu zachowania przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 w niepogorszonym stanie. Natomiast działania fakultatywne będą finansowane z Programu rolnośrodowiskowego objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (PROW na lata 2007-2013)<sup>3</sup>. Całkowity budżet Programu rolnośrodowiskowego w ramach PROW na lata 2007-2013 wynosi 2 314 861 111 euro, z czego współfinansowanie ze środków unijnych wynosi 1 853 000 000 euro, a współfinansowanie ze środków krajowych 461 861 111 euro. Zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) Nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005, str. 1), współfinansowanie krajowe programu rolnośrodowiskowego wynosi 20%.

Podział środków na realizację Programu rolnośrodowiskowego odbywa się na podstawie ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz.U.2007 Nr 64, poz. 427 z późn. zm.), a zmiany merytoryczne i finansowe w tym programie są uzgadniane przez Komitet Monitorujący PROW.

Obecne wykorzystanie środków finansowych przez beneficjentów w Programie rolnośrodowiskowym jest na poziomie 40%, z czego tylko 6,6 % stanowią płatności związane z ochroną zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000. Należy zatem przyjąć, że do końca 2013 r. nie zostaną wykorzystane wszystkie środki przewidziane w założeniach PROW na lata 2007-2013 i finansowanie działań fakultatywnych w ramach planów ochrony dla obszaru Natura 2000 będzie możliwe. Zmiana rozporządzenia

---

<sup>3</sup> PROW na lata 2007-2013 został ogłoszony w obwieszczeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 października 2007 r. w sprawie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (M.P. z 2007 r. Nr 94, poz.1035 z późn. zm.).

nie wpłynie na zmianę puli środków wydatkowanych zgodnie z planem finansowym PROW na lata 2007-2013.

#### **5. Wpływ na rynek pracy**

Rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

#### **6. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

W związku z faktem, iż przedmiotowe rozporządzenie wprowadza jedynie podział działań ochronnych na działania obligatoryjne i fakultatywne, zmiana będzie miała znikomy wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Zmiana rozporządzenia będzie miała pozytywny wpływ na producentów rolnych ubiegających się o płatności w ramach systemów płatności bezpośrednich oraz w ramach wsparcia rozwoju obszarów wiejskich.

#### **7. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny**

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.