

Warszawa, 1 czerwca 2021 r.

KL/219/162/DZS/2021

Pan

**Jarosław Gowin**

Wiceprezes Rady Ministrów

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii

*Szanowny Panie Premierze,*

z uznaniem przyjmujemy przedstawiony do konsultacji projekt zmiany ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw. Proponowane zmiany są niewątpliwie dobrym krokiem w kierunku uelastycznienia reguły odległościowej, blokującej rozwój nowoczesnych projektów wiatrowych wbrew potrzebom społecznym i ekonomicznym.

Rozwój lądowych farm wiatrowych dostarczających energię w najbardziej konkurencyjnych obecnie cenach, na bazie dojrzałej technologii, jest niezbędny z perspektywy przemysłu i całej gospodarki i może być realizowany w ramach władztwa planistycznego samorządów i kompetencji organów ochrony środowiska.

Chcielibyśmy również zaznaczyć, że lądowa energetyka wiatrowa wraz z wielkoskalowymi źródłami fotowoltaicznymi to najtańsze i najszybsze inwestycyjnie źródło dostaw zielonej energii. Zwiększający się deficyt zielonej energii stanowi poważne zagrożenie dla funkcjonowania całej polskiej gospodarki. Tak więc umożliwienie szybkich inwestycji w lądową energetykę wiatrową może mieć kluczowe znaczenie dla rozwoju gospodarczego kraju.

Projekt ustawy słusznie wprowadza bardziej elastyczne możliwości lokowania elektrowni wiatrowych (dalej: EW) względem zabudowy z komponentem mieszkaniowym, jak również vice versa, otwierając możliwości lokowania zabudowy w sąsiedztwie EW i zrównoważonego planowania rozwoju na tych obszarach. Pragniemy jednak zwrócić uwagę, że z punktu widzenia przedsiębiorców i samorządów wprowadzenie przewidzianych w projekcie dodatkowych wymogów dla lokalizowania EW skutkować będzie istotnym przedłużeniem ścieżki proceduralnej przygotowania inwestycji i utrzymaniem



niepewności związanej z procesem planistycznym. Dlatego w dalszej części pisma przedstawiamy uwagi szczegółowe zorientowane na możliwe usprawnienie proponowanych rozwiązań. Należy też zauważyć, że choć zaproponowane rozwiązania są wartościowym podejściem do wyważenia interesów wszystkich stron, to pozostawienie reguły „10h” w mocy w połączeniu z szeregiem dodatkowych wymagań dla branży nadal prowadzić będzie do jej stygmatyzacji i może przenosić ryzyko polityczne na szczebel samorządowy. Z doświadczeń naszych członków przy realizacji projektów wiatrowych jednoznacznie wynika, że taka konstrukcja prawna może powodować konflikty pomiędzy mieszkańcami gmin i zniechęcać władze samorządowe do podejmowania inicjatyw planistycznych. Z tego względu postulujemy, by kierunki zmian projektowanej nowelizacji zmierzały do budowania zaufania publicznego do obowiązujących procedur prawa, jak i technologii. Pewną obawę wzbudza pozostawienie w legislacji terminu „10h” jako odległości administracyjnie preferowanej, a zmianę tej odległości pozostawiono w gestii rady gminy i wójta. Z doświadczeń naszych członków przy realizacji projektów wiatrowych jednoznacznie wynika, że taka konstrukcja prawna może powodować konflikty pomiędzy mieszkańcami gmin i zniechęcać władze samorządowe do podejmowania inicjatyw planistycznych i inwestycyjnych.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że skala impulsu rozwojowego dla nowych projektów wiatrowych będzie uzależniona od szczegółów nakładanych dodatkowych obciążeń proceduralnych. Również w krótszej perspektywie, bardzo istotnym i pożądanym komponentem projektu dla odblokowania krajowego potencjału energetyki wiatrowej jest również umożliwienie maksymalnego wykorzystania wcześniej planowanych lokalizacji EW, z dostosowaniem do obecnych możliwości technologicznych, wskazanej odległości minimalnej od zabudowy oraz innych wymogów określonych w procedurach planistycznych i środowiskowych. Oczekiwane ożywienie inwestycyjne w sektorze wiatrowym wskutek uelastycznienia rozwiązań w ustawie o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych będzie w pierwszych latach głównie rezultatem tych procesów. W świetle proponowanych przepisów niestety nie ułatwiają one wprowadzenia do projektów turbin nowej generacji, natomiast w wielu przypadkach skutkować mogą nadmiarową eliminacją poszczególnych turbin z istniejących projektów, co ograniczy potencjał nowych mocy w energetyce wiatrowej, również w stosunku do oczekiwanych wskazywanych w uzasadnieniu i ocenie skutków projektowanej nowelizacji.

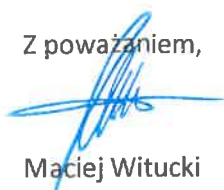


Dobre perspektywy dla przedsiębiorców i odbiorców energii w Polsce płynące z odblokowania potencjału energetyki wiatrowej istotne są również w kontekście istniejących mocy wytwórczych; proponowane zmiany obejmą uregulowanie wymogów dotyczących czynności technicznych niezbędnych dla eksploatacji farm wiatrowych. Niewątpliwie będzie to sygnał do dalszej profesjonalizacji również drobnych operatorów, natomiast z perspektywy branży ten zakres obowiązków powinien być równoważony podjęciem prac nad uproszczonymi procedurami repoweringu (zastępowanie starszych elektrowni nowymi), które zyskują na znaczeniu w utrzymaniu nowoczesnej i efektywnej floty elektrowni wiatrowych w Polsce w najbliższych latach.

Biorąc pod uwagę powyższe, wierzymy, że zaproponowany projekt nowelizacji w ostatecznym kształcie będzie mieć szansę stworzyć stabilne otoczenie regulacyjne dla inwestorów i uczestników łańcucha dostaw, prowadząc do zmiany sztywnych zakazów na proces dochodzenia do konsensusu z udziałem lokalnych społeczności. Będzie to długo oczekiwana i pozytywna zmiana, prawidłowo odzwierciedlająca oczekiwania uczestników rynku i odbiorców energii. Jednocześnie pozostajemy do dyspozycji w dalszej dyskusji nad dopracowaniem proponowanych zmian w sposób umożliwiający dalszy zrównoważony rozwój lądowej energetyki wiatrowej.

W przypadku jakichkolwiek pytań dotyczących przedmiotowego stanowiska, bardzo proszę o kontakt z p. Dorotą Zawadzką-Stępniań, Dyrektorką Departamentu Energii i Zmian Klimatu w Konfederacji Lewiatan, e-mail: [dzawadzka-stepniak@konfederacjalewiatan.pl](mailto:dzawadzka-stepniak@konfederacjalewiatan.pl); tel. 22 55 99 925; tel. kom. 502 117 112.

Z poważaniem,



Maciej Witucki

Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

**Pan Ireneusz Zyska** - Sekretarz Stanu, Pełnomocnik Rządu ds. Odnawialnych Źródeł Energii, Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (projekt z dnia 27 kwietnia 2021 r.)

Lp.	Jednostka redakcyjna projektu ustawy, do którego odnosi się uwaga	Proponowana zmiana przepisu	Uzasadnienie zmiany przepisu
1	Art. 2	Sprecyzować pojęcie zabudowy o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa.	<p>Widzimy potrzebę wprowadzenia definicji budynków o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, celem uniknięcia problemów interpretacyjnych.</p> <p>Wydaje się, że powinno to być rozstrzygnięcie funkcji dominującej zabudowy m.in. na podstawie przeważającej funkcji mieszkalnej w obszarach problematycznych takich jak np. pensjonaty, hotele, budynki na obszarach zabudowy usługowej/produkcyjnej z dopuszczeniem funkcji mieszkalnej części budynku.</p>
2	Art. 1 ust. 10) [Projektowany art. 8a ustawy]	<p>Nadać projektowanemu art. 8a następujące brzmienie:</p> <p><i>Art. 8a. 1. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta w gminie, w której jest lokalizowana elektrownia wiatrowa:</i></p> <p><i>1) organizuje, w terminie <del>30 dni</del> 14 dni od dnia podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego,</i></p>	<p>Perspektywa rozwoju nowych projektów wiatrowych jest uzależniona od jasnej i sprawnej ścieżki proceduralnej przygotowania inwestycji. W tym zakresie przedstawiony projekt skutkować będzie wydłużeniem czasu niezbędnego na uzyskanie pozwolenia na budowę o 2-3 lata, obciążając zainteresowane</p>



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900  
fax (+48) 22 55 99 910  
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl  
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m.st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS



member of BUSINESS EUROPE

	<p>w którym przewiduje się granice terenów pod budowę elektrowni wiatrowych, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, co najmniej jedną dyskusję publiczną przewidującą spotkanie bezpośrednie oraz co najmniej jedną dyskusję publiczną prowadzoną za pomocą środków porozumiewania się na odległość, zapewniających jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku, nad możliwymi do ujęcia w tym planie rozwiązaniami;</p> <p>2) ogłosza o wyłożeniu projektu planu miejscowego, w którym przewiduje się granice terenów pod budowę elektrowni wiatrowych, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, do publicznego wglądu na okres co najmniej 14 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko na okres co najmniej 30 dni oraz organizuje w tym czasie co najmniej dwie dyskusje publiczne nad przyjętymi w tym projekcie rozwiązaniami, w tym co najmniej jedną przewidującą spotkanie bezpośrednie oraz co najmniej jedną prowadzoną za pomocą jednoczesnej transmisji obrazu i dźwięku;</p>	<p>samorządy i energetykę wiatrową dodatkowymi wymaganiami w zakresie planowania przestrzennego i konsultacji społecznych, podczas gdy w myśli priorytetów Polskiej Polityki Energetycznej i realiów ekonomicznych procedury te należałoby usprawniać.</p> <p>Postulowane uproszczenie proponowanych rozwiązań dodatkowych w zakresie konsultacji publicznych w ramach prac planistycznych ma na celu zmniejszenie dodatkowych obciążeń administracyjnych i skrócenie czasu niezbędnego na realizację konsultacji społecznych. Co więcej, powinno zapobiec dalszej stygmatyzacji branży energetyki wiatrowej, co mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego rozbudzenia negatywnych sentymentów społecznych. Zwracamy uwagę, że w ramach konsultacji prowadzonych za pomocą środków porozumiewania się na odległość nie ma możliwości odróżnienia uczestników ze względu na rzeczywistość sąsiedztwo rozważanej inwestycji. Takie rozwiązanie powinno być stosowane jedynie w razie konieczności ze względu na trudną sytuację epidemiczną.</p>
--	--	--



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900  
fax (+48) 22 55 99 910  
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl  
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400  
KRS 000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m.st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS



member of **BUSINESSEUROPE**

<p>3 Art. 1 ust. 10) [Projektowany Art. 80. ustawy]</p>	<p>Nadać projektowanemu art. 80 następujące brzmienie:</p> <p><i>Art. 80. 1. Przy Prezesie UDT działa Komitet Odwoławczy, zwany dalej „Komitetem”, który liczy nie mniej niż 5 i nie więcej niż 10 osób posiadających wiedzę i doświadczenie w zakresie serwisowania elementów technicznych elektrowni wiatrowych lub certyfikacji.</i></p> <p><i>2. Do zadań Komitetu należy rozpatrywanie odwołań w sprawach odmowy dokonania wpisu do rejestru, wykreślenia z rejestru, odmowy przedłużenia ważności wpisu.</i></p> <p><i>3. Kadencja Komitetu trwa 4 lata.</i></p> <p><i>4. W skład Komitetu wchodzi proporcjonalnie, w liczbie zapewniającej brak dominacji którejkolwiek ze stron, osoby reprezentujące organy administracji rządowej oraz ogólnopolskie stowarzyszenia i organizacje konsumenckie, pracodawców, gospodarze i naukowo-techniczne, jeżeli zakres ich działania obejmuje zadania związane z promowaniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii.</i></p> <p><i>5. Minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii Prezesa UDT o zgłoszonych kandydatach, na wniosek organów, stowarzyszeń i organizacji, o których mowa w ust. 4, powołuje oraz odwołuje członków Komitetu.</i></p>	<p>Niezbędne jest uzupełnienie projektowanej regulacji o zapisy zapewniające, że w ciążo odwoławcze w projektowanym systemie certyfikacji podmiotów wykonujących czynności i przeglądy serwisowe. W przeciwnym razie istnieje ryzyko, że podmioty zobowiązane do uzyskania wpisu do rejestru zostaną pozbawione możliwości przeprowadzenia procedury odwoławczej w terminie umożliwiającej uzyskanie wpisu i prowadzenie działalności.</p> <p>Dlatego proponowane są: wskazanie terminu powołania członków Komitetu, wskazanie, że członków Komitetu jest nie mniej niż 5, zobowiązanie Prezesa UDT do ustanowienia regulaminu pracy Komitetu - w sposób zapewniający funkcjonowanie Komitetu nie później niż w czasie, gdy mogłyby wpływać pierwsze odwołania, tj. w terminie 45 dni po wejściu w życie projektowanej nowelizacji.</p>
---	---	---



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900  
fax (+48) 22 55 99 910  
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl  
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m.st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS



member of **BUSINESSEUROPE**

		<p>6. Organizację i tryb pracy Komitetu określa regulamin nadany przez Prezesa UDT w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki.</p> <p>7. Obsługę administracyjno-organizacyjną Komitetu zapewnia UDT.</p> <p>Dodać w projektowanej regulacji:</p> <p><u>Art. 8o ust. 8. Prezes UDT realizuje działania wskazane w ust 5 i 6 po raz pierwszy nie później niż po upływie 30 dni od wplynięcia pierwszego wniosku o dokonanie certyfikacji</u></p>	
4	Art. 1 ust. 10) [Projektowany Art. 8o. ustawy]	Doprecyzować zapisy projektowanego rozdziału 2b w zakresie warunków prowadzących do utraty wcześniej uzyskanej certyfikacji.	Ponieważ warunki uzyskania wpisu do rejestru podmiotów certyfikowanych do dokonywania czynności i przeglądów serwisowych elementów technicznych EW odnoszą się zarówno do podmiotu serwisującego, jak i kwalifikacji poszczególnych pracowników, niezbędne jest określenie w jakich przypadkach podmiot ten może stracić certyfikację. W szczególności nie jest jasne postępowanie w przypadku odejścia pracownika lub pracowników posiadających uprawnienia wymagane w procesie certyfikacji.
5	Art. 1 ust. 10) [Projektowany art. 8b ustawy]	Nadać wprowadzeniu do projektowanego art. 8b następujące brzmienie:	Proponuje się uwzględnić opcjonalnie obecność reprezentantów podmiotów wymienionych w projektowanym art. 8a w dyskusjach publicznych.

		<p><i>Art. 8b. W dyskusjach publicznych, o których mowa w art. 8a, <u>brać udział</u> w szczególności:</i></p>	<p>W toku każdej z czterech postulowanych dyskusji publicznych będzie niezwykle trudno zapewnić osobistą obecność reprezentantów każdej z wymienionych instytucji. W zależności od obciążenia administracji, poziomu zatrudnienia, a także zdarzeń losowych bądź intencjonalnych – brak spełnienia projektowanego wymogu będzie skutkować brakiem możliwości skutecznego przeprowadzenia dyskusji publicznej w zaplanowanym terminie, a odraczenie prowadzić będzie do dalszego przedłużania procedury i nieefektywnego wykorzystania czasu uczestników procesu. Co więcej, kwestionowana może być prawidłowość przeprowadzonych konsultacji, co uniemożliwi rozwój dalszy rozwój projektu.</p>
6	<p>Art. 1 ust. 10a)</p> <p>Art. 10a) Nadaje się art. 12 ust. 1 następujące brzmienie:</p> <p>1. W przypadku elektrowni wiatrowych, niespełniających wymogów określonych w art. 4, dopuszcza się jedynie przeprowadzenie remontu oraz wykonywanie innych czynności niezbędnych do prawidłowego użytkowania elektrowni, <del>z wyłączeniem działań prowadzących do zwiększenia mocy zainstalowanej elektrycznej lub zwiększenia jej oddziaływań na środowisko</del></p>		<p>Jeśli celem proponowanej nowelizacji jest umożliwienie wykorzystania w projektach inwestycji w EW najnowszych dostępnych technologii, to powinno to zostać umożliwione także w przypadku inwestycji istniejących oraz przygotowywanych obecnie do realizacji. Rozwój technologiczny wykorzystywanych urządzeń w ostatnich kilku latach umożliwił zaprojektowanie rozwiązań o wyższej efektywności, niższym koszcie wytwarzania energii, o lepszych parametrach akustycznych. Dlatego niezbędne jest umożliwienie zmiany urządzeń w projektowanej lub istniejącej instalacji na nowocześniejsze, a także ich</p>



			<p>renowacji i remontów – przy zachowaniu poziomu oddziaływań środowiskowych, zwłaszcza akustycznych, na niezmiennym poziomie. Pozostawienie w mocy zakazu wykonywania działań prowadzących do zwiększenia oddziaływań EW na środowisko zapewni możliwość renowacji, ale co ważne także poprawę parametrów w zakresie akustycznym dla urządzeń przewidzianych w inwestycjach już zaawansowanych, bądź działających od wielu lat.</p>
7	Art. 2 ust. 2	<p>Nadać Art. 5a ust. 2 ustawy Prawo Budowlane zmienianej w Art. 2 ust. 2 projektowanej regulacji następujące brzmienie:</p> <p><i>Art. 5a. 2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do inwestora oraz właścicieli, użytkowników wieczystych i zarządców nieruchomości, jeżeli na tych nieruchomościach są lub będą wykonywane roboty budowlane</i></p>	<p>Projektowana nowelizacja nadaje szerokie uprawnienia stronom w toku konsultacji publicznych podczas uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ostatnia nowela ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, również wprowadziła rozszerzone procedury i uprawnienia stron w procedurze wydawania decyzji środowiskowej. Niewątpliwie wpłynęło to na przedłużenie procesu przygotowania inwestycji w EW do realizacji, co utrudni osiągnięcie wzrostu dynamiki rozwoju sektora wiatrowego zgodnie z celem projektowanej nowelizacji. Jednocześnie nie wydaje się, by budowa elektrowni wiatrowej powinna być traktowana jako przedsięwzięcie wymagające większej uwagi samorządów, organów</p>



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900  
fax (+48) 22 55 99 910  
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl  
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m.st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS



member of **BUSINESSEUROPE**

			<p>prowadzących postępowania i lokalnej spójności niż budowa drogi ekspresowej lub linii wysokiego napięcia.</p> <p>Dlatego obowiązek informacyjny w procedurze uzyskiwania pozwolenia na budowę dla inwestycji wiatrowych powinien odpowiadać poziomowi powszechnie stosowanemu dla innych inwestycji infrastrukturalnych. Obowiązek informacyjny inny niż obwieszczenie powinien dotyczyć wyłącznie inwestora oraz właścicieli, użytkowników wieczystych i zarządców nieruchomości, jeśli na tych nieruchomościach są lub będą wykonywane roboty budowlane.</p>
8	Art. 4	<p>Doprecyzować przepisy regulujące przyjmowanie zmian w studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy na potrzeby inwestycji w elektrownie wiatrowe.</p>	<p>W świetle projektowanych zmian w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie jest jasno zdefiniowany obszar, jaki powinien być uwzględniony pod inwestycję w elektrownie wiatrowe w studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy. Wydaje się, że w rozumieniu projektowanej nowelizacji powinien to być obszar projektowanej inwestycji wraz z zasięgiem prognozowanych stref ograniczonego użytkowania. Wymaga to doprecyzowania celem uniknięcia niejasności w stosowaniu zmienionych przepisów.</p>

9	Art. 15 ust. 1 i 2	<p>Doprecyzować brzmienie art. 15 celem jednoznacznego określenia wskazanych terminów w przypadku eksploatacji i serwisowania EW przez tego samego przedsiębiorcę.</p>	<p>Projektowana regulacja określa, że przedsiębiorca dokonujący czynności i przeglądów serwisowych, może wykonywać te czynności przez okres nie dłuższy niż 6 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanych przepisów. Jednocześnie ust. 2 zapewnia możliwość poddawania elementów technicznych EW czynnościom i przeglądom serwisowym realizowanym przez podmiot inny niż certyfikowany przez okres nie dłuższy niż 12 mcy.</p> <p>Ponieważ sankcje za niewypełnienie obowiązku nałożonego projektowanym art. 8e obciążają eksploatującego EW, powstaje wątpliwość jak traktowane będą przypadki, gdy EW jest eksploatowana, jak również serwisowana przez tego samego przedsiębiorcę. W tym przypadku nie jest jasne, czy zastosowanie znajduje termin 12 miesięcy.</p>
---	--------------------	--	---

