

<b>OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW KONKURSOWYCH ORAZ SYSTEMATYKA KRYTERIÓW OBOWIĄZUJĄCYCH W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ 2014-2020</b> <b>PILOTAŻ W RAMACH DZIAŁANIA 4.2 PO WER</b>				
<b>I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)</b>				
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>1. KRYTERIA FORMALNE</b>		
<b>Lp.</b>	<b>Brzmienie kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>	<b>Kryterium wyniku bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE</b>
1.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu.	Ocena spełniania kryteriów formalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej albo oceny formalno-merytorycznej.	NIE
2.	Wniosek złożono we właściwej instytucji.			NIE
3.	Wniosek wypełniono w języku polskim.			NIE
4.	Wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu.			NIE
5.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR[1] wkładu publicznego[2] są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w			NIE

	zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.			
6.	Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.			TAK
7.	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER.			NIE
8.	W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące 1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie			TAK

	<p>polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);</p> <p>2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz</p> <p>3) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>			
--	--	--	--	--

9.	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi<sup>1</sup> (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna albo formalno-merytoryczna wniosku w roku</p>			NIE
----	---	--	--	-----

<sup>1</sup> W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

	kalendaryzowanym, w którym wydatki są najwyższe <sup>2</sup> .			
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>2. KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>		
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium (w przypadku projektów konkursowych maksymalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium /minimalna liczba punktów od każdego z obydwu oceniających umożliwiającą spełnienie kryterium)	Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego TAK/NIE

<sup>2</sup> W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

1.	<p>Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru.</p>	<p>Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych formalnie, w ramach skali punktowej od 0 do 80 punktów oraz niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów wybranych w drodze losowania.</p> <p>Spełnienie przez projekt kryteriów merytorycznych w minimalnym zakresie oznacza bezwarunkowe uzyskanie od każdego z obydwu oceniających co najmniej 60% punktów za spełnianie poszczególnych kryteriów. Podczas oceny kryteriów merytorycznych oceniający może posiłkować się informacjami umieszczonymi w całym wniosku o dofinansowanie tj. również w budżecie, szczegółowym budżecie projektu oraz uzasadnieniu wydatków.</p>	<p><u>Punktacja:</u> 10/6 albo 5/3 (dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł).</p>	NIE
2.	<p>Adekwatność doboru grupy docelowej* do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;</li> <li>– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu</li> </ul>	<p>W przypadku gdy projekt od każdego z obydwu oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 20 punktów końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen</p>	<p><u>Punktacja:</u> 15/9</p>	NIE

	<p>w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</li> <li>– sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</li> </ul> <p>* W przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do potencjalnych grantobiorców.</p>	<p>wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych.</p> <p>Projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza trzeci oceniający wybrany w drodze losowania w przypadku gdy:</p> <p>a) od jednego z oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania albo</p>		
3.	<p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu;</li> <li>– sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);</li> <li>– działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka</li> </ul>	<p>b) od każdego z obydwu oceniających bezwarunkowo uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 20 punktów.</p> <p>W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. a)</p>	<p><u>Punktacja:</u></p> <p>0/0 albo 5/3 (dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł)</p>	NIE

	i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania. W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.  W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w lit. b) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego. Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem za spełnianie		
4.	<p>Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzasadnienia potrzeby realizacji zadań;</li> <li>– planowanego sposobu realizacji zadań;</li> <li>– sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;</li> <li>– wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;</li> <li>– sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);</li> <li>– uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań</li> </ul>		<p><u>Punktacja:</u> 20/12</p>	NIE



	(o ile dotyczy) oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów.  Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryteriów merytorycznych i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.		
5.	Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);</li> <li>– potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu;</li> <li>– zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy).</li> </ul>		Punktacja: 15/9	NIE

6.	<p>Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w obszarze wsparcia projektu,</li> <li>2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li> <li>3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu</li> </ol> <p>oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p>		<p><u>Punktacja:</u> 15/9</p>	<p>NIE</p>
----	--	--	-----------------------------------	------------

7.	Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.		<u>Punktacja:</u> 5/3	NIE
8.	Rekomendacja dofinansowania projektu na podstawie oceny spełniania kryteriów merytorycznych i kryteriów horyzontalnych nr 1 i 2.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznej „tak” albo „nie” albo skierowaniu do negocjacji w tym zakresie. Ocena kryterium dokonywana jest przed oceną kryterium budżetu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania, ale nie warunkuje jego otrzymania. Do przyznania dofinansowania konieczne jest spełnienie wszystkich obligatoryjnych kryteriów wyboru projektów. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny spełniania kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie.	NIE
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>3. KRYTERIUM BUDŻETU</b>		

Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE
1.	<p>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kwalifikowalność wszystkich wydatków wykazanych w szczegółowym budżecie projektu, w tym ich niezbędność do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów oraz racjonalność i efektywność,</li> <li>- prawidłowość wniesionego wkładu własnego,</li> <li>- prawidłowość sporządzenia szczegółowego budżetu projektu, w tym powiązanie z pozostałymi częściami wniosku o dofinansowanie,</li> <li>- poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),</li> <li>- prawidłowość stosowania uproszczonych metod</li> </ul>	<p>Ocena spełniania kryterium budżetu dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych formalnie i merytorycznie oraz ocenionych w zakresie spełniania kryteriów premiujących (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocenie kryterium budżetu podlegają jedynie te projekty, które są uwzględnione na liście – zgodnie z punktacją przyznaną za spełnienie kryteriów merytorycznych i premiujących (jeśli dotyczy) – tj. projekty z najwyższą liczbą uzyskanych punktów, których łączna wartość dofinansowania mieści się w ramach alokacji dostępnej w konkursie.</p> <p>Ocena spełniania kryterium budżetu polega na przypisaniu wartości logicznej „tak” albo dokonaniu warunkowej oceny kryterium i skierowaniu projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty zawierające błędy/uchybienia w zakresie budżetu projektu (tj. ocenione warunkowo) kierowane są do negocjacji.</p>	NIE

	rozliczania wydatków, w tym ryczałtowych kosztów pośrednich, stawek jednostkowych i kwot ryczałtowych, - zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu.			
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>4. KRYTERIA HORYZONTALNE</b>		
<b>Lp.</b>	<b>Brzmienie kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>	<b>Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE</b>
1.	Zgodność projektu z: - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym.	Istnieje możliwość dokonania warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznej „tak” albo skierowaniu do negocjacji w tym zakresie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty zawierające błędy/uchylenia w zakresie kryteriów horyzontalnych (tj. ocenione warunkowo) kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.	TAK

2.	Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	Ocena spełniania kryterium horyzontalnego polega na przypisaniu wartości logicznych „tak” albo „nie”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.	TAK
3.	Negocjacje dotyczące projektu zakończyły się wynikiem pozytywnym.	Ocena spełniania kryterium horyzontalnego polega na przypisaniu wartości logicznych „tak” albo „nie” albo „nie dotyczy”(w przypadku projektów, które nie zostały ocenione warunkowo).  Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione.  Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia przez Wnioskodawcę do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w kartach oceny merytorycznej lub formalno-merytorycznej lub akceptacji stanowiska wnioskodawcy, zgodnie z procedurą negocjacji określoną w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.	NIE
<b>II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA)</b>				
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>1. KRYTERIA DOSTĘPU</b>		

Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE
1.	Kryteria dostępu dla poszczególnych Działań/Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.	Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny formalnej albo na etapie oceny merytorycznej albo na etapie oceny formalno-merytorycznej (zgodnie z regulaminem konkursu).	W zależności od brzmienia kryterium.
<b>Nazwa kryteriów:</b>		<b>2. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>		
Lp.	Brzmienie kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE

1.	<p>Kryteria premiujące dla poszczególnych Działań/ Poddziałań PO WER mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji PO WER w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM PO WER.</p>	<p>Ocena kryteriów premiujących jest dokonywana wyłącznie w odniesieniu do projektów, które bezwarunkowo otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych</p> <p>W zależności od zapisów zawartych we właściwym Rocznym Planie Działania ocena spełniania kryteriów premiujących polega na</p> <p>1) przyznaniu 0 punktów jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej z góry liczby punktów równiej wadze punktowej jeśli projekt spełnia kryterium albo</p> <p>2) przyznaniu liczby punktów w ramach określonego wagi punktowej limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą</p>	<p>Projekty konkursowe, które bezwarunkowo otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów) i są kierowane do oceny kryterium budżetu.</p> <p>Projekty, które częściowo spełniają albo nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej i są kierowane do oceny kryterium budżetu.</p>	<p>W zależności od brzmienia kryterium.</p>
----	--	--	--	---



		<p>punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.</p> <p>W przypadku dokonywania oceny w sposób, o którym mowa w pkt 2 powyżej właściwa instytucja w treści kryterium premiującego wskazuje warunki, które muszą zostać spełnione przez projekt, aby uzyskać określoną liczbę punktów w ramach określonego wagi punktowej limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.</p> <p>Ocena kryteriów premiujących dokonywana jest przed oceną kryterium budżetu.</p>		
--	--	---	--	--

