|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 - 2020**  **Kryteria wyboru projektów** | | | | | | | | | | |
| **Kryteria Formalne** | | | | | | | | | | |
| **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie. * Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania.   **Kryteria formalne - projekt:**   * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR i wybranego programu promocji. * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania. * Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | | | | | | | | | | |
| **III. Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach** | | | | | | | | | | |
| **Numer działania/ poddziałania** | | **Nazwa działania** | **Numer i nazwa poddziałania** | | | | | | | |
| **3.3** | | **Wsparcie promocji oraz internacjonalizacji innowacyjnych przedsiębiorstw** | **Poddziałanie 3.3.3**  **Wsparcie MŚP w promocji marek produktowych – Go to Brand**  **Kryteria formalne specyficzne:**   1. Projekt zakłada realizację działań wymaganych w wybranym programie promocji. 2. Przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności określonych w wybranym programie promocji.   **Kryteria merytoryczne:**   1. Projekt jest zgodny z zakresem i celem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (sposób oceny: liczba punktów 0-1; wymagane minimum: 1 punkt). 2. Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne (sposób oceny: liczba punktów 0-1; wymagane minimum: 1 punkt). 3. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu (sposób oceny: liczba punktów 0-1; wymagane minimum: 1 punkt). 4. Produkt będący przedmiotem eksportu jest konkurencyjny względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym (sposób oceny: liczba punktów 0-1; wymagane minimum: 1 punkt). 5. Wnioskodawca prowadził samodzielną działalność badawczo-rozwojową w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie lub wdrażał wyniki przeprowadzonych samodzielnie, zleconych lub zakupionych prac badawczo-rozwojowych zakończonych nie wcześniej niż 3 lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (sposób oceny: liczba punktów 0-1; wymagane minimum: 0 punktów). 6. Wnioskodawca na dzień składania wniosku o dofinansowanie prowadzi działalność eksportową (sposób oceny: liczba punktów: 0 albo 1 albo 2; wymagane minimum: 0 punktów). 7. Produkty będące przedmiotem eksportu cechuje wysoki stopień nasycenia wiedzą zgodnie z klasyfikacją technologii według EUROSTAT na podstawie rodzajów działalności wytwórczej i usługowej (sposób oceny: liczba punktów 0-1; wymagane minimum: 0 punktów). 8. Produkt uzyskał certyfikat lub świadectwo dotyczące pochodzenia produktu w ujęciu geograficznym lub branżowym (sposób oceny: liczba punktów 0 albo 2; wymagane minimum: 0 punktów). 9. Produkt w zasadniczej części jest wytwarzany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej (sposób oceny: liczba punktów 0 albo 2; wymagane minimum: 0 punktów). | | | | | | | |
| W trakcie oceny merytorycznej projekt może uzyskać maksymalnie **12 punktów**.  Aby projekt mógł zostać rekomendowany do udzielenia dofinansowania musi uzyskać łącznie co najmniej **7 punktów,** w tym otrzymać pozytywną ocenę w zakresie następujących kryteriów:   1. Projekt jest zgodny z zakresem i celem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny. 2. Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne. 3. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu. 4. Produkt będący przedmiotem eksportu jest konkurencyjny względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym.   **Kryterium rozstrzygające:**  W sytuacji, gdy wartość budżetu przeznaczonego na dany konkurs nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które zostały rekomendowane do dofinansowania po ocenie merytorycznej, o kolejności na liście rankingowej decydować będzie kryterium rozstrzygające:  **Liczba zamkniętych lat obrachunkowych, w trakcie których Wnioskodawca prowadził działalność eksportową:**  Weryfikacji podlega wskazana we wniosku o dofinansowanie liczba zamkniętych lat obrachunkowych, w trakcie których wnioskodawca prowadził działalność eksportową tj. osiągał jakiekolwiek przychody z prowadzenia działalności eksportowej. Rezultatem tej weryfikacji będzie rekomendacja członków Komisji Oceny Projektów dotycząca ustalenia ostatecznej wartości kryterium. Prawdziwość informacji podanych we wniosku o dofinansowanie dotyczących liczby zamkniętych lat obrachunkowych, które zostały wzięte pod uwagę na etapie oceny projektu, może także podlegać sprawdzeniu na etapie kontroli realizacji oraz rozliczenia projektu na podstawie dokumentacji posiadanej przez wnioskodawcę potwierdzającej prowadzenie działalności eksportowej, w tym przede wszystkim dokumentacji księgowej oraz sprawozdań finansowych.  Pierwszeństwo na liście rankingowej otrzymują projekty, których wnioskodawcy dłużej prowadzili działalność eksportową, tj. przez większą liczbę zamkniętych lat obrachunkowych. Im większa liczba lat, tym wyższe miejsce na liście rankingowej w przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów na etapie oceny merytorycznej.  Wynik weryfikacji dokonanej na etapie kontroli realizacji oraz rozliczenia projektu, wskazujący na nieprawidłowość ustalenia wartości kryterium rozstrzygającego skutkować może rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu i uznaniem dofinansowania za nienależnie przyznane, jeżeli wartość tego kryterium zadecydowała o wybraniu projektu do dofinansowania. | | | | | | | | | | |
| **Kryteria formalne – wnioskodawca** | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa Kryterium** | | | **Opis kryterium** | | **Sposób oceny** | | | **Wymagana ocena** | |
|  | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się  o dofinansowanie | | | W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:   * art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; * art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; * przepisach zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości; * przepisach zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020.   oraz   * wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu); * na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz rynkiem wewnętrznym.   Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków, w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych. | | TAK/NIE | | | TAK | |
|  | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | | | Wnioskodawca, prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:  - w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym: adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,  - w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej: co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | | TAK/NIE | | | TAK | |
|  | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania | | | Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. | | TAK/NIE | | | TAK | |
| **Kryteria formalne – projekt** | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa Kryterium** | | | **Opis kryterium** | | **Sposób oceny** | | **Wymagana ocena** | | |
|  | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR i wybranego programu promocji | | | Okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu:  - nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.) oraz  - poza ramy czasowe wybranego programu promocji. | | TAK/NIE | | TAK | | |
|  | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia | | | Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:  - § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020,  - art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (jeśli dotyczy, tj. w przypadku gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy publicznej na podstawie tego rozporządzenia),  - art. 3 ust. 3 Rozporządzenia  PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006),  - art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (jeśli dotyczy, tj. w przypadku gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy *de minimis* na podstawie tego rozporządzenia).  Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowalnych. | | TAK/NIE | | TAK | | |
|  | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie | | | Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie weryfikacji podlega, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy realizacja projektu została rozpoczęta przed lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie kryterium zostaje uznane za niespełnione, z zastrzeżeniem § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, tj. za rozpoczęcie prac nie uważa się poniesienia kosztów rezerwacji miejsca wystawowego na targach, opłaty rejestracyjnej za udział w targach oraz wpisu do katalogu targowego. Koszty te zgodnie z § 6 ust. 2 w/w rozporządzenia zostaną uznane za kwalifikowalne, jeśli zostały poniesione nie wcześniej niż 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | | TAK/NIE | | TAK | | |
|  | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania | | | Ocenie podlega, czy wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi poddziałania w zakresie:  - maksymalnej wartości kosztów kwalifikowalnych w ramach poddziałania określonej w regulaminie danego konkursu, jednak nie więcej niż 1 000 000 zł,  - maksymalnej dopuszczalnej intensywności wsparcia:   1. w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci: 2. pomocy publicznej na sfinansowanie wydatków związanych z wynajmem, budową i obsługą stoiska wystawowego - do 50% wartości wydatków kwalifikowalnych oraz 3. *pomocy de minimis* na sfinansowanie wybranych kosztów wskazanych w  § 42 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (których katalog określono w Regulaminie konkursu) - do 85% wartości kosztów kwalifikowalnych.   Jeśli w ramach poddziałania pomoc *de minimis* jest udzielana razem z pomocą publiczną, wówczas stosuje się intensywność odpowiednią dla pomocy publicznej stanowiącej główne przeznaczenie w projekcie, tj. 50% wartości wydatków kwalifikowalnych.   1. w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci tylko *pomocy de minimis*:   - do 60% - dla średniego przedsiębiorstwa;  - do 75% - dla małego przedsiębiorstwa;  - do 80% - dla mikroprzedsiębiorstwa z województwa mazowieckiego;  - do 85% - dla pozostałych mikroprzedsiębiorstw.  Pomoc *de minimis* może być udzielona wnioskodawcy, jeżeli wartość tej pomocy brutto łącznie z wartością innej pomocy *de minimis* otrzymanej przez jednego przedsiębiorcę w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie przekracza kwoty stanowiącej równowartość 200 000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100 000 euro oraz spełnione są inne warunki określone w odrębnych przepisach prawa. | | TAK/NIE | | TAK | | |
|  | Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | | | Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia wnioskodawcy. | | TAK/NIE | | TAK | | |
| **Kryterium formalne specyficzne** | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | **Opis Kryterium** | **Sposób oceny** | | **Wymagana ocena** | | |
| 1. | Projekt zakłada realizację działań wymaganych w wybranym programie promocji | | | | Celem realizacji poddziałania jest udzielenie wsparcia przedsiębiorcom zamierzającym uczestniczyć w programie promocji. Aby projekt mógł zostać uznany za zgodny z ww. kryterium musi dotyczyć:   * programu promocji oraz typów działań promocyjnych określonych w Regulaminie konkursu; * działań promocyjnych/imprez wystawienniczych/targów uwzględnionych w danym programie promocji (zgodność musi być zachowana zarówno w odniesieniu do rodzaju działań promocyjnych/imprez wystawienniczych/targów, jak i terminu ich przeprowadzenia); * co najmniej minimalnej wymaganej liczby działań promocyjnych/imprez wystawienniczych/targów określonej w danym programie promocji.   Ocenie podlega, czy wniosek obejmuje realizację wymaganych w wybranym programie promocji:  a) działań obligatoryjnych;  b) działań fakultatywnych.  Kryterium będzie uznane za niespełnione w szczególności w przypadku, kiedy wszystkie zadania i działania promocyjne przewidziane w projekcie będą niezgodne z zakresem programu promocji, o których mowa w Regulaminie konkursu. | TAK/NIE | | TAK | | |
| 2. | Przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności określonych w wybranym programie promocji | | | | Przedmiot projektu musi dotyczyć rodzajów działalności określonych w wybranym programie promocji. Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt została wskazana w wybranym przez wnioskodawcę programie promocji.  W przypadku, kiedy w ramach danego programu promocji nie określono żadnych rodzajów działalności gospodarczej, które mają zostać objęte wsparciem, kryterium uznaje się za spełnione. | TAK/NIE | | TAK | | |
| **Kryteria merytoryczne** | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | **Opis kryterium** | | **Sposób oceny** | **Wymagane minimum punktowe** | | |
|  | Projekt jest zgodny z zakresem i celem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny | | | | Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z zakresem działania a założone do realizacji cele są uzasadnione i racjonalne.  Ponadto, ocenie podlegać będzie, czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie opisujące cele i budżet stanowią zwartą i logiczną całość obrazującą przyczyny, przebieg i efekty planowanego do realizacji przedsięwzięcia. Aby projekt mógł zostać uznany za zgodny z ww. kryterium musi dotyczyć marki produktowej, która będzie promowana w ramach projektu.  Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – projekt nie jest zgodny z zakresem działania lub cel projektu nie jest uzasadniony lub racjonalny;  1 pkt – projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny. | | 0 albo 1 pkt | 1 | | |
|  | Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne | | | | Ocenie podlega, czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem są:   1. uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania, 2. zgodne z rodzajami i zakresem wydatków określonych w Regulaminie konkursu, 3. zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków wydanych na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.   Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne i zaplanowanych w projekcie tj. działań, które są zgodne z zakresem projektu oraz wybranym przez wnioskodawcę programem promocji. Działania promujące/imprezy wystawiennicze/targi, w których wnioskodawca planuje wziąć udział w związku z realizacją projektu muszą być zgodne z zakresem danego programu promocji i mieścić się w aktualnym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie katalogu określonym dla tego programu. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.  Przez „racjonalne” należy rozumieć wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności realizowanych w ramach projektu. Wydatki nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej:  - sposób kalkulacji poszczególnych wydatków w odniesieniu do każdego rodzaju wydatku oraz  - sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.  Kwoty wydatków muszą być zgodne z limitami określonymi w Regulaminie konkursu (jeśli zapisy Regulaminu konkursu nakładają limity kwotowe lub procentowe dotyczące określonych rodzajów wydatków kwalifikowalnych). Zgodność planowanych wydatków z zasadami wskazanymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków wydanych na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 zostanie również sprawdzona na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu. Aby wydatki mogły zostać uznane za kwalifikowalne na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu muszą zostać poniesione:  - z zachowaniem zasad określonych w art. 6c ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, w tym zasady przejrzystości, uczciwej konkurencji i równego traktowania oferentów;  - zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków wydanych na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020w szczególności w zakresie: sposobu upublicznienia zapytania ofertowego i wyniku postępowania o udzielenie zamówienia określenia warunków udziału w postępowaniu, sposobu opisu przedmiotu zamówienia, określenia kryteriów oceny ofert i terminu ich składnia.  Sprawdzeniu podlega, czy wydatki są przyporządkowane do właściwych kategorii wydatków.  Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z Regulaminem konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie konkursu albo w przypadku braku zgody lub braku wyrażenia przez wnioskodawcę zgody na dokonanie rekomendowanej przez Komisję Oceny Projektów zmiany we wskazanym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione.  W przypadku projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem i celem działania, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.  Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – wydatki kwalifikowalne nie są racjonalne lub wydatki są nieuzasadnione lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie konkursu albo wnioskodawca nie wyraził zgody na dokonanie rekomendowanej przez Komisję Oceny Projektów zmiany kosztów, uznanych za niekwalifikowalne we wskazanym terminie;  1 pkt – wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne, ewentualna korekta wydatków kwalifikowalnych jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu. | | 0 albo 1 pkt | 1 | | |
|  | Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu. | | | | Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy oraz docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których wybrał wskaźniki oraz oszacował ich wartości. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.  Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt – wszystkie wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu. | | 0 albo 1 pkt | 1 | | |
|  | Produkt będący przedmiotem eksportu jest konkurencyjny względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym. | | | | Przedmiotem weryfikacji będzie czy wnioskodawca posiada produkt - przedmiot projektu – który jest zdolny skutecznie konkurować z innymi produktami (wyrobami lub usługami) z tej samej branży występującymi na rynku międzynarodowym.  Konkurencyjność produktów wnioskodawcy będących przedmiotem eksportu będzie rozpatrywana przede wszystkim w kontekście potencjału i możliwości osiągania przewag konkurencyjnych wynikających z wyższej jakości lub lepszych warunków sprzedaży (np. niższej ceny, lepszych warunków dostaw, lepszego systemu obsługi odbiorców produktów) przy co najmniej tej samej jakości produktów objętych dofinansowaniem w ramach projektu, w porównaniu z produktami oferowanymi w tej samej branży (zgodnej z zakresem wybranego programu promocji) na rynku międzynarodowym. Wnioskodawca we właściwym punkcie wniosku o dofinansowanie powinien wskazać w układzie porównawczym cechy produktu, dzięki którym może osiągnąć przewagę konkurencyjną względem innych produktów oferowanych w tej samej branży (zgodnej z zakresem wybranego programu promocji) na rynku międzynarodowym, w tym m.in:  - cechy jakościowe produktu;  - orientacyjną cenę sprzedaży produktu uwzględniającą marżę;  - inne cechy wyróżniające produkt od oferty konkurencji.  W przypadku, gdy produkt będący przedmiotem eksportu nie posiada konkurencji na rynku międzynarodowym wnioskodawca powinien w opisie oświadczyć, że jego produkt jest bezkonkurencyjny oraz uzasadnić swoją tezę. Brak konkurencyjnego produktu na rynku międzynarodowym nie zwalnia bowiem wnioskodawcy z obowiązku przedstawienia opisów wymaganych we właściwym punkcie wniosku o dofinansowanie.  W sytuacji, gdy projekt dotyczy kilku produktów możliwość przyznania 1 punktu będzie istniała w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże, że co najmniej jeden z oferowanych przez niego produktów będących przedmiotem eksportu może być konkurencyjny jakościowo lub w zakresie lepszych warunków sprzedaży przy zachowaniu co najmniej tej samej jakości względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym.  Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – w przypadku kiedy wnioskodawca nie wykaże, że produkt będący przedmiotem eksportu jest konkurencyjny jakościowo lub w zakresie lepszych warunków sprzedaży przy zachowaniu co najmniej tej samej jakości względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym;  1 pkt – w przypadku kiedy wnioskodawca wykaże, że produkt będący przedmiotem eksportu jest konkurencyjny jakościowo lub w zakresie lepszych warunków sprzedaży przy zachowaniu co najmniej tej samej jakości, względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym. | | 0 albo 1 pkt | 1 | | |
|  | Wnioskodawca prowadził samodzielną działalność badawczo-rozwojową w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie lub wdrażał wyniki przeprowadzonych samodzielnie, zleconych lub zakupionych prac badawczo-rozwojowych zakończonych nie wcześniej niż 3 lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie | | | | W oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie weryfikacji będzie podlegać czy wnioskodawca w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym składa wniosek o dofinansowanie prowadził samodzielną działalność badawczo-rozwojową lub wdrażał wyniki prowadzonych samodzielnie, zleconych lub zakupionych prac badawczo-rozwojowych zakończonych nie wcześniej niż 3 lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.  Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:  1 pkt – wnioskodawca prowadził samodzielną działalność badawczo-rozwojową w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie lub wdrażał wyniki prowadzonych samodzielnie, zakupionych lub zleconych prac badawczo-rozwojowych zakończonych nie wcześniej niż 3 lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie;  0 pkt – wnioskodawca nie prowadził samodzielnej działalności badawczo-rozwojowej w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie i nie wdrażał wyników prac badawczo-rozwojowych zakończonych nie wcześniej niż 3 lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. | | 0 albo 1 pkt | | | 0 |
|  | Wnioskodawca na dzień składania wniosku o dofinansowanie prowadzi działalność eksportową. | | | | Ocenie podlega, czy wnioskodawca prowadzi działalność eksportową o czym świadczy osiąganie przychodów z tego tytułu.  Dla uzyskania określonej liczby punktów wnioskodawca musi wykazać osiągnięcie określonego poziomu przychodów w obydwu latach poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie. Oznacza to, że w przypadku osiągnięcia w każdym roku przychodów umożliwiających wnioskodawcy uzyskanie różnej wartości punktów, przyznana liczba punktów odpowiada niższemu udziałowi przychodów.  Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt lub 2 pkt, przy czym:  0 pkt – w przypadku, gdy wnioskodawca:   1. prowadzi działalność eksportową krócej niż przez okres 2 ostatnich zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie albo nie prowadzi działalności eksportowej, lub 2. prowadzi działalność eksportową i w okresie każdego z 2 ostatnich zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie, udział przychodów z eksportu w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności gospodarczej wynosi mniej niż 10%;   1 pkt –  w przypadku, gdy wnioskodawca prowadzi działalność eksportową i w okresie każdego z 2 ostatnich zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie, udział przychodów z eksportu w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności gospodarczej wynosi mniej niż 25% oraz co najmniej 10%;  2 pkt - w przypadku, gdy wnioskodawca prowadzi działalność eksportową i w okresie każdego z 2 ostatnich zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie, udział przychodów z eksportu w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności gospodarczej wynosi co najmniej 25%. | | 0 albo 1 pkt albo 2 pkt | | | 0 |
|  | Produkty będące przedmiotem eksportu cechuje wysoki stopień nasycenia wiedzą zgodnie z klasyfikacją technologii według EUROSTAT na podstawie rodzajów działalności wytwórczej i usługowej. | | | | Ocenie podlega, czy produkt (wyrób lub usługa) wnioskodawcy będący przedmiotem eksportu cechuje wysoki stopień nasycenia wiedzą zgodnie z klasyfikacją technologii według EUROSTAT na podstawie rodzajów działalności wytwórczej i usługowej.  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – w przypadku, gdy produkt będący przedmiotem eksportu nie zalicza się do technologii z zakresu wysokich lub do zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług albo średnio-wysokich;  1 pkt – w przypadku, gdy Wnioskodawca wykaże, że produkt będący przedmiotem eksportu zalicza się do technologii z zakresu średnio-wysokich lub wysokich lub do zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług. | | 0 albo 1 pkt | | | 0 |
|  | Produkt uzyskał certyfikat lub świadectwo dotyczące pochodzenia produktu w ujęciu geograficznym lub branżowym. | | | | Ocenie podlega, czy produkt (wyrób lub usługa) będący przedmiotem projektu uzyskał w okresie 3 lat poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie certyfikat lub świadectwo potwierdzające wykorzystanie dóbr kultury narodowej zlokalizowanych w Rzeczypospolitej Polskiej lub specyficznych walorów przyrodniczo-środowiskowych określonych regionów Rzeczypospolitej Polskiej (odnoszący się do pochodzenia produktu w ujęciu geograficznym lub branżowym).  Możliwe jest przyznanie 0 albo 2 pkt, przy czym:  0 pkt – produkt nie posiada certyfikatu lub świadectwa dotyczącego pochodzenia produktu w ujęciu geograficznym,  2 pkt – produkt uzyskał certyfikat lub świadectwo dotyczące pochodzenia produktu w ujęciu geograficznym. | | 0 albo 2 pkt | | | 0 |
|  | Produkt w zasadniczej części jest wytwarzany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. | | | | Ocenie podlega, czy produkt (wyrób lub usługa) będący przedmiotem projektu spełnia co najmniej jeden z poniższych warunków:   1. zakład produkcyjny/usługowy, w którym jest i będzie wytwarzany wyrób/świadczona usługa, znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (bądź końcowy wyrób powstaje na terenie Rzeczypospolitej Polskiej); 2. produkt jest i będzie wytwarzany/usługa jest i będzie świadczona przez osoby zatrudnione na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub w przypadku usług zdalnych/automatycznych – za pomocą środków technicznych obsługiwanych przez osoby zatrudnione na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. 3. produkt jest wytwarzany /usługa jest świadczona w oparciu o wykorzystywany przez Wnioskodawcę patent, w którego opracowaniu brała udział uczelnia wyższa bądź instytut badawczy zlokalizowany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.   Pojęcie „dobro kultury” należy utożsamiać z:  - zabytkami podlegającymi ochronie w myśl art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2003 nr 162 poz. 1568 z późn. zm.);  - dobrami kultury współczesnej w myśl art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2003 Nr 80 poz. 717 z późn. zm.).  Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 2 pkt, przy czym:  0 pkt – Wnioskodawca nie wykazał spełniania żadnego z ww. warunków dla któregokolwiek z produktów, będących przedmiotem projektu.  2 pkt – Wnioskodawca wykazał spełnienie co najmniej jednego z ww. warunków dla co najmniej jednego produktu, będącego przedmiotem projektu. | | 0 albo 2 pkt | | | 0 |