



Rzeczpospolita Polska  
Ministerstwo  
Spraw Zagranicznych

# Agenda KE 2014-2019

## Kierunki debaty i ich ocena

Opracowano:

Departament Ekonomiczny Unii Europejskiej, grudzień 2014



---

## **Sześć głównych trendów**

Kontynuacja wyjścia z kryzysu gospodarczo-finansowego

---

Krytyka swobody przepływu osób i pracowników

---

Rozwój cyfrowego rynku UE

---

Wzmocnienie polityki energetycznej Unii Europejskiej

---

Tworzenie prawa UE tylko w kluczowych obszarach

---

Wewnętrzne relacje w UE

---



---

## Wyzwania gospodarcze

„Kryzys wzrostu”

---

Motorem napędowym będzie popyt wewnętrzny  
- do tej pory był to głównie eksport

---

Konsolidacja finansów publicznych trwa –  
dysproporcje wewnątrz UE

---

Ryzyko deflacyjne

---

EBC i centralne banki krajowe stosują  
niestandardowe instrumenty polityki pieniężnej

---

Bezrobocie – wysokie zwłaszcza wśród  
młodzieży – strukturalne i długotrwałe

---

Sytuacja demograficzna

---

Udział w globalnym PKB

---



## 16 grudnia – oficjalne ogłoszenie planu pracy KE

### **Priorytety KE**

### **J.-C. Junckera**

1. Miejsca pracy, wzrost gospodarczy i inwestycje
2. Jednolity rynek cyfrowy
3. Unia energetyczna i przeciwdziałanie zmianom klimatu
4. Rynek wewnętrzny
5. Unia gospodarcza i walutowa
6. Umowa o wolnym handlu UE-USA
7. Sprawiedliwość i prawa podstawowe
8. Imigracja
9. Pozycja UE na arenie międzynarodowej
10. Demokratyczne zmiany



## Integracja fiskalna

- zwiększenie kompetencji KE
- wspólny deficyt europejski
- koncepcja uwspólnotowienia długu

## Integracja gospodarcza

- koordynacja polityk gospodarczych
- wspólne standardy dotyczące polityk będących w gestii państw narodowych

## Wymiar instytucjonalny

- reprezentacja UGW w UE i na zewnątrz
- sformalizowanie spotkań Eurogrupy
- zaawansowane plany integracji



Polityczne uwarunkowania integracji UGW



Zachowanie reprezentacji interesów Polski



Uwzględnienie wpływu stabilności strefy euro na całą UE





---

**Plan  
inwestycyjny  
KE**

Nowy Fundusz Inwestycyjny

---

Utworzenie platformy projektowej

---

Usprawnienie otoczenia regulacyjnego

---

---

**Ocena**

Poparcie dla inicjatywy

---

Zbieżność z polską koncepcją Europejskiego Funduszu  
na rzecz Inwestycji (EFI)

---

Zbyt duży poziom dźwigni finansowej w propozycji KE

---

EFI wzmocnieniem i dopełnieniem planu KE

---



Poprawa finansowania gospodarki – ważny element strategii wzrostu

Unia rynków kapitałowych: zbiór inicjatyw na rzecz lepszego dostępu do finansowania

- zwiększenie znaczenia rynków kapitałowych – mniejsza zależność od sektora bankowego
- upowszechnienie innowacyjnych instrumentów finansowych,
- wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań teleinformatycznych

Priorytetowe obszary: finansowanie MSP oraz finansowanie projektów infrastrukturalnych

Podstawowe dylematy: centralizacja czy harmonizacja; nowe regulacje czy deregulacja





Nierównomierne korzyści z nowych instrumentów



Uzupełniająca rola nowych instrumentów



Reforma sektora bankowego





## II główne filary

Budowa wewnętrznego rynku  
energii

Zmniejszenie zależności  
energetycznej UE



Połączone w ramach koncepcji Unii Energetycznej:

Pilna potrzeba rozbudowy kluczowych projektów infrastrukturalnych

Ukończenie budowy funkcjonalnego rynku energii

Wzmocnienie mechanizmów solidarnościowych na wypadek kryzysu

Zwiększenie siły przetargowej państw członkowskich i UE wobec dostawców zewnętrznych

Nowe kierunki dywersyfikacji dostaw energii do UE

Rozwój zewnętrznego wymiaru polityki energetycznej UE



Dyskusja nt. unii energetycznej – okazją do uzupełnienia prac UE nad finalizacją rynku energii o mechanizmy solidarności na wypadek zakłóceń dostaw (w szczególności gazu).



Dyskusja nt. zmniejszenia uzależnienia UE od zewnętrznych dostawców energii – szansą na rehabilitację rodzimych złóż węglowodorów, w tym efektywnego wykorzystania węgla.



Dyskusja nt. kosztów i korzyści niemieckiego Energiewende – szansą na racjonalizację działań w kierunku niskoemisyjnej gospodarki na poziomie UE (w tym tempa wzrostu udziału niestabilnych OZE w energy-mix, modyfikacji systemów wsparcia generujących nadmierne koszty ).





**Cyfryzacja: jedna z najbardziej aktywnych sfer działania nowej KE**

Potencjalnie duża wartość dodana harmonizacji przepisów: (340 mld EUR wg PE)

Pilne działania legislacyjne: regulacje telekomunikacyjne, ochrona danych osobowych, modernizacja praw autorskich, modernizacja praw konsumenta online

Silna intencja KE budowy jednolitego rynku telekomunikacji – rozbitcie „narodowych silosów”

Newralgiczne punkty: konsolidacja sektora telekomunikacyjnego, poluzowanie zasad konkurencji w zakresie telekomunikacji, neutralność sieci, opodatkowanie firm cyfrowych, cyfryzacja powiązana z polityką przemysłową, nowe wytyczne dla sektora cyfrowego w ramach polityki konkurencji ( Google case)



Polska popiera działania na rzecz realizacji ambitnej Agendy Cyfrowej – działania te muszą brać pod uwagę sytuację państw słabiej rozwiniętych



Z ostrożnością należy odnosić się do pojawiających się w debacie propozycji poluzowania zasad konkurencji



Wsparcie dla szybkiego przyjęcia rozporządzenia o ochronie danych osobowych



Zagrożeniem może być promowanie interesów państw lepiej rozwiniętych, m.in. przez włączenie cyfryzacji w postulaty dotyczące poluzowania pomocy publicznej w ramach polityki przemysłowej



Istotne jest, by nowe regulacje (w tym podatkowe) nie stanowiły dodatkowych obciążeń dla firm internetowych, szczególnie start-upów i MSP



Cyberbezpieczeństwo: wyzwaniem pozostaje nakłonienie państw zaawansowanych do inkluzywnych rozwiązań oraz rozwinięcie myślenia o cyberbezpieczeństwie jako kole zamachowym nowych technologii





Motto: ACCELERATE AND INTEGRATE

Zapowiedź przedstawienia w I kwartale 2015 r. pełnej mapy drogowej z propozycjami działań wspierających rozwój przemysłu

**Zwiększenie udziału przemysłu w PKB UE do 20% ≠ cel sam w sobie**  
**Właściwy cel = utrzymanie i tworzenie miejsc pracy wysokiej jakości**

**Cztery główne cele nowej strategii:**

- (1) lepszy dostęp do rynku** (zarówno w UE, jak i poza nią)
- (2) lepszy dostęp do zasobów** (finansowania, energii, surowców i kwalifikacji)
- (3) inwestycje w innowacje i modernizacje**
- (4) lepsze unijne prawo**



## Ambitna agenda negocjacji handlowych nowej KE – ok. 15 negocjowanych obecnie porozumień (m.in. z USA, Japonią, ASEAN, Mercosur)

### Umowa TTIP jako inicjatywa priorytetowa dla KE

→ cel: zakończenie negocjacji do końca 2015 r.

### III główne filary TTIP

Dostęp do rynku

Współpraca regulacyjna

Reguły w handlu



**Ambitny rezultat negocjacji w 3 filarach = kompleksowe korzyści dla biznesu**

**Potrzeba większej aktywności polskich firm i zaangażowania środowiska biznesowego w negocjacje TTIP**

**Główny cel – zwiększenie obecności polskich firm na rynku USA**

- Promocja polskich rozwiązań w poszczególnych obszarach – w tym **aktywny udział przedsiębiorstw w konsultacjach**
- Prezentacja korzyści, jakie może przynieść TTIP – szczególne **korzyści dla MSP**

*W Polsce 93% wszystkich eksportujących firm to MSP, choć ich udział w eksporcie jest wciąż niski – 27% (średnia dla UE 34%).*



Zapewnienie, że Wielka Brytania – podobnie jak Polska – uznaje swobodę przepływu osób za jedną z podstawowych zasad jednolitego rynku UE jest bardzo ważnym głosem w dyskusji. **Dla Polski kluczowe jest utrzymanie tej swobody w dotychczasowym kształcie.**

Brak bezpośredniego odniesienia do wprowadzania limitu osób, które mogłyby podejmować pracę w Wielkiej Brytanii oraz wyważony ton wystąpienia D. Camerona mogą wskazywać na pewne pozytywne zmiany w jej podejściu.

**Część przedstawionych propozycji** dotyczących uszczelnienia systemu świadczeń społecznych oraz wyeliminowania zachęt do migracji jest **jednak niezgodna z obowiązującym prawem UE. Takim rozwiązaniom będziemy się sprzeciwiać.**

**Państwa członkowskie mają prawo do walki z (rzekomymi) nadużyciami i** ochrony swoich finansów publicznych. Nie ma jednak potrzeby wprowadzania zmian w prawie UE. Państwa UE mogą skutecznie przeciwdziałać nadużyciom na poziomie krajowym z zastrzeżeniem, że przyjmowane rozwiązania muszą być zgodne z obowiązującym prawem UE.

Migracje obywateli UE mogą się wiązać z wyzwaniem dla państw przyjmujących. **Popieramy potrzebę konstruktywnej dyskusji na temat wpływu migracji** oraz uszczelniania systemu zabezpieczenia społecznego. Nie może to jednak prowadzić do podważania fundamentalnych swobód.





## Propozycje przedstawione przez Premiera D. Camerona niezgodne z prawem UE:

- **obywatel UE ma mieć ofertę pracy zanim przyjedzie pracować do UK** (niezgodne z art. 45 TFUE oraz z rozporządzeniem 492/2011)
- **obywatel UE nie otrzyma świadczeń (dla poszukujących pracy) zanim znajdzie pracę w UK** (zasadniczo niezgodne z rozporządzeniem 883/2004)
- **obywatel UE pracujący w UK nie otrzyma świadczeń z pomocy społecznej ani mieszkania socjalnego, dopóki nie przepracuje w UK co najmniej 4 lat; w żadnym przypadku nie otrzyma świadczeń na dzieci mieszkające poza UK** (niezgodne z rozporządzeniem 883/2004)

*\*UK zapowiada rozpoczęcie negocjacji na temat powyższych świadczeń z partnerami w UE, aby zmienić prawo UE w tym zakresie.*



### Pozostałe propozycje:

- **obywatele przyszłych nowych państw członkowskich nie będą mogli korzystać ze swobody przepływu osób zanim gospodarki tych państw nie zbliżą się do poziomu rozwoju gospodarek państw członkowskich będących już w UE (takie będzie stanowisko UK podczas negocjacji przyszłych traktatów akcesyjnych)**
- **deportacja przestępców i zakaz wjazdu (co do zasady zgodna z prawem UE)**
- **ograniczenia napływu obcokrajowców do UK w oparciu o zasadę łączenia rodzin (małżonek z kraju spoza UE) – konieczność udowodnienia, że obywatel UE posiada wystarczające środki utrzymania oraz wymóg znajomości języka angielskiego przez małżonka (niezgodne z prawem UE)**
- **wprowadzenie nowego zasiłku *universal credit*, o który obywatele UE nie będą mogli się ubiegać (zasadniczo niezgodne z rozporządzeniem 883/2004).**
- **możliwość wydalenia jeżeli obywatel UE nie znalazł zatrudnienia w ciągu 6 miesięcy (powinno być oceniane indywidualnie)**



Rzeczpospolita Polska  
Ministerstwo  
Spraw Zagranicznych

# Agenda KE 2014-2019

Kierunki debaty i ich ocena

Dziękuję za uwagę

Opracowano:

Departament Ekonomiczny Unii Europejskiej, grudzień 2014